

ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

СОГЛАСОВАНО
Вице-президент АН РТ
В.В.Хоменко

« 08 » 09 2016 г.



УТВЕРЖДЕНО
Директор Института
археологии им. А.Х.Халикова АН
РТ

А.Г. Ситдиков
2016 г.



Рабочая программа научно-исследовательской практики

Уровень: подготовка научно-педагогических кадров (аспирантура)

Направление подготовки кадров высшей квалификации:
46.06.01 – Исторические науки и археология

Направленность (профиль) подготовки
07.00.06 – Археология

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Нормативный срок освоения программы: 3 года

Форма обучения: очная

Казань

1. Цели и задачи научно-исследовательской практики

Целью научно-исследовательской практики является формирование у обучающихся в аспирантуре на базе полученных теоретических знаний устойчивых практических навыков, необходимых для проведения научных исследований по профилю их подготовки и успешного выполнения аспирантского научно-исследовательского проекта, а также научно-исследовательской работы в целом.

Основные задачи: практическая подготовка, необходимая для научно-исследовательской деятельности, включающая, помимо работы над научно-исследовательским проектом аспиранта, его участие в других исследованиях, ведущихся в отделе, секторе, а также углубленное знакомство с работой организации, занимающейся научными исследованиями в области, близкой к профилю аспирантской программы; выполнение различного рода практических заданий.

2. Место научно-исследовательской практики в структуре ООП аспирантуры

Научно-исследовательская практика аспиранта входит в состав Блока 2 «Практика» и в полном объеме относится к вариативной части ООП по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология, направленность (профиль) - 07.00.06 – Археология.

Научно-исследовательская практика осуществляется в 4 семестре; объем исследовательской практики – 6 зачетных единиц.

Научно-исследовательская практика является логическим продолжением формирования опыта теоретической и прикладной профессиональной деятельности, полученного аспирантом в ходе обучения.

3. Результаты обучения, формируемые по итогам научно-исследовательской практики

Процесс прохождения научно-исследовательской практики аспирантом направлен на формирование следующих компетенций: УК 1; УК 2; УК 3; УК 4; УК 5; ПК 1.

В результате прохождения научно-исследовательской практики аспирант должен

знать:

- методы научно-исследовательской деятельности,
- современные методы и технологии научной коммуникации,
- алгоритмы решения задач профессионального развития,
- принципы деятельности междисциплинарных экспертных групп;

уметь:

- осуществлять анализ и оценку современных научных достижений,
- определять необходимость разработки новых методов исследований в своей научной области,
- разрабатывать новые методы исследования,
- применять существующие концептуальные и эмпирические методы при разработке и проведении исследований в конкретном предметном поле,
- проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные,
- организовать работу исследовательского коллектива или экспертной группы по направлениям собственной исследовательской тематики;

владеть:

- методологией решения исследовательских и практических задач в конкретной научной области,
- навыками планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития,
- навыками планирования и реализации различных научных исследований,

- навыками организации работы научного коллектива и постановки задач.

4. Структура и содержание научно-исследовательской практики

Общая трудоемкость научно-исследовательской практики составляет 6 зачетных единиц, 216 академических часов.

Краткое описание этапов практики

1 этап. Задачи данного этапа:

- ознакомление с целями и задачами исследовательской практики аспиранта, а также с формами отчетности;
- разработка индивидуального плана практики;
- формирование умения разрабатывать концепцию эмпирического исследования.

Оценочные средства для проверки освоения данного этапа практики (типовые практические контрольные задания):

1.1. Оценить качество представленных форм отчетности по результатам проведенных эмпирических исследований. Аспиранту предоставляется несколько вариантов отчетов, по результатам анализа он пишет собственный отчет о качестве представленного материала.

1.2. На основе сформулированной практической проблемы аспирант определяет эмпирический объект исследования.

1.3. На основе предложенных кейсов аспирант формирует навык определения объекта, предмета, целей и задач исследования. Результатом освоения этого задания является выделение объекта и предмета собственного научного исследования, формулировка его целей и задач.

1.4. Исходя из разрабатываемой темы исследования, аспиранту необходимо определить теоретические концепции, служащие теоретико-методологической базой эмпирического исследования.

1.5. Промежуточная аттестация – зачет – выставляется руководителем исследовательской практики на основании выполнения задания первого этапа.

2 этап. Задачи данного этапа:

- формирование концептуальной схемы исследования;
- приобретение навыков разработки индикаторов исследования;
- формирование умения выбора методов для проведения исследования;
- отработка навыка определения инструментария для измерения результатов исследования;
- отработка навыка определения выборочной совокупности.

Оценочные средства для проверки освоения данного этапа практики (типовые практические контрольные задания):

2.1. Разработать схему отношений между ключевыми понятиями, выбранными в качестве структурных элементов концептуальной модели предмета исследования;

2.2. Сконструировать показатели для переменных исследования, для последующего формирования логической схемы исследования.

2.3. Исходя из созданной схемы исследования и выбранного метода сбора данных, сконструировать эмпирические индикаторы исследования.

2.4. На основе выбранных методов обработки и анализа первичных данных, аспирант конструирует шкалы и индексы, необходимые для измерения и анализа, разрабатывает инструментарий измерения и определяет объем выборочной совокупности.

2.5. Промежуточная аттестация – зачет – выставляется руководителем исследовательской практики на основании выполнения задания второго этапа.

3 этап. Задачи данного этапа:

- проведение исследования;
- представление научного отчета по результатам исследования;
- изучение требований к подаче грантовых заявок, поиск партнеров при организации научных исследований;
- формирование навыка представления результатов научных исследований.

Оценочные средства для проверки освоения данного этапа практики (типовые практические контрольные задания):

3.1. Аспирант проводит сбор, обработку, анализ первичных данных исследования.

3.2. Подготовка научного отчета по результатам исследования, включающего: теоретическое и методическое обоснование программы исследования, анализ результатов исследования, рекомендации по практическому использованию результатов исследования.

3.3. Аспирант анализирует требования международных и российских грантодателей, представленные на сайтах организаций, требования к подаче заявки, требования к инфраструктурному обеспечению заявки (результат – сравнительная таблица).

3.4. Аспирант готовит пакет документов для участия в конкурсах на получение грантов в рамках приоритетных направлений исследований в институте.

3.5. Промежуточная аттестация – зачет – выставляется руководителем исследовательской практики на основании выполнения задания третьего этапа.

4 этап. Задачи данного этапа:

- подготовка предложений по использованию полученных в ходе исследования результатов;
- разработка табличных и графических приложений исследования;
- формирование навыков продвижения результатов научных исследований в научной, образовательной и коммерческой средах.

Оценочные средства для проверки освоения данного этапа практики (типовые практические контрольные задания):

4.1. Разработать выводы и предложения по использованию полученных в ходе исследования результатов (результат согласуется с научным руководителем аспиранта).

4.2. Разработать табличные и графические приложения работы.

4.3. Подготовить план продвижения результатов исследований аспиранта в международных и российских научных базах (оформляется в виде мультимедийной презентации для доклада в отделе).

4.4. Промежуточная аттестация – зачет – выставляется на заседании научного отдела (сектора) на основании выполнения задания четвертого этапа.

5. Организация научно-исследовательской практики

5.1. Научно-исследовательская практика является стационарной/выездной и проводится на базе Института археологии АН РТ: в отделах Института, в археобиологической лаборатории, в реставрационной лаборатории, а также на базе Болгарской археологической экспедиции.

5.2. Непосредственное руководство научно-исследовательской практикой аспиранта осуществляется научным руководителем аспиранта.

5.3. Научно-исследовательская практика проводится в соответствии с графиком учебного процесса. У каждого аспиранта в его индивидуальный план работы, утвержденный на заседании Ученого совета института, должен быть включен индивидуальный план научно-исследовательской практики.

6. Образовательные технологии, используемые при прохождении научно-исследовательской практики

Деловая игра, проведение семинаров, интерактивно-образовательные технологии.

7. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспиранта.

7.1. Виды самостоятельной работы

Семинары, деловая игра, интерактивно-образовательные технологии.

7.2. Порядок выполнения самостоятельной работы

Написание статей в научных изданиях, оформление грантовых работ.

8. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам прохождения научно-исследовательской практики

8.1. Формы текущего контроля прохождения аспирантом научно-исследовательской практики

Контроль этапов выполнения индивидуального плана научно-исследовательской практики проводится в виде собеседования с научным руководителем.

8.2. Промежуточная аттестация по итогам прохождения аспирантом научно-исследовательской практики

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

8.3. Отчетная документация по научно-исследовательской практике аспиранта

По итогам прохождения научно-исследовательской практики аспирант предоставляет следующую отчетную документацию:

- индивидуальный план прохождения научно-исследовательской практики с визой научного руководителя;
- отчет о прохождении практики и материалы, прилагаемые к отчету;
- отзыв научного руководителя о прохождении практики.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение научно-исследовательской практики

1. Археология. М., 2013.
2. Коробов Д.С. Основы геоинформатики в археологии. М., 2011.
3. Платонова Н.И. История археологической мысли в России. Вторая половина XIX – первая треть XX века. СПб., 2010.
4. Смирнов А.С. Власть и организация археологической науки В Российской империи (очерки институциональной истории науки XIX – начала XX века). М., 2011.
5. Цетлин Ю.Б. Древняя керамика. Теория и методы историко-культурного подхода. М., 2012.

а. Дополнительная литература

2. Амирханов Х.А. Преистория. Общая характеристика и периодизация // Всемирная история, т.1. М., «Наука», 2012.
3. Античное наследие Кубани. Г.М. Бонгард-Левин, В.Д.Кузнецов (ред.). 3 тома. Москва, 2010.
4. Баталов А.Л., Беляев Л.А. Сакральное пространство средневековой Москвы. М., 2010.
5. Гуляев В.И. На восточных рубежах Скифии (древности донских скифов). Москва, 2010.
6. Горбенко А.А., Косяненко В.М. Некрополь Паниардиса (Крепостного городища) Азов, 2011.
7. Древнейшие обитатели Кавказа и расселение предков человека в Евразии. СПб. 2010.
8. Засецкая И.П. Сокровища кургана Хохлач. Новочеркасский клад. СПб, 2011.
9. Зеленева Ю. А. Очерки этнокультурной истории Поволжья XIII-XV вв. Йошкар-Ола, 2013.

10. Зиливинская Э.Д. Очерки культового и гражданского зодчества Золотой Орды. М. 2012.
11. *Каменецкий И.С. История изучения меотав. М., 2011.*
12. Каравайко Д.В. Памятники юхновской культуры Новгород-Северского Полесья. Киев, 2012.
13. Кренке Н.А. Дьяково городище. Культура населения бассейна Москвы-реки в I тыс. до н.э. – I тыс. н.э. М., 2011.
14. Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. Меотские древности VI-V вв. до н.э. (по материалам грунтовых могильников правобережья Кубани). Краснодар, 2012.
15. Лошенко М.И. Городища милоградской культуры на территории Беларуси. Минск, 2011.
16. Мезолит и неолит Восточной Европы: хронология и культурное взаимодействие. СПб. 2012.
17. Некрополи Черноморья, III. М., 2010.
18. Питулько В.В., Павлова Е.Ю. Геоархеология и радиоуглеродная хронология каменного века Северо-Восточной Азии. СПб. 2010.
19. Погребова М.Н. История Восточного Закавказья. Вторая половина II-начало I тыс. до н.э. (по археологическим данным). М., 2011.
20. Раннеславянский мир, вып. 12. М. 2010.
21. Сорокин А.Н. Стоянка и могильник Минино 2 в Подмосковье. М., 2011.
22. Трейстер М.Ю., Яблонский Л.Т. (– ред.) Влияния ахеменидской культуры в Южном Приуралье (V-III вв. до н.э.) Т. I, II. М. 2012.
23. Яблонский Л.Т. Прохоровка. У истоков сарматской археологии. – М., 2010.

10. Материально-техническое обеспечение научно-исследовательской практики

Институт археологии им. А.Х. Халикова АН РТ располагает материально-технической базой, соответствующей действующим санитарно-техническим нормам и обеспечивающей проведение всех видов теоретической и практической подготовки, предусмотренных учебным планом аспиранта, а также эффективное выполнение диссертационной работы. Материально-техническая база: компьютеры класса Pentium III, Pentium IV с выходом в Интернет и в локальную сеть Института археологии им. А.Х.Халикова и Академии наук РТ (4 шт.); принтеры Hewlett Packard (3 шт.); сканеры (2 шт.)

Перечень оборудования и технических средств обучения:

- Windows 7 ProfessionalSP1
- MicrosoftOffice 2010 ProfessionalSP2
- MicrosoftVisio 2010
- MicrosoftProject 2010
- MicrosoftVisual Studio 2010 (Visual Basic, Visual C++, Visual C#)
- Microsoft SQL Server 2008R2
- КасперскийEndPoint Security 10
- Total Commander 8.01
- WinRar 4.20
- Программныйкомплекс “Плинор”
- ГАРАНТаэро
- ConsultantPlus
- 1С-предприятие 8.2
- КОМПАС-3D LT V12

- Far Manager 2
- FastStone Image Viewer
- WinDjView
- KMPlayer 2.9
- AIMP3
- Acrobat Reader XI
- Gimp2
- Inkscape 0.48
- ЭБС IPRbooks

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) с учетом рекомендаций.

Автор программы _____ (Ф.Ш. Хузин ,д.и.н.,зам.директора ИА АН РТ)

Программа одобрена на заседании Ученого совета института археологии им. А.Х.Халикова АН РТ от 13.10.2015 года, протокол № 12.