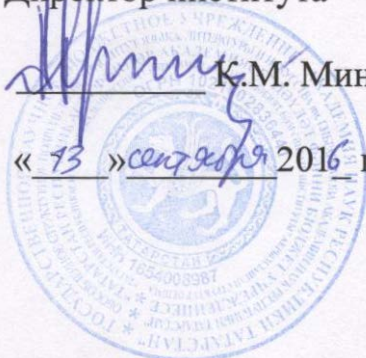


**ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ИНСТИТУТ ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА
им. Г. ИБРАГИМОВА**

СОГЛАСОВАНО
Вице-президент


В.В.Хоменко
«13» 09 2016 г.

УТВЕРЖДЕНО
Директор института


К.М. Миннуллин
«13» сентября 2016 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

П.1.В.05 – Методология искусствознания

Уровень: подготовка научно-педагогических кадров (аспирантура)

Направление подготовки кадров высшей квалификации:

50.06.01 – Искусствоведение

Профиль: 17.00.04 "Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура"

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

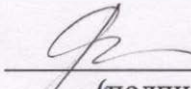
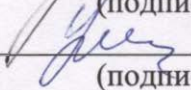
Нормативный срок освоения программы: 3 года.

Форма обучения: очная

Казань

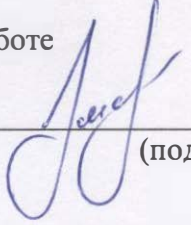
Рабочая программа составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение, утвержденным приказом Минобрнауки РФ от 30.07.2014 г. № 909 паспортом специальности научных работников 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура; учебным планом Института языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан.

Составители рабочей программы:


<u>зав. отделом, к.иск.</u>		<u>Р.Р. Султанова</u>	
(должность, ученая степень)	(подпись)		(Ф.И.О.)
<u>в.н.с., к.иск.</u>		<u>О.Л. Улемнова</u>	
(должность, ученая степень)	(подпись)		(Ф.И.О.)

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель директора по научной работе

« 12 » сентября 2016 г.  О.Р. Хисамов
(подпись) (Ф.И.О.)

Ученый секретарь

« 12 » сентября 2016 г.  Р.Г. Галиуллин
(подпись) (Ф.И.О.)

1. Цели и задачи дисциплины, ее место в системе подготовки аспиранта, требования к уровню освоения содержания дисциплины.

1.1. Цели и задачи изучения дисциплины.

Целью освоения дисциплины «Методология искусствознания» является изучение различных теорий по методологии в западном и отечественном искусствознании с античности до современности, дать представление о формировании профессиональной художественной критики, показать многообразие методов исследования искусства в современном искусствознании.

Задачи освоения дисциплины:

1.2. Требования к уровню подготовки аспиранта, завершившего изучение данной дисциплины.

В результате освоения дисциплины аспиранты должны:

знать:

- основные труды теоретиков по методологии искусствознания;
- структуру и содержание искусствоведческих школ различных исторических периодов
- основные эстетические принципы художественной критики по разным видам и жанрам изобразительного и декоративно-прикладного искусства и архитектуры

- основные методологические принципы

уметь:

- формулировать основные проблемы и демонстрировать пути их решения в контексте развития историко-искусствоведческого знания;
- сравнивать и сопоставлять искусствоведческие методологии в отечественном и западном искусствознании;
- анализировать современные тенденции развития искусства с разных точек зрения, используя разные методологические принципы;
- пользоваться научной и справочной литературой, библиографическими источниками и современными поисковыми системами; ориентироваться в научной, справочной, методической литературе на татарском, русском и иностранных языках;
- применять полученные знания в научно-исследовательской и других видах деятельности.

владеть:

- методологией культурно-исторического исследования
- сравнительно-историческим анализом исследования
- проблемным подходом исследования истории искусства
- основами иконографического исследования
- иконологическим методом
- семиотическим подходом
- синтезом методологических подходов
- системным подходом
- базовым терминологическим инструментарием современной методологии искусствознания.

В результате освоения дисциплины у аспиранта формируются следующие компетенции:

Шифр компетенции	Расшифровка приобретаемой компетенции
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области искусствоведения с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ПК-1	готовность использовать для решения конкретных исследовательских задач методы, разрабатываемые разными направлениями современного искусствоведения и интерпретировать полученные результаты в терминах этого исследовательского направления

1.3. Связь с предшествующими дисциплинами.

Дисциплина «Методология искусствознания» базируется на знании отечественного и мирового искусства, изобразительного и декоративно-прикладного искусства и архитектуры Татарстана.

1.4. Связь с последующими дисциплинами.

Полученные при изучении курса знания и навыки необходимы для успешного овладения другими обязательными и факультативными дисциплинами. Основные положения курса получают дальнейшее развитие при изучении последующих предметов: «Западное искусствознание конца XIX – нач. XXI в.в.», «Отечественное искусствознание XX века» и др. Полученные в ходе изучения предмета знания и навыки активно используются в научно-исследовательской работе аспирантов и при подготовке кандидатского экзамена по дисциплине «Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура».

2. Структура и содержание дисциплины

2.1. Объём и виды учебной работы.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 ЗЕ или 108 академических часов.

Вид учебной работы	Трудоемкость (в часах)
Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего)	28
В том числе:	
Лекции	14
Семинары	14
Практические занятия	
Самостоятельная работа аспиранта (всего)	80
В том числе:	
Подготовка к семинарам	20
Подготовка реферата	10
Изучение тем, вынесенных на самостоятельное изучение	20

Вид учебной работы	Трудоемкость (в часах)
Подготовка к зачету	30
Итого:	108

2.2. Тематический план дисциплины

№ п/п	Раздел дисциплины	Трудоемкость (в часах)			Форма отчетности
		Лекции	Семинары	Сам. работа	
1.	Теория архитектуры в разные исторические периоды (античность, ренессанс)	3	3	16	Устный опрос
2.	И.И.Винкельман как родоначальник историко-генетического изучения искусства	1	1	12	Устный опрос, дискуссия
3.	Д. Дидро и становление профессиональной художественной критики.	1	1	12	Устный опрос, дискуссия
4.	Формальная школа в европейском искусствознании	3	3	12	Устный опрос, дискуссия
5.	Основные методологические подходы XIX–XX вв.	3	3	14	Устный опрос, дискуссия
6.	Методологические подходы в современном отечественном искусствознании.	3	3	14	Устный опрос, дискуссия
	ИТОГО:	14	14	80	

2.3. Содержание дисциплины

Тема 1. Теория архитектуры в разные исторические периоды (античность, ренессанс). Трактат Витрувия Десять книг об архитектуре. Теоретики архитектуры Ренессанса (Альберти, Виньола, Палладио), Ренессансная теория живописи (Леонардо да Винчи, А.Дюрер). Дж.Вазари и его роль в становлении исторического искусствознания. Теория и история архитектуры в XIX в. (Э.Виолле ле Дюк, Г.Земпер)

Тема 2. И.И.Винкельман как родоначальник историко-генетического изучения искусства. Значение его деятельности в структуре и содержании его трактата «История искусства древности 1764». Новый подход к изучению истории искусства. Формулировка понятия стиля. Особенности аналитического метода Винкельмана.

Тема 3. Д.Дидро и становление профессиональной художественной критики. Воплощение философских и эстетических идей Просвещения в его трудах. Стилистические особенности критических работ, педагогические функции критики Дидро. Влияние Дидро на критическую литературу 19 века.

Тема 4. Формальная школа в европейском искусствознании. Формально-аналитические исследования Я.Буркхардта. Задачи создания истории искусства без имен Г.Вельфлина. Трактаты А. Хильдебранда и его воздействие на художников и искусствоведов.

Тема 5. Основные методологические подходы XIX–XX вв. Анализ и содержание методологии культурно-исторического исследования (М.Дворжак). Методология иконографического исследования (Н.П.Кондаков и др.), Иконологический метод (Э.Пановский), Пси-

хологические ракурсы изучения искусства (Л.С.Выготский, Р.Арнхейм), Семиотический подход в искусствознании (Ю.Лотман, С.Даниэль).

Тема 6. Методологические подходы в современном отечественном искусствознании. Принципы анализа художественного произведения и проблемный подход к исследованию искусства в трудах М.Алпатова. Синтез методологических подходов у В.Лазарева. Сравнительно-исторический метод в исследованиях Д.Сарабьянова. Системный подход и его особенности. «Культурологизация» искусствоведческого знания. Проблемы современной теории искусства. Принцип историзма рассмотрения теории искусства у Б.Виппера.

2.4. Образовательные технологии

При изучении учебной дисциплины «Методология искусствознания» используются активные формы обучения: лекции, вариативный опрос, дискуссии, устный опрос. В ходе практических занятий предусмотрены семинары, доклады с последующей дискуссией.

При проведении лекционных и семинарских занятий используется следующий раздаточный материал:

- презентации, слайды, видеоматериалы;
- карты, схемы, учебные пособия, учебники, материалы презентаций.

Внеаудиторная самостоятельная работа аспирантов включает следующие виды деятельности:

- конспектирование и реферирование первоисточников и другой научной и учебной литературы;
- проработку учебного материала (по конспектам, учебной и научной литературе);
- изучение учебного материала, перенесенного с аудиторных занятий на самостоятельную проработку;
- подготовку к семинарским занятиям;
- подготовку рефератов.

3. Фонд оценочных средств

Форма итогового контроля – зачет.

3.1. Разделы дисциплины (модуля), формы текущего контроля и компетенции

№	Наименование раздела	Форма текущего контроля	Компетенции				
			УК-1	УК-2	УК-5	ОПК-1	ПК-1
1	Теория архитектуры в разные исторические периоды (античность, ренессанс)	устный опрос	+	+	+	+	+
2	И.И.Винкельман как родоначальник историко-генетического изучения искусства	устный опрос	+	+	+	+	+
3	Д. Дидро и становление профессиональной художественной критики.	устный опрос	+	+	+	+	+
4	Формальная школа в европейском искусствознании	устный опрос	+	+	+	+	+
5	Основные методологические подходы XIX–XX вв.	устный опрос	+	+	+	+	+
6	Методологические подходы в современном отечествен-						

ном искусствознании.						
----------------------	--	--	--	--	--	--

3.2. Тематика рефератов по дисциплине «Методология искусствознания»

1. Становление профессиональной художественной критики (Д.Дидро).
2. Формальная школа в европейском искусствознании.
3. Основные методологические подходы XIX–XX вв.
4. Методология иконографического исследования (Н.П.Кондаков и др.),
5. Иконологический метод (Э.Панофский)
6. Семиотический подход в искусствознании (Ю.Лотман, С.Даниэль).
7. Методологические подходы в современном отечественном искусствознании.
8. Проблемный подход к исследованию искусства в трудах М. Алпатова.
9. Методологические подходы В. Лазарева.
10. Сравнительно-исторический метод в исследованиях Д. Сарабьянова.
11. Принцип историзма рассмотрения теории искусства у Б. Виппера.

3.3. Вопросы к зачету

1. Теория архитектуры в разные исторические периоды (античность, ренессанс).
2. И.И.Винкельман как родоначальник историко-генетического изучения искусства.
3. Д. Дидро и становление профессиональной художественной критики.
4. Формальная школа в европейском искусствознании.
5. Основные методологические подходы 19-20 вв.
6. Методология иконографического исследования (Н.П.Кондаков и др.),
7. Иконологический метод (Э.Панофский)
8. Семиотический подход в искусствознании (Ю.Лотман, С.Даниэль).
9. Методологические подходы в современном отечественном искусствознании.
10. Принципы анализа художественного произведения и проблемный подход к исследованию искусства в трудах М. Алпатова.
11. Синтез методологических подходов у В. Лазарева.
12. Сравнительно-исторический метод в исследованиях Д. Сарабьянова.
13. «Культурологизация» искусствоведческого знания.
14. Проблемы современной теории искусства. Принцип историзма рассмотрения теории искусства у Б. Виппера.

Вопросы к зачету	Компетенции												
	УК					ОПК						ПК	
	УК-1	УК-2	УК-3	УК-4	УК-5	ОПК-1	ОПК-2	ОПК-3	ОПК-4	ОПК-5	ОПК-6	ПК-1	ПК-2
Часть 1													
Вопрос 1						+							
Вопрос 2	+	+			+	+						+	
Вопрос 3												+	
Вопрос 4	+	+			+	+							
Вопрос 5	+	+										+	
Вопрос 6					+	+						+	
Вопрос 7	+	+											
Вопрос 8	+	+			+	+						+	
Вопрос 9					+	+						+	
Вопрос 10	+	+										+	
Вопрос 11	+	+			+	+							
Вопрос 12						+						+	

Вопрос 13	+	+			+							+	
Вопрос 14	+	+			+	+							

3.4. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости

3.1.1. К числу наиболее значимых критериев оценивания знаний, умений относятся:

- умение извлекать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из теоретических, научных, справочных, энциклопедических источников;
- умение самостоятельно решать проблему на основе существующих методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- умение пользоваться ресурсами глобальной сети (Интернет);
- умение пользоваться нормативными документами;
- умение создавать и применять документы, связанные с профессиональной деятельностью;
- умение определять, формулировать проблему и находить пути ее решения;
- умение анализировать современное состояние отрасли, науки и техники;
- умение самостоятельно принимать решения на основе проведенных исследований;
- умение создавать содержательную презентацию выполненной работы.

3.1.2. К основным критериям оценивания компетенций относятся:

- способность эффективно работать самостоятельно и в команде;
- способность к профессиональной и социальной адаптации;
- способность понимать и анализировать социальные, экономические и экологические последствия своей профессиональной деятельности;
- готовность к постоянному развитию;
- способность использовать широкие теоретические и практические знания в рамках специализированной части какой-либо области;
- способность интегрировать знания из новых или междисциплинарных областей для исследовательского диагностирования проблем;
- способность демонстрировать критический анализ, оценку и синтез новых сложных идей;
- способность оценивать свою деятельность и деятельность других;
- способность последовательно оценивать собственное обучение и определять потребности в обучении для его продолжения.

3.4.3. Критерии оценивания:

Знания, умения, навыки аспирантов оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Эти оценки проставляются в аттестационную ведомость.

Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач

Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится аспирантам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Оценка «зачтено» выставляется аспиранту, который продемонстрировал знание основного материала по дисциплине.

4. Учебно-методические материалы по дисциплине

4.1. Основная литература

1. Алпатов М.В. Описание и анализ памятников искусства (Методические указания). - М., 1943.
2. Баткин Л. Искусствоведение и культурология // Пристрастия: Избр. эссе и статьи о культуре. Изд. 2-е. - М., 2002
3. Вазари Д. Жизнеописания наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих / Под общ. ред. А.Г.Габричевского. – Т. 1-5. – М., 2001.
4. Вельфлин Г. Основные понятия истории искусств: Проблема эволюции стиля в новом искусстве. – СПб., 1994.
5. Верещагина А.Г. Русская художественная критика 20-х годов XIX века. Очерки. – М., 1997.
6. Верещагина А.Г. Русская художественная критика конца XVIII – начала XIX веков. Очерки. – М., 1992.
7. Верещагина А.Г. Русская художественная критика середины и второй половины XVIII века. Очерки. – М., 1991.
8. Винкельман И.И. История искусства древности. Малые сочинения / Пер. с нем. и подгот. изд. И.Е.Бабанова. - СПб., 2000.
9. Виппер Б.Р. Введение в историческое изучение искусства. 2-е изд., испр. и доп.– М., 1985.
10. Выготский Л.С. Психология искусства. - СПб., 2000.
11. Грубе Г.-Р., Кучмар А. Путеводитель по архитектурным формам: Словарь-справочник. 2-е изд. – М., 1999.
12. Даниэль С.М. Искусство видеть. - Л., 1990.
13. Дворжак М. История искусства как история духа. – СПб., 2001.
14. Дидро Д. Дневники. Письма. Трактаты. – Т. 1, 2. – Л.-М., 1957.
15. Евсина Н.А. Архитектурная теория в России XVIII век. - М., 1975.
16. Лотман Ю.М. Об искусстве. – СПб., 2000.
17. Михайлов Б. Социологическая проблематика в искусствознании 20-х гг. // Вопросы искусствознания. Вып. 1. - М., 1998. - С. 259-265.
18. Панофский Э. Idea: К истории понятия в теориях искусства от античности до классицизма / Пер. с нем. Ю.Н.Попова. - Изд. 2-е, испр. - СПб., 2002.

4.2. Дополнительная литература

1. Бел М., Брайсен Н. Семиотика и искусствознание // Вопросы искусствознания. Вып. 2. - М., 1996. - С. 521-559.
2. Вагнер Г.К. Методологические предпосылки изучения стиля древнерусского искусства // Советское искусствознание'77. Вып. 2. - М., 1978. - С. 266-290.
3. Герман М. Постмодернистская критика. Отечественный вариант // Вопросы искусствознания 1994., № 1. - С. 101-110.

4. Гомбрих Э. О задачах и границах иконологии // Советское искусствознание. Вып. 25. - М., 1989. - С. 275-305.
5. Даниэль С.М. Термин и метафора в интерпретации живописного произведения // Советское искусствознание. Вып. 20. - М., 1986. - С. 255-269.
6. Лазарев В.Н. О методологии современного искусствознания // Советское искусствознание'77/2. - М., 1978. - С. 311-316.
7. Либман М.Я. Иконология // Современное искусствознание за рубежом. - М., 1964
8. Либман М.Я. Социальные факторы в искусстве и их роль в методологии исследования. // Советское искусствознание'78. Вып. 2. - М., 1979. - С. 226-238.
9. Михайлов Б. Социологическая проблематика в искусствознании 20-х гг. // Вопросы искусствознания. Вып. 1. - М., 1998. - С. 259-265.
10. Попов Ч. Эстетические проблемы иконологии // Советское искусствознание. Вып. 25. - М., 1989. - С. 249-267.
11. Сарабьянов Д. Некоторые методологические вопросы искусствознания в ситуации исторического рубежа // Вопросы искусствознания. Вып. 1-2. - М., 1995. - С. 5-14.

4.3. Периодические издания

1. Научный журнал «Искусствознание».
2. Журнал ««Артхроника» (1999 - 2013).
3. Петербургские искусствоведческие тетради
4. Художественный журнал
5. Декоративное искусство
6. Архитектура и строительство России

4.4. Интернет-ресурсы:

1. Сайт журнала Искусствознание <http://sias.ru/publications/magazines/art/>
2. Сайт журнала «Архитектура и дизайн» <http://www.admagazine.ru/arch/>
3. Сайт журнала Архитектура и строительство России <http://www.asrmag.ru>
4. Электронная-библиотека по гуманитарным наукам <http://zinki.ru/>
5. Электронная библиотека http://thelib.ru/books/valentina_avraamovna_maslova
6. Библиотека Якова Кротова <http://krotov.info>
7. Сайт научного журнала «Tatarica» <http://kpfu.ru/philology-culture/zhurnal-39tatarica39>.
8. ЭБС IPRbooks <http://www.iprbookshop.ru>

5. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

1. Учебные кабинеты.
2. Мультимедийное оборудование (для проектирования на экран слайдов, таблиц, диаграмм и т.п. на лекционных занятиях).