

ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

СОГЛАСОВАНО
Вице-президент АН РТ

В.В.Хоменко

« 08 » 09 2016 г.



УТВЕРЖДЕНО

Директор Института
археологии им. А.Х.Халикова АН РТ
А.Г.Ситдиков

« 08 » 09 2016 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

Б1.В.ДВ.1 МЕТОДИКА И МЕТОДОЛОГИЯ НАПИСАНИЯ
ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Уровень: подготовка научно-педагогических кадров (аспирантура)

Направление подготовки кадров высшей квалификации: 46.06.01 Исторические науки и археология

Направленность (профиль): 07.00.06- Археология

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Нормативный срок освоения программы: 3 года.

Форма обучения: очная

1. Цели освоения дисциплины

Практика работы с аспирантами показывает, что многие аспиранты не владеют в достаточной мере системой методологических и методических знаний, необходимых для самостоятельного написания диссертационного сочинения. С этой точки зрения, **цель** данной дисциплины – дать соискателю широкую панораму методологических подходов к научному исследованию, а также выработать навыки подготовки и основных методологических знаний научного творчества в соответствии с требованиями, предъявляемыми ВАК.

Задачи дисциплины:

1. Раскрыть общую методологию научного творчества;
2. Представить методику написания диссертационного исследования;
3. Усвоение правил оформления рукописи кандидатской диссертации;
4. Рассмотрение основных понятий научно-исследовательской работы;
5. Анализ основных методов научного исследования.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.ДВ.1 «Методика и методология написания диссертационного исследования» относится к вариативной части Блока 1 «Дисциплины (модули)». Дисциплина построена на взаимосвязи теоретических (методических, практических) разделов таких образовательных дисциплин как: Б1.Б.2 «История и философия науки», Б1.Б.1 «Иностранный язык», а также специальных дисциплин отраслей наук и научной специальности, в том числе дисциплин по выбору аспиранта.

При освоении дисциплины предъявляются следующие требования к обучающимся:

- Знать основные научные методы исследования; - уметь формулировать научную гипотезу и новизну исследования;
- понимать и использовать наиболее употребляемые в современной научной практике термины и понятия;
- владеть научно-справочным аппаратом и оформлять его в соответствии с ГОСТом;
- при необходимости уметь прокомментировать апробацию своего исследования, используя знания, полученные в процессе изучения других дисциплин;
- уметь писать автореферат диссертации в соответствии с требованиями ВАК.

Как предшествующее, освоение данной дисциплины необходимо для выполнения научно-исследовательской работы (блок 3) и итоговой аттестации (блок 4).

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

универсальных компетенций:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2)

Аспирант в ходе изучения дисциплины «Методика и методология написания диссертационного исследования» должен

Знать:

Основные методы и методики научного исследования;

Цели и задачи научного творчества;
Структуру диссертационного исследования.

Уметь:

Самостоятельно и оригинально мыслить;
Адаптироваться;
Контролировать свою деятельность;
Обучаться самостоятельно;
Критически мыслить;
Использовать новые идеи и инновации для достижения цели.

Владеть:

Поиском и использованием обратной связи;
Самоконтролем;
Знанием о том, как использовать инновации;
Настойчивостью;
Доверием.

Иметь представление:

О тенденциях к более ясному пониманию ценностей и установок по отношению к конкретной цели;

О готовности и способности обучаться самостоятельно;
О готовности решать сложные вопросы;
О готовности использовать новые идеи и инновации для достижения цели;
О готовности полагаться на субъективные оценки и идти на умеренный риск.

Иметь опыт:

Отношения к правилам как указателям желательных способов поведения; Принимать самостоятельные решения; Внимания к проблемам, связанным с достижением поставленных целей.

4. Структура и содержание дисциплины «Методика и методология написания диссертационного исследования»

Очная форма обучения

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 часа. Из них аудиторная нагрузка – 46 часов, в том числе лекции – 10 (из них – 6 интерактивных, 4 – электронных), практические и семинарские занятия – 36 (из них – 8 интерактивных, 27 – электронных), самостоятельная работа – 98 часов.

Форма контроля – зачет.

№ п/п	Раздел Дисциплины	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу аспирантов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам) зачет
			Всего	Лекции	Семинары	Самостоятельная работа	
1	Общая методология научного творчества	1	4	4			проверка конспектов лекций

2	Подготовка к написанию диссертации и накопление научной информации		2	2			Проверка конспектов лекций
3	Работа над рукописью диссертации		2	2			Проверка конспектов лекций
4	Оформление диссертационной работы		2	2			Проверка конспектов лекций
5	Обоснование актуальности диссертации		8		4	4	устный опрос, собеседование
6	Научная новизна диссертации		4		2	2	устный опрос, собеседование
7	Объект и предмет исследования		4		2	2	устный опрос, собеседование
8	Заполнение индивидуального плана		4		2	2	устный опрос, собеседование
9	Методы научного исследования		6		4	2	устный опрос, собеседование
10	Методика научного	2	12		4	8	устный опрос,

	исследования						собеседование
--	--------------	--	--	--	--	--	---------------

11	Цель и задачи исследования	12		4	8	устный опрос, собеседование
12	Структура диссертации	12		4	8	устный опрос, собеседование
13	Введение к диссертации	12		2	10	устный опрос. собеседование
14	Заключение диссертации	10		2	8	Устный опрос, собеседование
15	Библиографический список	6		2	4	устный опрос, собеседование
16	Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций	11		1	10	устный опрос, собеседование
17	Научные положения, выносимые на защиту	11		1	10	Устный опрос, собеседование

18	Практическая значимость результатов исследования Апробация и внедрение результатов исследования		22		2	20	написание реферата
Всего			144	10	36	98	

Соотношение разделов дисциплины и компетенций

№ п/п	Наименование разделов и тем	Форма контроля	Виды учебной работы		
			УК-1	УК-2	ОПК-2
1.	Общая методология научного творчества	проверка конспектов лекций	+	+	+
2.	Подготовка к написанию диссертации и накопление научной информации	проверка конспектов лекций	+	+	+
3.	Работа над рукописью диссертации	проверка конспектов лекций		+	+
4.	Оформление диссертационной работы	проверка конспекта лекций		+	+
5.	Обоснование актуальности диссертации	Устный опрос, собеседование	+	+	+
6.	Научная новизна диссертации	Устный опрос, собеседование	+	+	
7.	Объект и предмет исследования	Устный опрос, собеседование		+	+

8.	Заполнение индивидуального плана	Устный опрос, собеседование		+	
9.	Методы научного исследования	Устный опрос, собеседование	+	+	+
10.	Методика научного исследования	Устный опрос, собеседование	+	+	+
11.	Цель и задачи исследования	Устный опрос, собеседование		+	+
12.	Структура диссертации	Устный опрос, собеседование		+	+
13.	Введение к диссертации	Устный опрос, собеседование		+	+
14.	Заключение диссертации	Устный опрос, собеседование		+	+
15.	Библиографический список	Устный опрос, собеседование	+	+	
16.	Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций	Устный опрос, собеседование	+	+	
17.	Научные положения, выносимые на защиту	Устный опрос, собеседование		+	+

18.	Практическая значимость результатов исследования Апробация и внедрение результатов исследования	написание реферата	+	+	+

Содержание учебной дисциплины:

Общая методология научного творчества

Научное изучение как основная форма научной работы.

Общая схема хода научного исследования. Обоснование актуальности выбранной темы.

Постановка цели и конкретных задач исследования. Определение объекта и предмета исследования. Выбор методов (методики) проведения исследования. Описание процесса исследования. Обсуждение результатов исследования. Формулирование выводов и оценка полученных результатов. Обоснование актуальности выбранной темы. Формулировка цели предпринимаемого исследования, объект и предмет исследования. Описание процесса исследования. Обсуждение результатов исследования. Выводы. Использование методов научного познания. Применение логических законов и правил.

Методы научного познания. Общие и специальные. Наблюдение. Сравнение. Измерение. Абстрагирование. Анализ и синтез. Метод восхождения от абстрактного к конкретному. Закон тождества. Закон противоречия. Закон исключенного третьего и закон достаточного основания. Дедукция и индукция. Аналогия. Аргументирование.

Подготовка к написанию диссертации и накопление научной

информации Выбор темы для диссертации. Приемы и методы.

Просмотр каталогов защищенных диссертаций и ознакомление с уже выполненными на кафедре диссертационными работами. Ознакомление с новейшими результатами исследований в смежных, пограничных областях науки и техники, имея в виду, что на стыке наук, возможно, найти новые и порой неожиданные решения. Оценка состояния разработки методов исследования, принципов конструирования машин и технологических приемов применительно к конкретной отрасли народного хозяйства. При этом следует обращать внимание на возможность применения «чужих» методов, используемых в смежных областях применительно к изучению «своей» области знания.

Пересмотр известных научных решений при помощи новых методов, с новых теоретических позиций, с привлечением новых, существенных фактов, выявленных диссертантом. Выбор темы диссертации по принципу основательного пересмотра уже известных в науке теоретических положений с новых позиций, под новым углом зрения, на более высоком техническом уровне широко применяется в практике научной работы.

Научная новизна диссертации. Оценка актуальности. Оценка практической значимости выбранной темы.

Формы внедрения научных результатов методического характера: предложения по совершенствованию систем социально-экономического, технического, политического, юридического и т.п. регулирования. Рекомендации по совершенствованию экономического механизма, управления социальными процессами и т.д. Нормативные и методические документы, которые утверждены или рекомендованы к использованию министерствами, государственными комитетами, ведомствами, объединениями или другими заинтересованными организациями.

Формы внедрения результатов прикладного характера. Научное обоснование вариантов направлений, способов совершенствования условий и эффективности труда, основных производственных и непроизводственных фондов, материальных, топливно-

энергетических ресурсов и других факторов социальной и экономической деятельности объединения, ведомства, организации.

Экономическое обоснование мероприятий по использованию научно-технических достижений в различных областях науки и практики. Обоснование предложений по использованию достижений научных разработок в практической деятельности предприятий и организаций. Решение отдельных проблемных вопросов при разработке научно-исследовательских тем, выполняемых госбюджетных и хоздоговорных научных работ. Использование результатов исследования в разработках проектных институтов, проектно-конструкторских и других организаций.

Составление *индивидуального плана* обучения в аспирантуре. Логическая последовательность намеченных работ.

Замысел предполагаемого научного исследования. Составление картотеки (или списка) литературных источников по теме. Знакомство с *информационными изданиями*, цель выпуска которых оперативная информация как о самих публикациях, так и о наиболее существенных сторонах их содержания.

Изучение литературы по выбранной теме. Этапы изучения: общее ознакомление с произведением в целом по его оглавлению; беглый просмотр всего содержания; чтение в порядке последовательности расположения материала; выборочное чтение какой-либо части произведения; выписка представляющих интерес материалов; критическая оценка записанного, его редактирование и «чистовая» запись как фрагмент текста будущей диссертационной работы.

Понятие «научный факт». Свойства научного факта - новизна, точность, объективность и достоверность.

Цитаты. Правила цитирования.

Формы регистрации фактического материала: а) записи результатов экспериментальных исследований, различного рода измерений и наблюдений, записи в полевых дневниках и записных книжках, историях болезни; б) выписки из анализируемых документов, литературных источников (статей, книг, авторефератов, диссертаций и др.).

Классификация.

Работа над рукописью диссертации

Композиционная структура диссертационного произведения. Титульный лист. Оглавление. Введение. Главы основной части. Заключение. Библиографический список. Приложения. Вспомогательные указатели.

Введение к диссертации. Актуальность. Аналитический обзор литературы. Цель и задачи исследования. Объект и предмет исследования. Основные методы исследования.

Рубрикация текста диссертационной работы. Характер текста научного исследования. Повествовательные и описательные тексты.

Методические приемы изложения научных материалов. 1) строго последовательный, 2) целостный (с последующей обработкой каждой главы), 3) выборочный (главы пишутся отдельно в любой последовательности).

Язык и стиль диссертационной работы. Формально-логический способ изложения материала.

Смысловая законченность, целостность и связность. Развернутые определения и характеристики научных фактов, понятий, процессов, явлений.

Оформление диссертационной работы

Правила записи количественных числительных. Буквенные аббревиатуры. Способы приведения цитат. Оформление таблиц. Аналитические и неаналитические таблицы.

Приведение формул. Нумерация формул. Оформление иллюстративного материала.

Чертежи. Фотографии. Технические рисунки. Схемы. Диаграммы.

Тематический план лекций:

Очная форма обучения

№ п/п	Темы лекций	Кол-во часов	Формы текущего контроля успеваемости
1	2	3	4
1	Общая методология научного творчества	4	проверка конспектов лекций
2	Подготовка к написанию диссертации и накопление научной информации	2	проверка конспектов лекций
3	Работа над рукописью диссертации	2	проверка конспектов лекций
4	Оформление диссертационной работы	2	проверка конспектов лекций
	Всего	10	

Содержание учебной дисциплины

Тема 1. Общая методология научного творчества

Научное изучение как основная форма научной работы.

Общая схема хода научного исследования. Обоснование актуальности выбранной темы.

Постановка цели и конкретных задач исследования. Определение объекта и предмета исследования. Выбор методов (методики) проведения исследования. Описание процесса исследования. Обсуждение результатов исследования. Формулирование выводов

и оценка полученных результатов. Обоснование актуальности выбранной темы. Формулировка цели предпринимаемого исследования, объект и предмет исследования. Описание процесса исследования. Обсуждение результатов исследования. Выводы. Использование методов научного познания. Применение логических законов и правил.

Методы научного познания. Общие и специальные. Наблюдение. Сравнение. Измерение. Абстрагирование. Анализ и синтез. Метод восхождения от абстрактного к конкретному. Закон тождества. Закон противоречия. Закон исключенного третьего и закон достаточного основания. Дедукция и индукция. Аналогия. Аргументирование.

Тема 2. Подготовка к написанию диссертации и накопление научной информации

Выбор темы для диссертации. Приемы и методы.

Просмотр каталогов защищенных диссертаций и ознакомление с уже выполненными па Офедре диссертационными работами. Ознакомление с новейшими результатами исследований в смежных, пограничных областях науки и техники, имея в виду, что на стыке наук возможно найти новые и порой неожиданные решения. Оценка состояния разработки методов исследования, принципов конструирования машин и

технологических приемов применительно к конкретной отрасли народного хозяйства. При этом следует обращать внимание на возможность применения «чужих» методов, используемых в смежных областях применительно к изучению «своей» области знания.

Пересмотр известных научных решений при помощи новых методов, с новых теоретических позиций, с привлечением новых, существенных фактов, выявленных диссертантом. Выбор темы диссертации по принципу основательного пересмотра уже известных в науке теоретических положений с новых позиций, под новым углом зрения, на более высоком техническом уровне широко применяется в практике научной работы.

Научная новизна диссертации. Оценка актуальности. Оценка практической значимости выбранной темы.

Формы внедрения научных результатов методического характера: предложения по совершенствованию систем социально-экономического, технического, политического, юридического и т.п. регулирования. Рекомендации по совершенствованию экономического механизма, управления социальными процессами и т.д. Нормативные и методические документы, которые утверждены или рекомендованы к использованию министерствами, государственными комитетами, ведомствами, объединениями или другими заинтересованными организациями.

Формы внедрения результатов прикладного характера. Научное обоснование вариантов направлений, способов совершенствования условий и эффективности труда, основных производственных и непроизводственных фондов, материальных, топливно-энергетических ресурсов и других факторов социальной и экономической деятельности объединения, ведомства, организации.

Экономическое обоснование мероприятий по использованию научно-технических достижений в различных областях науки и практики. Обоснование предложений по использованию достижений научных разработок в практической деятельности предприятий и организаций. Решение отдельных проблемных вопросов при разработке научно-исследовательских тем, выполняемых госбюджетных и хоздоговорных научных работ. Использование результатов исследования в разработках проектных институтов, проектно-конструкторских и других организаций.

Составление *индивидуального плана* обучения в аспирантуре. Логическая последовательность намеченных работ.

Замысел предполагаемого научного исследования. Составление картотеки (или списка) литературных источников по теме. Знакомство с *информационными изданиями*, цель выпуска которых оперативная информация как о самих публикациях, так и о наиболее существенных сторонах их содержания.

Изучение литературы по выбранной теме. Этапы изучения: общее ознакомление с произведением в целом по его оглавлению; беглый просмотр всего содержания; чтение в порядке последовательности расположения материала; выборочное чтение какой-либо части произведения; выписка представляющих интерес материалов; критическая оценка записанного, его редактирование и «чистовая» запись как фрагмент текста будущей диссертационной работы.

Понятие «научный факт». Свойства научного факта - новизна, точность, объективность и достоверность.

Цитаты. Правила цитирования.

Формы регистрации фактического материала: а) записи результатов экспериментальных исследований, различного рода измерений и наблюдений, записи в полевых дневниках и записных книжках, историях болезни; б) выписки из анализируемых документов, литературных источников (статей, книг, авторефератов, диссертаций и др.).

Классификация.

Тема 3. Работа над рукописью диссертации

Композиционная структура диссертационного произведения. Титульный лист. Оглавление. Введение. Главы основной части. Заключение. Библиографический список. Приложения. Вспомогательные указатели.

Введение к диссертации. Актуальность. Аналитический обзор литературы. Цель и задачи исследования. Объект и предмет исследования. Основные методы исследования.

Рубрикация текста диссертационной работы. Характер текста научного исследования. Повествовательные и описательные тексты.

Методические приемы изложения научных материалов. 1) строго последовательный, 2) целостный (с последующей обработкой каждой главы), 3) выборочный (главы пишутся отдельно в любой последовательности).

Язык и стиль диссертационной работы. Формально-логический способ изложения материала.

Смысловая законченность, целостность и связность. Развернутые определения и характеристики научных фактов, понятий, процессов, явлений.

Тема 4. Оформление диссертационной работы

Правила записи количественных числительных. Буквенные аббревиатуры. Способы приведения цитат. Оформление таблиц. Аналитические и неаналитические таблицы.

Приведение формул. Нумерация формул. Оформление иллюстративного материала. Чертежи. Фотографии. Технические рисунки. Схемы. Диаграммы.

Тематический план практических занятий:

Очная форма обучения

№ п/п	Темы практических занятий	Кол-во часов	Формы текущего контроля успеваемости
I	Первый год обучения		
1	Обоснование актуальности диссертации	4	устный опрос, собеседование
2	Научная новизна диссертации	2	устный опрос, собеседование
3	Объект и предмет исследования	2	устный опрос, собеседование
4	Заполнение индивидуального плана	2	устный опрос, собеседование
5	Методы научного исследования	4	устный опрос, собеседование
6	Методы научного исследования	4	устный опрос, собеседование
7	Цель и задачи исследования	4	устный опрос, собеседование

8	Структура диссертации	4	устный опрос, собеседование
9	Введение к диссертации	2	устный опрос, собеседование
10	Заключение диссертации	2	устный опрос, собеседование
11	Библиографический список	2	устный опрос, собеседование
12	Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций	1	устный опрос, собеседование
13	Научные положения, выносимые на защиту	1	устный опрос, собеседование
14	Практическая значимость результатов исследования Апробация и внедрение результатов исследования	2	написание реферата
	Всего	36	

Соотношение тем практических занятий и осваиваемых компетенций

№ п/п	Темы практических занятий	Формы текущего контроля успеваемости	УК-1	УК-2	ОПК-2
1.	Подготовка структуры диссертационного исследования	устный опрос, собеседование	+	+	+
2.	Подготовка библиографического списка диссертационного	устный опрос, собеседование	+	+	+

Содержание учебной дисциплины

1. Обоснование актуальности диссертации

Методические рекомендации

Одним из основных требований ВАК является актуальность темы диссертационного исследования. Согласно Положению ВАК о порядке присуждения ученых степеней «Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, экономические или технологические разработки, имеющие существенное значение для экономики или обеспечения обороноспособности страны».

Таким образом, если решаемая в диссертации задача востребована наукой или народным хозяйством в данный момент и в данной ситуации, то диссертация считается выполненной на актуальную тему.

Актуальность темы диссертации приводится во введении к диссертации и занимает 1-2 страницы текста. Если соискатель чисто формально констатирует актуальность темы исследования, то этого недостаточно для обоснования темы исследований. Соискатель степени кандидата наук, базируясь на выполненном анализе ситуации в области исследования, должен объяснить, почему данная тема должна быть исследована именно сейчас.

Актуальность темы исследований обычно обосновывается по двум направлениям. Так, анализ ситуации в области исследования на базе литературных источников и научно-исследовательских работ позволяет сделать заключение о недостаточной изученности ряда вопросов, а своевременное выполнение исследований позволит ликвидировать эти пробелы. Или, выполненные соискателем научные исследования позволят решить востребованную практическую задачу на базе полученных в диссертации новых данных.

Исходя из требований ВАК и учитывая высокий уровень исследований выполняемых во всех областях наук, а также количество защищаемых диссертаций, обоснование актуальности темы диссертационного исследования имеет определяющее значение при рассмотрении диссертации на предзащите и защите, так как в соответствии с Положением ВАК о порядке присуждения ученых степеней рецензенты и официальный оппонент на основе изучения диссертации и опубликованных работ по теме диссертации представляет в диссертационный совет письменный отзыв, в котором обязательно оценивается актуальность темы диссертации.

2. Научная новизна диссертации

Методические рекомендации

В соответствии с требованиями ВАК «Диссертация должна ... содержать совокупность новых результатов и положений...».

То есть, если соискатель может с полным основанием использовать в характеристике своей работы (отдельных ее положений) понятие «впервые», то это характеризует наличие научной новизны в диссертационной работе. Причем, соискатель должен подтвердить, что до его публикаций по теме исследований в печати отсутствовали подобные исследования или результаты.

Необходимо учитывать, что диссертация не должна быть во всем абсолютно новой. В соответствии с требованиями ВАК для кандидатской диссертации вполне достаточно наличие в работе элементов новизны. Такими элементами могут быть и новое понятие,

примененное соискателем в работе, новый самостоятельно выполненный эксперимент и т.д. Основное в научной новизне диссертации, не только, что этого ранее нигде не было, но и востребованность новых элементов наукой.

В тоже время, недостаточно в диссертации просто заявить, что сделано что-то новое. Для признания научной новизны необходимо тщательно ее обосновать, доказать ее правомерность.

Обычно научная новизна работы доказывается тщательным анализом литературных источников, научно-исследовательских работ, защищенных диссертаций, публикаций по теме диссертационного исследования.

Научная новизна кандидатской диссертации считается доказанной, если в диссертационной работе: 1. обоснованы новые решения поставленных задач; 2. разработаны новые принципы решения задач, исследованы новые явления; 3. представлены новые методики.

При представлении научной новизны в диссертационном исследовании обязательно должно быть дано и ее отличие от существующих работ. При этом в понятие «научная новизна» включаются выражения: «в отличие от существующих методов...»; «новая методика, позволяющая эффективно...» и т.д.

При написании диссертации необходимо уделять самое пристальное внимание формулированию научной новизны исследования, так как именно за научную новизну и присуждается степень кандидата наук.

Научную новизну диссертации в процессе предзащиты и защиты диссертации в соответствии с требованиями ВАК подтверждают не только рецензенты и оппоненты, но и ведущие научные организации страны, в которые рассылается автореферат диссертации.

3. Объект и предмет исследования

Методические рекомендации

При рассмотрении диссертационной работы на предмет ее защиты в конкретном диссертационном совете анализируется соответствие содержания работы паспорту научной специальности. Основное внимание при этом обращается на объект и предмет диссертационного исследования. В рамках диссертационного исследования автор должен выбрать конкретный **объект**

исследования и сформулировать предмет исследования.

Любая диссертационная работа направлена на решение некоторых проблем в определенной области науки. Тема диссертационной работы определяет ту часть области науки, в которой и существует решаемая автором проблема.

Под **объектом исследования** понимается то явление (процесс), которое создает изучаемую автором проблемную ситуацию и существует независимо от исследователя. В паспортах научных специальностей ВАК содержатся в общем виде описание объектов исследования для каждой научной специальности.

Основным отличием **предмета исследования** от объекта исследований является то, что предмет исследования является частью объекта исследования. То есть под предметом исследования понимаются значимые с теоретической или практической точки зрения свойства, особенности или стороны объекта.

В каждом объекте исследования может быть несколько предметов исследования и концентрация исследователя на одном из них означает, что другие предметы исследования остаются в стороне от интересов исследователя.

При написании диссертации необходимо уделять самое пристальное внимание формулированию и осознанию объекта диссертации (объекта исследования) и предмета диссертации (предмета исследования).

4. Заполнения индивидуального плана

Методические рекомендации

За время обучения в аспирантуре аспирант должен сдать экзамены кандидатского минимума, подготовить диссертацию, опубликовать результаты своих научных исследований, пройти предзащиту, принять участие в научной и педагогической работе кафедры и защитить диссертацию. Также в период обучения аспирант аттестуется на кафедре по результатам выполненного объема работ. Основной формой отчетности аспиранта является соответствие выполненного объема работ по индивидуальному плану.

Индивидуальный план составляется аспирантом совместно с руководителем в течение одного-двух месяцев после зачисления в аспирантуру в двух экземплярах.

Индивидуальный план сдается в отдел аспирантуры и утверждается на ученом совете ВУЗа.

Индивидуальный план содержит все основные этапы обучения аспиранта и его работы над диссертационным исследованием, которые и отражаются в индивидуальном плане аспиранта. Индивидуальный план аспиранта составляется по годам обучения в аспирантуре. В данных рекомендациях приводится индивидуальный план для аспиранта очной формы обучения.

5. Методы научного исследования

Методические рекомендации

Обязательным разделом введения в автореферате и диссертации является методологическая основа диссертационного исследования.

Под **методологической основой диссертационного исследования** понимается совокупность методов научного познания, используемых соискателем для достижения цели диссертационного исследования. В тексте диссертации соискатель должен подробно обосновать каждый применяемый им метод, что подтверждает его кругозор в исследуемом вопросе и способность к правильному выбору методов исследования, что и определяет достоверность результатов диссертационного исследования.

В автореферате в разделе методологическая основа диссертационного исследования перечисляются только основные методы, использованные соискателем.

Все методы, используемые в научном познании, можно разделить на **общенаучные** и **специальные** методы.

К **общенаучным методам** относятся методы, используемые во всех областях науки, это обобщение, дедукция, абстрагирование, эксперимент и др.

Специальные методы применяются в конкретной области науки, так, например, в юриспруденции применяется метод правового моделирования, в экономике – методы экономико-математического моделирования и т.д.

Общенаучные методы подразделяются на две основные группы: теоретические методы и экспериментальные методы. Группой методов, объединяющих признаки обеих групп, являются теоретико-эмпирические методы. Существует ряд других классификаций методов исследования.

К **теоретическим методам** исследования относятся метод восхождения от абстрактного к конкретному, метод идеализации, метод формализации и другие.

Метод восхождения от абстрактного к конкретному заключается в условном расчленении объекта исследования, описании его свойств при помощи множества понятий и характеристик, превращая в совокупность зафиксированных мышлением абстракций, односторонних определений. Затем восстанавливается сам объект, он воспроизводится во всей своей многогранности, но уже в процессе мышления.

Метод идеализации. Данный метод используется для упрощения сложных систем

и процессов, что позволяет исключить из рассмотрения те свойства и отношения объектов, которые мешают понять сущность изучаемого процесса. Для этого мысленно конструируются идеальные объекты, не существующие в реальности.

Метод формализации заключается в отображении содержания и структуры исследуемого объекта в знаковой форме: математических символах, химических и физических формулах и т.д.

К **экспериментальным методам** исследования относятся методы: наблюдения, моделирования, сравнения и др.

Метод наблюдения опирается на работу органов чувств человека и позволяет получить объективную информацию о поведении объекта исследования в естественных условиях.

Эксперимент как метод подразумевает изучение того или иного явления в чистом виде и позволяет исследовать свойства объектов исследования как в естественных, так и в экстремальных условиях. Эксперимент с целью проверки его результатов может повторяться.

Метод сравнения позволяет выявить сходства и различия предметов и явлений действительности.

Метод моделирования заключается в построении модели исследуемого объекта и исследовании его свойств на базе построенной модели.

К **эмпирически-теоретическим методам** исследований относятся методы аналогии, абстрагирования, дедукции и др. Метод аналогии предполагает на основе установления сходства между несколькими предметами по ряду существенных признаков наличие у одного из предметов исследования конкретного признака.

Метод абстрагирования позволяет исключить из рассмотрения при выполнении исследований несущественные характеристики объекта и сосредоточиться на наиболее значимых характеристиках объекта.

Метод индукции позволяет на основе эмпирических данных сформировать теоретические знания, и основан на опытах и экспериментах.

Метод дедукции позволяет теоретически обосновать полученные индуктивным путем выводы, снимает их гипотетический характер и превращает в достоверные знания.

6. Цель и задачи исследования

Методические рекомендации

Цель и задачи исследования определяют направления, по которым соискатель раскрывает тему диссертации.

Цель исследования, поставленная в работе, это то, к чему стремится соискатель в своих научных исследованиях, то есть конечный результат работы. Цель работы обычно созвучна названию темы диссертационного исследования. Целью работы может быть описание нового явления, изучение его характеристик, выявления закономерностей и т.д. Формулировка цели исследований обычно начинается с преамбулы: «разработать...», «установить...», «обосновать...», «выявить...» и т.д.

После формулирования цели формируются задачи исследования. Задачи исследования определяют основные этапы исследования для достижения поставленной цели. При формулировании задач исследования необходимо учитывать, что описание решения этих задач составит содержание глав и параграфов диссертации, названия которых созвучно поставленным задачам. При определении задач необходимо разбить научные исследования на основные этапы и в соответствии с их содержанием сформулировать задачи исследования. Каждому этапу обычно посвящается отдельная задача. В перечне решаемых задач необходимо выделять наиболее крупные, без их дробления на более мелкие задачи.

7. Структура диссертации

Методические рекомендации

В соответствии с «Положением о порядке присуждения ученых степеней» ученая степень кандидата наук присуждается диссертационным советом по результатам публичной защиты диссертации соискателем.

Диссертация должна быть подготовлена лично соискателем степени, при использовании в тексте диссертации каких-либо литературных источников должны быть указаны ссылки на эти источники. В диссертации должен быть четко прописан личный вклад автора в науку.

Предложенные автором новые решения должны быть аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными решениями.

В диссертации, имеющей прикладное значение, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретическое значение, - рекомендации по использованию научных выводов.

Оформление диссертации должно соответствовать требованиям, устанавливаемым Министерством образования и науки Российской Федерации.

Диссертация это в первую очередь научная работа. Научная работа предусматривает выполнение исследований в следующем порядке: выбор темы исследований, анализ литературных источников по теме исследований, определение круга нерешенных задач и выбор задач, подлежащих исследованию, выбор методов исследований, разработка гипотезы (предполагаемых результатов), решение поставленных задач, выводы по проделанной работе. Опыт выполнения научной работы у аспирантов есть, так как они в упрощенном виде решали научную задачу при подготовке дипломной работы.

Существенным отличием диссертации от диплома является то, что решаемая научная задача должна иметь существенное значение для соответствующей отрасли науки или для экономики или обеспечения обороноспособности страны.

Рекомендации по выбору темы исследований и других параметрах диссертации приведены в соответствующих разделах сайта.

Обычно кандидатская диссертация представляется в виде рукописи объемом 140-180 листов. Диссертация, как правило, пишется на русском языке.

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в научных изданиях. Список изданий, рекомендуемых ВАК, представлен на сайте.

Типовая структура кандидатской диссертации состоит из **введения, основной части и заключения**. Также в диссертацию включают **библиографический список (библиография, список использованной литературы)** - тут возможно применение любого из указанных наименований и выбор зачастую зависит от требований кафедры (учебного заведения). Иногда диссертация имеет приложения, если ряд материалов, имеющих справочный характер или результаты экспериментов в связи с их значительным объемом нецелесообразно включать в основной текст диссертации.

Во введении в диссертацию должны обязательно отражены:

актуальность темы диссертации; цель и задачи диссертации; объект и предмет исследования; теоретическая и методологическая основа исследования; степень разработанности проблемы; информационная база исследования; научная новизна диссертации; достоверность научных положений; научные положения, выносимые на защиту; практическая значимость работы; апробация и внедрение результатов; публикации по теме диссертации; структура и объем диссертации.

Основная часть диссертации обычно состоит из трех глав. Типовое содержание глав диссертации: первая глава посвящается критическому анализу положения дел по исследуемому вопросу и литературных источников. Во второй главе на базе выполненного анализа приводятся новые решения автора исследования, в третьей главе описываются результаты реализации новых решений автора с их критической оценкой.

Все главы заканчиваются выводами по главе.

В заключение по диссертации приводятся основные выводы и результаты работы.

8. Введение к диссертации

Методические рекомендации

Диссертационное исследование по своей структуре состоит из трех частей: введения, основной части и заключения, каждое из которых несет свою смысловую нагрузку. Так, если в основной части диссертации описывается весь ход исследования, от анализа состояния исследуемого вопроса до практического применения идей автора, в заключении описываются результаты, полученные лично автором и рекомендации по их применению, то во введении к диссертации приводятся все основные характеристики диссертационного исследования.

Эти основные характеристики должны в полной мере показать квалификацию автора как научного исследователя, готового ставить и решать научные задачи, имеющие научную и практическую ценность, а также доказать соответствие работы требованиям ВАК к диссертациям.

Объем введения обычно зависит от отрасли науки, в нем должны быть представлены:

- актуальность
- цель и задачи исследования
- объект и предмет исследования
- гипотеза или основная идея работы
- методология и методы исследования
- научная новизна
- научные положения, выносимые на защиту и их достоверность
- практическая значимость полученных результатов
- апробация результатов работы
- публикации автора по теме диссертации
- объем диссертации.

Необходимо еще раз отметить, что все характеристики работы должны быть связаны как с темой работы, так и между собой.

Актуальность диссертационного исследования, являясь с одной стороны характеристикой современного состояний исследуемого в диссертации вопроса и необходимости решения назревших проблем, с другой характеризует автора как научного исследователя, способного самостоятельно показать и сформулировать суть исследуемой проблемы и ее практическую значимость для отраслей экономики нашей страны. Актуальность является основой для формулирования цели и предмета исследования, а также задач исследования и последовательности их решения. Обычно в процессе подготовки актуальности идут по пути от общего к частному, увязывая этот путь с названием диссертации. То есть сначала дается краткая характеристика отрасли, для которой решаются научные задачи. В числе проблем, стоящих перед отраслью, выделяется наиболее значимая, характеризуется эффективность при успешном решении данной проблемы, рассматриваются причины возникновения проблемы, после чего делается вывод об актуальности решаемого вопроса.

Таким образом, в результате выполненного анализа актуальности темы работы определяется объект и предмет исследования, причем формулировка объекта и предмета исследования должна быть созвучна теме диссертации. Для определения цели и задач исследования далее приводится анализ научных работ отечественных и зарубежных авторов, посвященных теме диссертации. Исследователи группируются по группам рассматриваемых вопросов, которые, по мнению автора, недостаточно проработаны в их трудах, после чего формулируется необходимость проведения дальнейшего научного поиска в рассматриваемом направлении.

Следующим этапом работы является формулирование **цели и задач исследования**. **Цель диссертационной работы** практически повторяет название диссертационного

исследования с добавлением в начале фразы: «разработать...», или в конце фразы: «обеспечивающего эффективное...» и т.д.

При формулировании **задач исследования** необходимо четко представлять этапы исследования и на каждый из них ставить четко сформулированную задачу. При формулировании задач используются обороты: «раскрыть сущность», «сформулировать и обосновать», «выявить факторы», «рассмотреть», «проанализировать», «изучить», «разработать», «определить место». В конце формулировки задач рекомендуется указать цель решения задачи. Кроме того, необходимо помнить, что сформулированные задачи определяют название и содержание основных глав и параграфов диссертации.

Далее во введении характеризуется в нескольких предложениях теоретическая и методологическая база исследования, в которой приводятся перечень рассматриваемых научных направлений, а также характеризуются используемые в исследовании научные методы.

При характеристике информационной базы исследования характеризуются источники информации для проведения исследований.

Гипотеза (основная идея работы). Формулировка гипотезы не является обязательным элементом, и ее представление во введении оставляется на усмотрение автора. Гипотеза, являясь основной идеей работы, представляет собой авторское видение способа достижения цели, поставленной в работе. Пример формулировки гипотезы: «обоснование параметров... должно осуществляться на основе...». Гипотеза в результате выполненных исследований может быть подтверждена или опровергнута. В последнем случае производится углубленный анализ причин получения такого результата.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту, являются подтвержденными составными частями гипотезы. Основные положения фактически являются научными результатами, полученными в ходе исследований, но имеющие отличия от ранее выполненных работ, то есть имеющие научную новизну. Это могут быть: установленные закономерности, методики, позволяющие получить новые знания, способы обучения, воспитания и т.д. То есть научные положения в утвердительной форме подтверждают предвидение автора, его гипотезу по результатам выполненных исследований. Естественно, что последнее научное положение или основной научный вывод по работе должен быть созвучен с темой диссертации и подтверждать, как актуальность, так и правильность постановки цели и задач исследования. **Достоверность научных положений.** В этом разделе из одного-двух предложений перечисляются конкретные результаты научных исследований (расчеты динамики, сравнения, оценки и т.д.) подтверждающие полученные в ходе исследований результаты.

Научная новизна. Научная новизна является основным признаком диссертационной работы, за который и присуждается в конечном итоге ученая степень. Научная новизна может быть сформулирована в одном предложении. К примеру, автор мог разработать методику, позволяющую решить проблему, не разрешимую ранее. Однако, в современных условиях насыщенности всех областей знаний научными исследованиями, довольно проблематично решить такую проблему, в связи с чем в кандидатских диссертациях допускается присутствие элементов новизны. Что такое научная новизна – это понятие, которое позволяет автору сказать, что такого ранее не было. Но голословного утверждения о новизне недостаточно, необходимо, чтобы в формулировке звучало: «отличающаяся тем, что...», «впервые получено...», «впервые получено...», или «доказано, что...», «проанализировано..., что позволяет в отличие от...» и т.д. Формулировка научной новизны должна быть увязана с темой диссертации и включать в себя ее часть.

Научная значимость результатов исследований должна показать вклад автора в развитие научных представлений в той или иной области научных знаний, раскрывать сущность и механизмы развития процессов служить базой для дальнейших научных исследований.

Практическая значимость полученных результатов. В этом разделе приводятся сведения как о разработке автора, которую он предлагает для практического использования,

так и о фактическом использовании или возможности и месте использования результатов работы, причем в связи с тем, что разработка является новой как в научном, так и прикладном аспекте, возможность ее применения должна быть показана в обеих областях.

Апробация результатов диссертации. В этом разделе приводятся сведения о докладах и сообщениях автора на научных конференциях и других способах ознакомления научной общественности с результатами диссертационной работы.

Публикации. В разделе указывается количество монографий, статей в научных журналах, сборниках научных трудов, опубликованных тезисах выступлений на конференциях.

Объем диссертации. В разделе приводятся сведения о структуре диссертации (введение, количество глав, заключение, наличие приложений), а также объем диссертации, количество рисунков и таблиц, приложения с указанием их количества.

9. Заключение диссертации

Методические рекомендации

Одной из основных частей диссертации, по которой можно судить о вкладе соискателя степени в науку, является заключение. Заключение характеризует не только диссертационную работу, но и самого автора, как специалиста, способного решить поставленные во введении к диссертации задачи и сформировать правильные выводы.

Диссертационное исследование является новым вкладом в науку и этот вклад должен быть четко сформулирован в заключении.

В заключении в сжатом виде приводится изложенная в диссертации научная информация, представлены полученные результаты решения поставленных автором задач. В заключении также должна быть отражена вынесенная на защиту научная новизна исследований.

Заключение по своей сути является итогом выполненных научных исследований и содержит выводы и обобщения, а также рекомендации по практическому использованию полученных результатов.

Заключение не должно повторять выводы и обобщения по главам, в заключении делаются выводы по всей работе в целом, то есть отражается то существенное и новое, что отличает работу от ранее выполненных исследований по рассматриваемой тематике.

Заключение обычно строится в соответствии с построением научного материала в диссертационном исследовании. Кроме того, в заключении в виде выводов должны быть отражены научная новизна исследования, теоретическая и практическая значимость диссертационной работы. Выводы по научной новизне работы не должны дублироваться из введения, а в конкретной форме представлять отличие от ранее выполненных работ.

Выводы о теоретической и практической значимости диссертационного исследования должны подтверждать глубину знаний соискателя степени, его кругозор в рассматриваемой области исследований. Рекомендации автора по использованию результатов диссертационного исследования являются характеристикой автора, как специалиста, разобравшегося в сути исследуемого вопроса и определившего перспективы использования его рекомендаций в практике.

Необходимо отметить, что обычно свое суждение о представленном к защите диссертационном исследовании большинство членов совета выносят на основании сравнения поставленных во введении целей и задач исследования и текста заключения. Поэтому необходимо в максимальной степени в виде четких формулировок, а не рассуждений, представить в заключении все основные решения поставленных задач и

отразить научную новизну исследования, теоретическую и практическую значимость диссертационной работы.

10. Библиографический список

Методические рекомендации

Библиографический список должен содержать информацию о литературе и источниках, которые использовались в работе при написании диссертации. Он составляется на том же языке, что и диссертация, а если аспирант (соискатель) использовал в своей работе над диссертацией научные публикации или литературу на иностранных языках, то и в библиографическое описание они включаются на языке оригинала.

При формировании библиографического описания, использованной при написании диссертации научной и иной литературы, производится описание данных источников, что включает: сведения об авторе или авторах книги (научного источника); название источника (книги, монографии, учебника, статьи); сведения о повторности издания; выходные данные: место (город, в котором находится издательство), издательство и год издания; количество страниц; сведения об иллюстрациях.

Сведения об использованных источниках приводятся в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011.

Расположение использованных источников в списке может быть оформлено в зависимости от характера, вида и целевого назначения работы. Как правило, литературу на иностранных языках помещают в конце списка.

Применяют следующие способы построения библиографического списка:

- алфавитный способ расположения материала;
- хронологический;
- по видам источников;
- в порядке упоминания литературы в тексте (последовательный).

Алфавитное расположение - наиболее распространенный способ расположения источников - по фамилиям авторов, заглавиям книг и статей (если автор не указан или авторов больше трех).

Хронологическое расположение - в порядке хронологии (прямой или обратной) опубликования (издания) научных документов. Чаще всего такое расположение источников применяют в научных работах, посвященных истории науки, истории изучения какого-либо вопроса, а также в работах, посвященных исследованию деятельности определенного личности. В хронологическом порядке часто подбираются произведения одного автора.

Расположение по видам источников - разделение всех документов на группы (классы, разделы):

- 1) документы, формирующие методологическую базу исследования (труды основоположников и корифеев науки);
- 2) официальные документы (государственные документы, документы общественных организаций, политических партий):
 - а) Конституция; законодательные материалы; документы, исходящие от органов представительной, исполнительной и судебной власти; тематические сборники таких документов;
 - б) политические документы - программы, уставы, материалы съездов партий, тематические сборники партийных документов;
 - в) документы и материалы зарубежных партий - в порядке хронологии опубликования;
- 3) документальные материалы (архивные документы, летописи, письма, дневники, воспоминания, статистические сборники, ежегодники, материалы социологических исследований и т.п.) - в хронологическом порядке;
- 4) перечень отечественной и зарубежной литературы по теме (книги, статьи, сообщения, тезисы докладов, депонированные рукописи, препринты, нормативно-техническая

документация и пр.) - по алфавиту того языка, на котором дается библиографическое описание документа.

Расположение в порядке упоминания литературы в тексте (последовательное) применяется в небольших по объему работах: авторефератах диссертаций, статьях, тезисах докладов и т.п. и, как правило, работах, носящих технический характер.

Сведения об источниках следует нумеровать арабскими цифрами без точки и располагать с абзацного отступа.

Каждому источнику в списке присваивается порядковый номер, который дается ему при первом упоминании. При дальнейших ссылках на данный источник в документе номер не меняется.

11. Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций

Методические рекомендации

Одним из основных разделов введения в автореферате и диссертации является обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций.

В данном разделе соискатель должен показать, что изложенные в диссертационном исследовании положения, выводы и рекомендации являются достоверными, то есть объективно существуют, а не являются следствием ошибочных построений и умозаключений соискателя.

Для того чтобы диссертационный совет имел основания доверять исследованиям соискателя, необходимо, чтобы положения, выводы и рекомендации диссертационной работы всегда надежно подтверждались в рамках исследуемого объекта для всего класса предметов исследования, то есть при тех же условиях на разных объектах могли быть повторно получены те же результаты.

Для подтверждения достоверности могут использоваться различные способы. Во-первых в работе должна быть подтверждена достоверность информации об исследуемом предмете. Это подтверждение базируется на всестороннем анализе выполненных ранее научно-исследовательских работ по предмету исследования, применением в исследованиях апробированного научно-методического аппарата (эти вопросы приведены во введении в автореферате и диссертации в разделах «Степень разработанности проблемы исследования» и «Методы исследования»).

Достоверность может подтверждаться верификацией, то есть при осуществлении аналогичных работ на многих объектах подтверждение того же результата. Кроме того, существуют следующие методы доказательств достоверности: аналитические, экспериментальные и подтверждение практикой.

Аналитические методы проверки достоверности применяются при наличии в исследованиях математических моделей (экономико-математические, социальные и др.), которые позволяют математически описать исследуемые процессы.

Экспериментальные методы проверки достоверности осуществляются путем сравнения теоретических и экспериментальных результатов.

При подтверждении научных результатов практикой рассматривается совпадение явлений в практике с построенными теоретическими положениями.

Кроме того, достоверность подтверждается наличием и объемом исходного материала и апробацией результатов исследований в практике.

12. Научные положения, выносимые на защиту

Методические рекомендации

Одним из требований ВАК к диссертациям является наличие в диссертационном исследовании научных положений. «Диссертация должна... содержать совокупность

новых результатов и положений...».

Научные положения приводятся во введении в диссертацию, а также в автореферате. Научные положения должны быть новыми и не повторять научные положения из ранее защищенных диссертаций. Научные положения являются основой диссертации. В них приводятся основные научные и практические результаты, полученные в диссертационном исследовании соискателем ученой степени.

Во **введении** диссертации перечисление научных положений обычно производят начиная со следующей фразы: "Основные положения, выносимые на защиту", "На защиту выносятся следующие положения и результаты:", "На защиту выносятся следующие новые и содержащие элементы новизны основные положения:". Количество научных положений обычно составляет 5-6 пунктов, здесь же приводится описание новой научной задачи, решенной соискателем, а также ее место и значение в науке.

Рекомендуемые формулировки научных положений начинаются со слов:

- разработаны требования к...;
- выявлены факторы, влияющие на...;
- выведена взаимосвязь соответствия...;
- выделены и охарактеризованы этапы...;
- дополнен инструментарий...;
- выявлена целесообразность введения (внедрения)...;
- предлагается следующая формулировка (следующее определение)...

Обычно научные положения формулируются в виде предполагаемых результатов при составлении концепции работы. То есть соискатель ставит перед собой цель, к которой надо стремиться. Очевидно, что правильное формулирование научных положений играет огромную роль, так как Цель работы при неудачных научных положениях не будет достигнута, что приведет только к потере времени на ненужную работу, а также работа не будет иметь необходимую новизну, соответствующую требованиям ВАК.

Очевидно, что соискателю ученой степени при формулировании научных положений необходимо обратиться к помощи научного руководителя, членам кафедры, которые на базе своего опыта помогут сформулировать научные положения по теме работы, которые не претерпят существенных изменений в процессе подготовки диссертации.

В тоже время, необходимо учитывать, что первоначально сформулированные научные положения не являются догмой и могут видоизменяться в процессе подготовки диссертационного исследования.

13. Практическая значимость результатов исследования

Методические рекомендации

Практическая значимость (ценность) результатов является обязательным разделом введения в автореферате и диссертации, в котором отражается применение результатов исследования в практике: приводятся результаты практического использования полученных результатов или рекомендации по их использованию.

Практическое значение полученных результатов приводится во введении в автореферате и диссертации в сжатом виде. В двух-трех предложениях описывается использование или рекомендации по практическому использованию результатов исследования с указанием при наличии формы использования и реквизитов подтверждающих использование документов.

К **результатам практического использования** в области гуманитарных наук относятся новые методы, способы, методики, которые использованы или могут быть использованы в соответствующей отрасли, с указанием степени готовности к использованию или масштабам использования.

Практическое использование результатов исследований может быть оформлено актом внедрения, в котором указываются конкретные результаты диссертационной работы, использованные в работах организации, которой внедряются практические результаты.

Практическое использование результатов может быть подтверждено их включением в различные программы, правила, прогнозы развития, нормативные документы, руководства, положения, инструкции, методики и т.д. Документами, подтверждающими практическое использование, могут быть акты внедрения, заключения и справки органов власти, хозяйствующих субъектов, а также утвержденные нормативные документы, рекомендации, методические указания, в которые включены результаты диссертационного исследования.

Практическое использование результатов может быть также подтверждено их включением в учебно-методическую литературу (учебники, учебные и методические пособия и т. д.), что подтверждается справками от учебных и научных заведений.

Также приводится оценка **научной, экономической** или **социальной** эффективности практического использования результатов диссертационного исследования.

Под **научной эффективностью** понимаются новые знания об обществе и мышлении, которые позволили выявить новые факты, связи, закономерности, законы.

Экономическая эффективность определяется возможностью экономии людских, материальных или финансовых ресурсов.

Социальная эффективность определяется улучшением условий труда и жизни населения, усовершенствование образования и здравоохранения, охраны окружающей среды.

Одним из разделов введения в диссертацию является апробация результатов исследования. Апробация дословно означает “одобрение, утверждение, установление качеств”. В настоящее время под термином Апробация понимается критическая оценка со стороны научного сообщества научных исследований соискателя. При этом оценке подвергаются не только конечные результаты работы, но и методики исследования, и промежуточные результаты работы.

Апробация стимулирует соискателя на переосмысливание своих научных исследований, более глубокую их доработку, помогает автору подтвердить или понять необходимость пересмотра научных положений.

Очевидно, что апробацию работы с целью своевременного получения объективных оценок этапов проводимого исследования, выводов и практических рекомендаций необходимо начинать с самого начала работы над диссертационным исследованием.

Наиболее распространенными способами доведения до научной общественности материалов диссертационной работы является участие соискателя в научных конференциях, симпозиумах, выступления на заседаниях кафедры, участие в различных видах мероприятий научного сообщества, подготовка и направление в различные органы предложений по теме исследований.

Публикации соискателя в виде книг, тезисов докладов на конференциях, депонирование частей научных исследований также являются апробацией результатов исследований.

Необходимо отметить, что материал, представленный для апробации, должен быть оформлен в виде текста доклада, проекта, сообщения.

Целесообразно проводить обсуждение работы с коллегами, с научными сотрудниками и преподавательским составом по месту подготовки диссертации.

Положительным моментом Апробации диссертационной работы на различных научных форумах является не только формирование соискателя как ученого, но и получение опыта подготовки докладов и выступлений, ведения научной дискуссии, что позволит соискателю уверенно провести защиту диссертации на заседании диссертационного совета.

При написании раздела **Апробация результатов исследования** используются следующие формулировки:

- Основные результаты диссертационного исследования были представлены на научно-практической конференции, симпозиуме, совещании.
- По теме диссертации опубликованы монография, 2 учебных пособия, 5 статей, в которых нашли отражение теоретические принципы и результаты работы.
- Результаты диссертационной работы включены в Отчет о научно-исследовательской работе....

Диссертационные исследования прикладного и частично теоретического характера находят свое применение в различных отраслях народного хозяйства. Причем эти результаты могут быть использованы еще до защиты диссертации. Такое использование результатов исследования называется внедрением, что отражается в тексте введения в диссертацию.

Внедрение результатов подтверждается документально организацией, которая в своей деятельности и применила эти результаты, что в свою очередь принесло этой организации экономический, социальный, либо другой эффект.

Эффективность внедрения результатов исследования в практику определяется, разработанностью в диссертации теоретических и методических положений, которые в работе доведены до конкретных рекомендаций, которые могут быть представлены в виде методик, инструкций, нормативов и пр. Это могут быть как конкретные рекомендации по совершенствованию структуры производства, нормативы затрат времени, инструкции по использованию программ и т.д.

Внедрением результатов научных исследований является также их использование в учебном процессе путем включения в учебные, учебно-методические и методические пособия и учебники.

То есть внедрение это передача результатов исследования потребителю научной продукции в удобной для потребителя форме, обеспечивающей повышение эффективности работы потребителя, оформленное соответствующими документами.

Тематический план самостоятельной работы:

Очная форма обучения

№ п/п	Темы для самостоятельного изучения	Кол-во часов	Формы текущего контроля успеваемости
1	Работа с паспортом специальностей. Определение объекта исследования	3	устный опрос, собеседование
2	Изучение диссертационных работ в рамках паспорта специальностей за последние 10 лет. Определение проблематики исследования	3	устный опрос, собеседование
3	Анализ ведущих периодических изданий. Работа с научными исследованиями. Составление аналитического обзора	3	устный опрос, собеседование
4	Составление индивидуального и рабочего планов	3	устный опрос, собеседование

5	Определение цели и задач исследования	2	устный опрос, собеседование
6	Выбор методов научного исследования	4	устный опрос, собеседование
7	Разработка структуры исследования	4	устный опрос, собеседование
8	Проведение эксперимента	10	устный опрос, собеседование
9	Написание научных статей	4	устный опрос, собеседование
10	Написание научных статей	12	устный опрос, собеседование
11	Написание текста диссертации	16	устный опрос, собеседование
12	Оформление научно-справочного аппарата	6	устный опрос, собеседование
13	Оформление библиографического списка	6	устный опрос, собеседование

14	Написание введения к диссертации	10	устный опрос, собеседование
15	Написание автореферата	12	устный опрос, собеседование
	Всего	98	

Соотношение тем самостоятельной работы и осваиваемых компетенций

№ п/п	Темы для самостоятельного изучения	Формы текущего контроля успеваемости	УК-1	УК-2	ОПК-2
1.	Работа с паспортом специальностей. Определение объекта исследования	устный опрос, собеседование		+	+
2.	Изучение диссертационных работ в рамках паспорта специальностей за последние 10 лет. Определение проблематики исследования	устный опрос, собеседование	+		+
3.	Анализ ведущих		+	+	+

	периодических изданий. Работа с научными исследованиями. Составление аналитического обзора				
4.	Составление индивидуального и рабочего планов	устный опрос, собеседование	+	+	
5.	Определение цели и задач исследования	устный опрос, собеседование	+	+	
6.	Выбор методов научного исследования	устный опрос, собеседование	+	+	+
7.	Разработка структуры исследования	устный опрос, собеседование		+	+
8.	Проведение эксперимента	устный опрос, собеседование	+	+	
9.	Написание научных статей	устный опрос, собеседование	+	+	
10.	Написание научных статей	устный опрос, собеседование	+	+	
11.	Написание текста диссертации	устный опрос, собеседование	+	+	
12.	Оформление научно-справочного аппарата	устный опрос, собеседование		+	+
13.	Оформление библиографического списка	устный опрос, собеседование		+	+
14.	Написание введения к диссертации	устный опрос, собеседование	+	+	+
15.	Написание автореферата	устный опрос, собеседование	+	+	+

Методические рекомендации по изучению курса

Практика работы с аспирантами показывает, что многие аспиранты не владеют в достаточной мере системой методологических и методических знаний, необходимых для самостоятельного написания диссертационного сочинения. С этой точки зрения, **цель данной дисциплины** - дать соискателю широкую панораму методологических подходов к научному диссертационному исследованию, а также выработать навыки подготовки квалификационной научной работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми ВАК.

Задачи дисциплины:

1. Раскрыть общую методологию научного творчества;

2. Представить методику написания диссертационного исследования;
3. Усвоение правил оформления рукописи кандидатской диссертации;
4. Рассмотрение основных понятий научно-исследовательской работы;
5. Анализ основных методов научного исследования.

Перед соискателем встает целый ряд трудностей. Первая трудность в том, что в нем требуется изложить научную гипотезу, которая выражается в цели и задачах исследования, либо может их просто заменить. Вторая трудность заключается в доказательстве того, что выдвинутая гипотеза новая. Единственным способом доказательства новизны гипотезы является обоснование нерешенных проблем в области выбранной темы исследования. Ясно, чтобы определить область нерешенных вопросов, надо много читать. При небольшом опыте научных исследований выйти из положения можно двумя путями:

1. либо читать самые свежие книги по теме исследования, а лучше диссертации (авторефераты диссертаций), где обобщаются взгляды предшественников и формулируются нерешенные вопросы,
2. либо положиться на помощь научного руководителя,

Задача диссертанта заключается в построении аргументации в защиту своей позиции на предмет исследования посредством или в форме: научной полемики; критического анализа сложившейся системы взглядов на исследуемую проблему; авторских логических построений.

Из концепции исследования формируется развернутый план (содержание) исследования.

Обобщающая функция науки заключается в умении обобщить либо накопленный опыт по проблеме исследования, либо результаты исследований предшественников. Из этого обычно рождаются самые первые в работе начинающего исследователя научные результаты, которые могут быть признаны новыми. В российской научной традиции такие результаты называют новизной исследования.

Независимо от степени всегда признается как научная новизна:

1. новые способы применения уже известного знания
2. авторская методика самого исследования

Общий же порядок формулирования научной новизны в любых диссертациях таков: сначала определяются результаты исследования, выносимые на публичную защиту выдвинутой гипотезы, а затем обосновывается их научная значимость или научная новизна на четко сформулированные термины и понятия с целью избегания путаницы в суждениях. Только после этого можно рассчитывать на единую точку зрения с читателями. При этом сами суждения надо вести на когерентном языке.

Выводы по результатам исследования можно делать в конце каждой главы, но они необходимы в специальном разделе исследования - заключении.

Ценность научного исследования существенно повышается, если на завершающей стадии исследования автор формулирует проблемы, не решенные наукой в данной области исследования.

Научное исследование считается завершенным, если сформулированные исходные научные предположения или гипотезы доказаны, а полученные в результате теоретические выводы **верифицированы**. Чаще всего верификация осуществляется апробацией на практике, что **подтверждается справками о внедрении результатов исследования**.

В связи с задачами курса его программа включает следующие разделы: содержание учебной дисциплины, распределение нагрузки по курсам, основные термины и понятия, литературу.

Методологические моменты диссертации. Общая схема выполнения научного исследования

Под методологией научного исследования понимается самая общая форма организации научного знания (научно-познавательной деятельности), содержащая в себе принципы его построения.

Диссертация считается методологически выдержанной, если в ней имеет место

- корректная, научно обоснованная постановка проблемы исследования, которая при разработке позволяет получить научные результаты, обладающие признаками новизны, полезности и достоверности;
- построение предмета исследования как совокупности взаимосвязанных подпроблем (вопросов);
- разработка теории, с помощью которой предмет исследования (изучаемую проблему) можно описать, объяснить, вскрыть внутренний механизм явлений и противоречий, предсказать развитие процесса, предложить рекомендации по совершенствованию (теоретический уровень диссертации);
- единство теории и практики, когда теория используется для анализа практических и экспериментальных данных, разработки новых рекомендаций, которые, в свою очередь, позволяют ее дополнить и развить (авангардную роль теории);
- законченность и целостность исследования, приобретающего свойства системы, в которой каждая отдельно взятая часть может быть объяснена с позиций целого; а целое есть функция его компонентов (частей);
- достоверность полученных научных результатов, подтвержденных теоретическими исследованиями (методами), экспериментами и практическими наблюдениями.

Рекомендуется следующая общая схема проведения научного исследования:

1. Выбор темы и обоснование ее актуальности.
2. Постановка цели и конкретных задач исследования.
3. Определение объекта и предмета исследования.
4. Выбор метода или разработка методики проведения исследования.
5. Проведение и описание процесса исследования.
6. Анализ (обсуждение) результатов исследования.
7. Формулирование выводов (оценка) по результатам исследования. **Диссертация** аспиранта (от латинского *dissertatio* - рассуждение, исследование) -

это научно-исследовательская работа квалификационного характера, подготовленная для публичной защиты. Успешное выполнение этой работы зависит не только от **таланта исследователя**, но и его умения строго следовать **методологии научного исследования**.

На самом широком понимании **методология** - это учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности.

Методология науки - это учение о принципах построения, формах и способах научного познания.

Принцип - основное исходное положение теории, науки.

Методология научного познания - это совокупность принципов, форм, методов и способов научно-исследовательской деятельности.

Объектом исследования может быть процесс, явление, порождающие проблемную ситуацию и избранные для исследования их природы и разрешения.

Предмет исследования - это, как правило, отношения (организационно-экономические, производственные, финансовые и др.) по поводу, к примеру, повышения эффективности работы объекта исследования или возникающие в процессе оценки развития компании, как ушей аспирантки, которая рассматривает финансово-экономические отношения. Если тематика исследования посвящена проблемам маркетинга, логистики, общего менеджмента, то это всегда организационно-экономические или управленческие отношения.

Особое значение в рамках описывающей функции имеет **краткое изложение состояния в науке поставленной проблемы исследования** или чем отличается авторская позиция от предшественников.

Основное предназначение **объясняющей функции** заключается в построении аргументации в защиту своей позиции на предмет исследования посредством или в **форме**:

- научной полемики;**
- критического анализа сложившейся системы взглядов на исследуемую проблему;**
- авторских логических построений.**

Способы научных доказательств:

- 1. Эмпирический анализ**
- 2. Логическом анализ**

Индуктивный метод научного доказательства (от слова наведение) предполагает анализ явлений, выявление воздействующих на него факторов и построение на этой основе умозаключения - общего утверждения, т.е. это путь анализа от факторов к гипотезе.

Индуктивный метод используется преимущественно в России. Это объясняется двумя обстоятельствами. **Во-первых**, выбор метода научного доказательства предопределен преобладанием образного мышления над логическим.

Важным является соблюдение **логической последовательности излагаемого материала**. Наиболее успешно эта проблема разрешается при разработке **концепции исследования**, которую удобнее представить в форме блок-схемы всего исследования на нескольких страницах, что является лучшим на сегодня раздаточным материалом на защите.

Из концепции исследования формируется развернутый план (содержание) исследования.

Обобщающая функция науки заключается в умении обобщить либо накопленный опыт по проблеме исследования, либо результаты исследований предшественников. Из этого обычно рождаются самые первые в работе начинающего исследователя научные результаты, которые могут быть признаны новыми. В российской научной традиции такие результаты называют новизной исследования.

Независимо от степени всегда признается как научная новизна:

- 3. новые способы применения уже известного знания**
- 4. авторская методика самого исследования**

Общий же порядок формулирования научной новизны в любых диссертациях таков: сначала определяются результаты исследования, выносимые на публичную защиту выдвинутой гипотезы, а затем обосновывается их научная значимость или научная новизна.

Выводы по результатам исследования можно делать в конце каждой главы, но они необходимы в специальном разделе исследования - **ЗАКЛЮЧЕНИИ**.

Ценность научного исследования существенно повышается, если на завершающей стадии исследования автор формулирует проблемы, не решенные наукой в данной области исследования.

Научное исследование считается завершенным, если сформулированные исходные научные предположения или гипотезы доказаны, а полученные в результате теоретические выводы **верифицированы**. Чаще всего верификация осуществляется апробацией на практике, что **подтверждается справками о внедрении результатов исследования**.

Формы организации самостоятельной работы аспирантов

Программой предусмотрены следующие формы организации самостоятельной работы обучающихся, ориентированные на формирование универсальных и профессиональных компетенций:

- написание реферата на заданную тему;
- выполнение учебных заданий;
- составление аналитических обзоров и справок с созданием публичной презентации по одной из изучаемых в курсе проблем. Тема презентации выбирается и аргументируется обучающимся самостоятельно, но согласовывается с преподавателем.

5. Образовательные технологии

В рамках изучения дисциплины «История и философия науки» предусматривается широкое использование активных и интерактивных форм занятий, а именно:

Проблемная лекция - на этой лекции новое знание вводится через проблемность вопроса, задачи или ситуации. При этом процесс познания аспирантов в сотрудничестве и диалоге с преподавателем приближается к исследовательской деятельности. Содержание проблемы раскрывается путем организации поиска ее решения или суммирования и анализа традиционных и современных точек зрения.

Лекция-консультация — может проходить по разным сценариям. Первый вариант осуществляется по типу «вопросы—ответы». Лектор отвечает в течение лекционного времени на вопросы аспирантов по всему разделу или курсу. Второй вариант такой лекции, представляемой по типу «вопросы—ответы—дискуссия», является тройным сочетанием: изложение новой учебной информации, постановка вопросов и организация дискуссии в поиске ответов на поставленные вопросы».

Лекция-беседа

В названном виде занятий осуществляется диалог с аудиторией, это наиболее простой способ индивидуального общения, построенный на непосредственном контакте преподавателя и аспиранта, который позволяет:

- привлекать к двухстороннему обмену мнениями по наиболее важным вопросам темы занятия;
- менять темп изложения с учетом особенности аудитории.

Продумывая ответ, аспиранты получают возможность самостоятельно прийти к выводам и обобщениям, которые хочет сообщить преподаватель в качестве новых знаний.

Лекция с эвристическими элементами

В процессе изложения учебного материала перед аспирантами ставится задача и они, опираясь на имеющиеся знания, должны:

- найти собственное (индивидуальное, коллективное) решение;
- сделать самостоятельное открытие;
- принять самостоятельное, логически обоснованное решение.

Лекция с элементами обратной связи

В данном случае подразумевается изложение учебного материала и использование знаний по смежным предметам (межпредметные связи) или по изученному ранее учебному материалу. Обратная связь устанавливается посредством ответов аспирантов на вопросы преподавателя по ходу лекции. Чтобы определить осведомленность аспирантов по излагаемой проблеме, в начале какого-либо раздела лекции задаются необходимые вопросы.

Если аспиранты правильно отвечают на вводный вопрос, преподаватель может ограничиться кратким тезисом или выводом и перейти к следующему вопросу.

Если же ответы не удовлетворяют уровню желаемых знаний, преподаватель сам излагает подробный ответ, и в конце объяснения снова задает вопрос, определяя степень усвоения учебного материала.

Если ответы вновь демонстрируют низкий уровень знаний аспирантов – следует изменить методику подачи учебного материала.

Лекция с решением конкретных ситуаций

Организация активной учебно-познавательной деятельности построена на анализе конкретных ситуаций (микроситуации и ситуации-проблемы).

Микроситуация выражает суть конфликта, или проблемы с весьма схематичным обозначением обстоятельств. Требуя от аспирантов новых самостоятельных выводов, обобщений, заостряет внимание на изучаемом материале.

Ситуации-проблемы, или ситуации, в которых аспирантам предлагается не только дать анализ сложившейся обстановки, но и принять логически обоснованное решение, т.е. решить ситуационную задачу.

Лекция с коллективным исследованием

По ходу излагаемого материала аспирантам предлагается совместно вывести то или иное правило, комплекс требований, определить закономерность на основе имеющихся знаний.

Семинар-дискуссия (диспут) - целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами. Задача дискуссии - обнаружить различия в понимании вопроса и в споре установить истину. Дискуссии могут быть свободными и управляемыми.

Семинар-деловая игра - это метод группового обучения совместной деятельности в процессе решения общих задач в условиях максимально возможного приближения к реальным проблемным ситуациям.

Разбор ситуационных задач (кейс-метод) - усовершенствованный метод анализа конкретных ситуаций, метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов).

Групповая и индивидуальная презентация - эффективный способ донесения информации, наглядно представить содержание, выделить и проиллюстрировать сообщение и его содержательные функции.

Коллоквиум - 1) одна из форм учебных занятий в системе образования, имеющая целью выяснение и повышение знаний. На коллоквиумах обсуждаются: отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса (обычно не включаемые в тематику семинарских и других практических учебных занятий), рефераты, проекты и др. работы обучающихся. 2) Научные собрания, на которых заслушиваются и обсуждаются доклады.

2) мастер-классы зарубежных специалистов и преподавателей, профессоров университетов США, Великобритании, Финляндии;

3) встречи с представителями российских и зарубежных научных школ, государственных и общественных организаций для обеспечения связи теории с практикой.

60% – интерактивных занятий от объема аудиторных занятий

№ раздела	Вид учебной работы	Образовательные технологии	Особенности проведения занятий
I.1		дискуссия	групповая
I.5	Составление аналитического обзора	ролевая и деловая игра	групповая
I.6	Составление аналитической справки	работа исследовательской группы	групповая
I.8	Подготовка доклада	семинар в диалоговом режиме	групповая
2.1	Написание эссе	разбор конкретных	индивидуальная

		ситуаций	
2.2	Написание эссе	разбор конкретных ситуаций	индивидуальная
2.3	Составление аналитического обзора	разбор конкретных ситуаций	индивидуальная
3.2	Составление аналитической справки	семинар в диалоговом режиме	групповая
3.3	Составление аналитической справки	дискуссия	групповая
3.4	Составление аналитической справки	дискуссия	групповая
3.5	Подготовка доклада	семинар в диалоговом режиме	групповая
3.6	Подготовка доклада	разбор конкретных ситуаций	индивидуальная

6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

Вопросы текущего контроля

1. Обоснование актуальности диссертации
2. Научная новизна диссертации
3. Объект и предмет исследования
4. Заполнение индивидуального плана
5. Методы научного исследования
6. Цель и задачи исследования
7. Структура диссертации
8. Введение к диссертации
9. Написание текста диссертации
10. Заключение диссертации
11. Библиографический список
12. Оформление диссертации
13. Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций
14. Научные положения, выносимые на защиту
15. Практическая значимость результатов исследования
16. Апробация и внедрение результатов исследования

Тематика собеседований

Работа с паспортом специальностей. Определение объекта исследования
Изучение диссертационных работ в рамках паспорта специальностей за последние 10 лет.
Определение проблематики исследования
Анализ ведущих периодических изданий
Работа с научными исследованиями. Составление аналитического обзора
Составление индивидуального и рабочего планов
Выбор методов научного исследования
Определение цели и задач исследования
Разработка структуры исследования
Проведение эксперимента
Написание научных статей
Написание текста диссертации
Оформление научно-справочного аппарата
Оформление библиографического списка
Написание автореферата

Требования к зачету для аспирантов

Для получения зачета по дисциплине необходимо представить в отдел аспирантуры материалы, оформленные согласно установленным требованиям. На титульном листе должна быть подпись самого аспиранта и научного руководителя (либо заведующего кафедрой).

Материалы должны включать:

Структуру диссертационного исследования с обоснованием методов для каждой исследовательской задачи.

Вопросы итогового контроля

1. Актуальность диссертационного исследования
2. Цель и задачи исследования
3. Объект и предмет исследования
4. Аналитический обзор
5. Методы научного исследования
6. Апробация
7. Оформление научно-справочного аппарата
8. Оформление библиографического списка
9. Структура диссертации
10. Автореферат.

Соотношение вопросов к зачету и осваиваемых компетенций

№ п/п	Вопросы	Форма контроля успеваемости	УК-1	УК-2	ОПК-2
1.	Вопрос 1	зачет	+	+	+
2.	Вопрос 2	зачет	+	+	+
3.	Вопрос 3	зачет	+	+	+

4.	Вопрос 4	зачет	+	+	+
5.	Вопрос 5	зачет	+	+	+
6.	Вопрос 6	зачет	+	+	
7.	Вопрос 7	зачет	+	+	
8.	Вопрос 8	зачет	+	+	
9.	Вопрос 9	зачет	+	+	
10.	Вопрос 10	зачет	+	+	+

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

(модуля) 7.1 Основная литература

Бойко Т. С., Рожков Ю. В. Научные работы: учебно-методическое пособие по написанию

и оформлению научных работ для студентов, магистрантов, аспирантов всех форм обучения и специальностей. Хабаровск, 2009.

Волков Ю.Г. Новое о главном. Как защитить диссертацию. М., 2012.

Канке, В.А. Основные философские направления и концепции науки [Текст]: учебное

пособие / Канке, В.А. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва: Логос, 2008. - 400 с. - Рек. Мин-

вом образования РФ. - ISBN 978-5-98704-315-8.

Марьянович А.Т., Князькин И.В. Диссертация: Инструкция по подготовке и защите. СПб, 2009.

Стрельникова А.Г. Правила оформления диссертаций. М., 2009.

7.2 Дополнительная литература:

Синергетическая парадигма: когнитивно-коммуникативные стратегии современного научного познания / отв. ред. Л.П. Киященко; ред.-сост. О.Н. Астафьева, П.Д.

Тищенко; РАН, Ин-т философии. - М.: Прогресс-Традиция, 2004. - 560с: ил. - ISBN 5-89826-180-X. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. Москва. 2007. (формат. pdf)

Ярская В.Н. Методология диссертационного исследования: Методическое пособие. Саратов, 2002.

Кузин Ф.А., Практическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. М., 2008.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории: 119, 202, малый зал, актовый зал.

Ауд. 119: Столы (RH 111) – 10 шт.; Стол для секретаря (MUX RH) – 1 шт.; Кресло EP/23 GO – 25 шт.; Стул (ИСО) – 1 шт.; Доска (ДП-12з) – 1 шт.;

Ауд.202: Стол заседаний – 1 шт.; Стул (РИО) – 1 шт.; Стул (ИСО) – 15 шт.; Доска (ДП-12з) – 1 шт.; Ноутбук (Samsung NP-RF711)-1 шт.;

Малый зал: Стол переговоров (ЭЛ27) – 18 шт.; Стол компьютерный угловой – 3 шт.; Кресло «Пилот» (черное) – 21 шт.; Стул (СМ-7) – 12 шт.; Кресло для залов (Сириус) – 30 шт.; Монитор Acer V193 – 8 шт.;

Радиосистема (WMS 40mini dual) – 2 шт.; Радиомикрофон – 4 шт.; Микрофон – 2 шт.; Микшер Yamaha MG 123cx/c – 1 шт.; Ноутбук (Samsung NP-RF711) – 1 шт.; Проектор (Mitsubishi Electric XD250U) – 1 шт.; Экран настенный (Classic Norma 244x244 (W236x236/1 MW-L4/W)) – 1 шт.;

Актный зал: Стол рабочий – 5 шт.; Стол компьютерный угловой – 3 шт.; Стулья – 12 шт.; Кресло для зала – 650 шт.; Монитор (Samsung S19A450BW) – 8 шт.; Радиосистема (WMS 40mini dual) – 2 шт.; Радиомикрофон (SHURE) – 4 шт.; Микрофон – 2 шт.; Микшер Yamaha MG 123cx/c – 1 шт.; Ноутбук (Samsung NP-RF711) – 5 шт.; Проектор (Nec v300x 3D Ready (V300x6)) – 1 шт.; Экран настенный (Classic Norma 244x244 (W236x236/1 MW-L4/W)) – 1 шт.;

– Свидетельство о государственной регистрации права от 30.10.2013 г. Серия 16-АМ № 643014. Объект права: Академия наук Татарстана, назначение: нежилое, 4-этажный (подземных этажей – 1), общая площадь 3 942,6 кв. м, инв. № 231, 16:50:010203:13:16, лит. А-А1, адрес (местонахождение) объекта: Республика Татарстан (Татарстан), г. Казань, ул. Баумана, д.20.

Система программирования:

Microsoft Visual Studio 2010 Professional. SKU: C5E-00595;

Microsoft Open License. Наименование продукта: Microsoft Win Starter 7 Russian Academic OPEN 1 License No Level Legalization. SKU: GJC-00377;

Microsoft Open License. Наименование продукта: Microsoft Windows Professional Russian Upgrade/Software Assurance Pack Academic OPEN 1 License No Level. SKU: FQC-02308;

Microsoft Open License. Наименование продукта: Microsoft Office Professional Plus 2010 Russian Academic OPEN 1 License No Level. SKU: 79P-03525;

Система распознавания ABBYY Fine Reader 11 Professional Edition. Код позиции: AF11-2S1P01-102;

Многоязычный электронный словарь. ABBYYLingvo10. Volume Concurrent License (1-5) Код позиции: AL10-2U1V01-102;

Графическая система CorelDRAWGraphicsSuiteX6. SoftwareNumberLCCDGSX6MLUGA;

Издательская система Adobe In Design. Certificate Number 11987309;

Поставка антивирусного программного обеспечения Dr.Web Serversecuritysuite.

Договор №2015.52328 от 22.12.2015 ООО «СКАЙСОФТ ВИКТОРИ»;

Договор на предоставление услуг доступа к сети Интернет с ООО

"ОБИТ" №2016.73796 от 28.12.2016г. Срок оказания услуг с 01.01.2017 г. по 31.12.2017 г.;

Электронно-библиотечная система. Поставщик услуг - ООО "Ай Пи Эр Медиа"

договор №1929/16 от 05.04.2016г. Срок оказания услуг с 05.04.2016г. по 05.04.2017 г.

Разработчик:

Зам.директора Института
археологии АН РТ, д.и.н.

_____ Ф.Ш.Хузин