

Вторые декабрьские
социально-политические чтения

«Как живешь, Россия?»

Российское социальное государство
и гражданское общество в 2020 году:
реализация национальных проектов
в условиях постпандемической
реальности

Федеральный научно-исследовательский социологический центр
Российской академии наук
Институт социально-политических исследований
Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
Российский государственный гуманитарный университет

Вторые декабрьские
социально-политические чтения

«Как живешь, Россия?»

Российское социальное государство
и гражданское общество в 2020 году:
реализация национальных проектов
в условиях постпандемической
реальности

Мероприятие проведено при финансовой поддержке РФФИ, проект № 20-011-22033

Материалы научно-практической конференции
(Москва, 10 декабря 2020 г.)

Москва
2020

УДК 314/316
ББК 60/66
В87

Утверждено к печати Учёным советом ФНИСЦ РАН

Сборник издаётся при финансовой поддержке РФФИ, проект № 20-011-22033

Рецензенты:

*член-корреспондент РАН Ж. Т. ТОЩЕНКО
доктор социологических наук В. И. ЧУПРОВ*

Редакционная коллегия:

О. П. Новоженина (отв. ред.), В. К. Левашов, Т. К. Ростовская, Н. М. Великая

В87 **Вторые декабрьские социально-политические чтения «Как живешь, Россия?». Российское социальное государство и гражданское общество в 2020 году: реализация национальных проектов в условиях постпандемической реальности:** материалы научно-практической конференции (Москва, 10 декабря 2020 г.) / Отв. ред. О. П. Новоженина; ФНИСЦ РАН. – М.: ФНИСЦ РАН, 2020. – 328 с. URL: <http://испи.рф/product/декчтения-2>
DOI 10.19181/sbornik.978-5-89697-341-6.2020 ISBN 978-5-89697-341-6

В сборнике представлены результаты социологических, политологических, демографических исследований, отражающих широкий спектр вопросов, связанных с современным состоянием российского гражданского общества и правового государства в условиях пандемической реальности и связанного с ней мирового экономического кризиса. Анализируются характер социально-политических отношений, социально-экономические механизмы, социально-демографические, социально-культурные и образовательные процессы, происходящие в российском гражданском обществе и социальном государстве.

Сборник адресован исследователям, аналитикам, преподавателям, аспирантам, студентам, специализирующимся на изучении социально-политических, социально-экономических, социально-демографических и социально-культурных процессов.

УДК 314/316
ББК 60/66

ISBN 978-5-89697-341-6

© Авторы, текст 2020
© ФНИСЦ РАН, 2020

II. Социально-экономические механизмы устойчивого развития и международного сотрудничества

Варганова М. Л. Экономическая целесообразность интеграции стран ЕАЭС	128
Дзуцев Х. В., Багаева З. Г. Социально-экономическое положение населения Республики Северная Осетия - Алания в 2019 году	139
Рахмонов А. Х. Трудовая миграция и денежные переводы в Таджикистан в условиях пандемии COVID-19	143
Рогачёв С. В. Российская цифровая реальность: вызовы, тренды, риски.....	150
Рубан Л. С., Гриб Н. С., Ананьин М. А. Экономика России в период пандемии: риски и последствия	162
Селезнёв И. А. Национальные интересы России и процессы евразийской интеграции	173

III. Социально-демографические процессы

Безвербный В. А., Селезнёв И. А., Микрюков Н. Ю., Мирязов Т. Р. О некоторых социальных проблемах пространственного развития регионов Сибирского Федерального округа	183
Ибрагимова А. А. Рождаемость и социальная активность мужчин: ресурс межведомственного взаимодействия	190
Ильдарханова Ч. И., Зинатуллина Г. Ф. Гендерные аспекты брачного поведения в республике Татарстан	196
Костина Е. Ю., Гончарова С. В. Роль молодёжной политики в развитии социальной активности современной российской молодёжи	202
Моисеева Е. М. Роль природно-климатических факторов в миграции населения Арктической зоны Дальнего Востока России	207
Ростовская Т. К., Князькова Е. А. Нормативно-правовая база политики социальной поддержки семей с детьми в РФ.....	217
Теребихин В. М. Пролегомены к проектированию концепции социогуманитарного преобразования России	234

ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ БРАЧНОГО ПОВЕДЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

GENDER ASPECTS OF MARITAL BEHAVIOR IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN

Ильдарханова Чулпан Ильдусовна, доктор социологических наук, директор, Центр семьи и демографии, Академия наук Республики Татарстан, e-mail: ildarhanova.chulpan@tatar.ru
Chulpan I. Ildarhanova, Doctor of Sociological Sciences, Director, Family and Demography Center, Tatarstan Academy of Sciences.

Зинатуллина Гузель Фаритовна, кандидат социологических наук, ведущий научный сотрудник, Центр семьи и демографии, Академия наук Республики Татарстан, e-mail: fgf86@mail.ru

Guzel F. Zinatullina, Candidate of Sociological Sciences, Leading Researcher, Family and Demography Center, Tatarstan Academy of Sciences.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ

в рамках научного проекта № 19-011-00644

Аннотация. В статье на основе статистических данных за 2014-2019 гг. представлен анализ процесса брачности населения Республики Татарстан. За изучаемый период сократился удельный вес первых браков в двух возрастных группах, вступление в брак и рождение детей откладываются на более поздний срок.

Annotation. The article presents an analysis of the process of marriage of the population of the Republic of Tatarstan based on statistical data for 2014-2019. During the study period, the proportion of first marriages in two age groups decreased, and marriage and the birth of children are postponed to a later date.

Ключевые слова: брак, брачность, брачное поведение, семья, мужчины, женщины, Республика Татарстан.

Keywords: marriage, matrimony, marital behavior, family, men, women, Republic of Tatarstan.

Одним из важных показателей создания семьи является уровень брачности. В последние годы снижение рождаемости, увеличение числа разводов, отказ от рождения ребёнка, появление бездетных и неполных семей приводит к снижению устойчивости института семьи. Негативное влияние на институт семьи оказывают распространение сожительства, отказ от официальной регистрации брака, заключение повторных браков [1; 2]. Россия, в число многочисленных субъектов которой входит и Республика Татарстан, продолжает оставаться страной с одним из самых высоких показателей брачности среди развитых стран. По

данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан в 2019 г. в среднем в республике на 1000 человек населения пришлось 6,2 брака.

Каждая возрастная группа населения имеет специфические особенности, определяющие её место и роль в обществе. Согласно теории возрастной стратификации, общество – это совокупность возрастных групп, которые отличаются друг от друга по материальному положению, по правам и обязанностям, по образу жизни и другим социальным характеристикам. Сторонники данной теории считают, что основанием возрастной стратификации является хронологический возраст. В демографии данная взаимосвязь проявляется при наступлении таких событий, как деторождение, брак, развод, смерть [3]. Анализ статистических данных по РТ показал, что за 2014-2019 гг. уменьшилось количество браков до 25 лет. По возрасту вступивших в брак мужчин с 2014 по 2019 гг. отмечается тенденция к взрослению. В 2014 г. от общего числа вступивших в брак мужчин в возрасте до 25 лет в брак вступали треть (33%) мужчин, в 2019 г. – менее трети (28%). Средний возраст вступления в брак и у мужчин, и у женщин уже перешёл рубеж 25 лет⁷³. В Республике Татарстан наиболее активным возрастным периодом вступления в брак среди мужчин является возраст от 25 до 34 лет, что по итогам 2019 года составило 58% от общего числа вступивших в брак мужчин (59% – в 2018 году, 56% – в 2017 году, 55% – в 2016 году, 55% – в 2015 году, 53% – в 2014 году). Число женихов от 18 до 24 лет составило 27%, как и в 2018 году (28% – в 2017 году, 22% – в 2016 году, 25% – в 2015 году), а количество женихов от 35 лет и старше снова выросло и составило 13% от общего числа брачующихся мужчин (12% – в 2018 г.). На увеличение возраста влияют представления о том, что мужчина должен жениться только тогда, когда станет экономически самостоятельным, утвердится в жизни и на работе и что лучшей моделью семьи является та, в которой мужчина выполняет роль «кормильца», «добытчика». Как показывают социологические исследования, модель семьи, в которой мужчина

⁷³ Демографический ежегодник Республики Татарстан. 2019: Статистический сборник / Татарстанстат Казань: Издательский центр Татарстанстата, 2019 г.

выполняет роль добытчика и кормильца, а женщина – хозяйки, хранительницы домашнего очага, на фоне общей популярности её у населения особенно востребована молодым поколением мужчин и женщин. Они не только считают её лучшей, но также чаще стремятся строить и строят такую семью [4].

Новой тенденцией формирования брачной структуры становится расширение так называемого «окончательного» безбрачия среди никогда не состоявших в браке, когда к 45 годам человек ни разу не вступил в официальный брак. За 2014-2019 гг. в республике данный показатель увеличился в два раза (в 2014 г. – 2%, в 2019 г. – 4%). По результатам переписи населения, 75% женщин репродуктивного возраста (18-45 лет) не замужем и не имеют своей семьи. Среди мужчин и женщин среднего возраста (от 30 до 45 лет) это 56 тыс. мужчин и 42 тыс. женщин [5]. С одной стороны, откладывание времени создания семьи на более взрослые возраста повышает факт обдуманности и ответственности выбора. С другой стороны, социально-психологическая самодостаточность постепенно оттесняет семейно-брачные ценности, потребность в которых для конкретного человека с возрастом может угаснуть совсем. Учитывая распространённость незарегистрированных отношений, а также то, что добровольный отказ от создания семьи перестал считаться социально ненормальным, доля окончательного безбрачия может ещё более увеличиться.

Необходимо выделить тот факт, что в 2019 г. в республике было зарегистрировано 83 пары (в 2014 г. – 164 пары), вступивших в брак до достижения совершеннолетия, что, в свою очередь, составило 0,3% от общего числа зарегистрированных браков. Среди пар, решивших создать семью 74 девушки и 9 юношей, не достигших совершеннолетия (брачного возраста). По данным статистики, за 2014-2019 гг. количество вступления в ранние браки (до 18 лет) значительно снизилось⁷⁴. Но, несмотря на это проблема ранних супружеств осталась. Современное общество не поддерживает такие семьи, ведь по статистике у них нет будущего. В 90% случаев ранние союзы заканчиваются

⁷⁴ Демографический ежегодник Республики Татарстан. 2019: Статистический сборник / Татарстанстат. Казань: Издательский центр Татарстанстата, 2019 г.

разводом, причём большинство семей распадается после года совместной жизни [3].

Модель брачного поведения, добрачные взаимоотношения постепенно трансформируются. В последние десятилетия на смену стандартной модели брака приходят новые брачные модели. Отражением глубоких изменений семейно-брачной системы выступает распространение официально незарегистрированных браков, позволяющих проверить взаимные чувства, отношения и готовность партнёров к вступлению в полноценный брак. Добрачное сожительство существует среди различных групп населения, особенно широко распространены среди молодёжи. В системе добрачного поведения молодёжи закладываются истоки будущей семьи, её образ жизни, отношений супругов и ценностные ориентации. А. Г. Харчев и М. С. Мацковский отмечают, что добрачное поведение – это чрезвычайно широкое понятие. Оно во многом обуславливает характер будущего супружества и, в свою очередь, зависит от того, что представляет собой каждый из субъектов складывающегося брачного отношения [6]. А. И. Антонов трактует брачное поведение как систему действий и отношений, ведущих к заключению, сохранению или распаду брака. Брачное поведение как проявление гетерогенных отношений супружества следует изучать в противопоставлении не безбрачию и холостячеству с разного рода сексуальными связями, а достаточно длительному моногамному сожительству в контексте не узаконенного юридически добрачного, внебрачного и послебрачного поведения [7]. Незарегистрированные супружеские союзы среди молодёжи приводят к ряду социальных проблем: бездетность, аборты, одинокое материнство и социальное сиротство. Такие виды поведения становятся в сознании многих обыденным явлением, все чаще квалифицируются как неформальная норма, особенно представителями молодого поколения. Рост доли незарегистрированных браков влияет на брачное и репродуктивное поведение. В результате, вступление в брак и рождение детей откладываются на более поздний срок, а рождение детей чаще происходит вне брака. Добрачное сожительство обесценивает брак, что угрожает функционированию института семьи. Большое количество незарегистрированных браков

является основным фактором, которое противодействует рождаемости. В отличие от мужчины, женщина не хочет иметь внебрачных детей [8]. Незарегистрированные союзы чувствуют себя не столь стабильно и уверенно в способности справляться с трудными ситуациями, в отличие от зарегистрированных супругов [9].

Все больший вес в структуре семей приобретают семьи, в которых супруги имеют опыт предыдущих брачных отношений. Причиной этому служит последовательное увеличение разведённых и разошедшихся как среди женщин, так и среди мужчин. В республике незначительно выросла и доля повторных браков. В 2014 году в Татарстане число мужчин, вступивших в первый брак, составило 77%, в повторный брак вступал каждый пятый мужчина (23%). В 2019 г. незначительно уменьшилась доля мужчин, никогда не состоявших в браке (76%), в повторный брак вступал каждый четвёртый мужчина (24%) от общего числа вступивших в брак мужчин. Таким образом, почти четверть вновь создаваемых семей сегодня основаны на браке не первой очередности. Для каждого человека, входящего в брачный возраст с «чистой» брачной биографией, возросла вероятность вступить в брачные отношения с тем, у кого есть брачный опыт.

С 2010 г. наблюдается тенденция увеличения количества российских граждан, желающих вступить в брак с иностранными гражданами. Мужчины, проживающие в Республике Татарстан, берут в жены не только россиянок. Отметим, что Республика Татарстан относится к числу многонациональных регионов, в связи с чем в республике нередко заключаются интернациональные браки. В 2019 году 272 российских жителя республики взяли в жены иностранных женщин. Чаще всего они были гражданками Узбекистана, Таджикистана, Азербайджана, Казахстана и Украины.

Делая выводы, можно с уверенностью прогнозировать дальнейшее увеличение среднего возраста вступления в брак и у мужчин, и у женщин. Это связано не только с объективным процессом увеличения времени социального становления молодых людей, с широким распространением высшего профессионального образования, с изменением жизненных притязаний молодёжи и их

представлений о стандартах жизни. На возраст вступления в официальный брак влияние оказывает свобода добрачных сексуальных отношений и распространение незарегистрированных союзов. В ситуации, когда для того, чтобы иметь сексуальные отношения, необязательным является заключение брака, актуальность официального оформления отношений снижается.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ильдарханова Ф. А. Институт семьи и демографические процессы в фокусе научных исследований / Ф. А. Ильдарханова // Научный Татарстан. Казань. 2017. № 4. С. 41-53.
2. Ильдарханова Ч. И. Семейно-демографические тренды в поликультурном пространстве тюркских народов алтайской семьи языков / Ч. И. Ильдарханова // Ученые записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. 2018. Т. 4(70). № S2. С. 11-25.
3. Шарилова Е. Е. Статистическая оценка и анализ демографической значимости возрастной структуры населения Республики Беларусь / Е. Е. Шарилова // Вопросы статистики. 2015, № 3. С. 48-52.
4. Бурханова Ф. Б. Создание семьи: современные тенденции в Башкортостане / Ф. Б. Бурханова // Вестник Института социологии. 2014, № 1(14). С. 95.
5. Ильдарханова Ч. И. Семья и дети в Республике Татарстан: парадоксы общественного сознания / Ч. И. Ильдарханова // Научный Татарстан. Казань. 2018. № 3. С. 11-16.
6. Харчев А. Г. Современная семья и ее проблемы / А. Г. Харчев, М. С. Мацковский. М.: Статистика, 1978. С. 69.
7. Антонов А. И. Поведение семейное / А. И. Антонов // Социологическая энциклопедия в 2х томах / рук. научного проекта Г. Ю. Семигин; гл. ред. В. Н. Иванов. М.: Мысль, 2003. Т. 2. С. 196.
8. Римашевская Н. М. Мы прошли точку невозврата / Н. М. Римашевская // Профиль. 2005. № 43. С. 36-37.
9. Социология: Учебник / Под ред. Ю. Г. Волкова. М., 2003. С. 319-320.