

Государственное научное бюджетное учреждение
«Академия наук Республики Татарстан»
обособленное структурное подразделение «Институт археологии
им. А.Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан»

На правах рукописи

Кубанкин Дмитрий Александрович

**ИСТОРИЧЕСКАЯ ТОПОГРАФИЯ
ЗОЛОТООРДЫНСКОГО ГОРОДА УКЕК**

Специальность 5.6.3 – Археология

Диссертация

на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Научный руководитель:
доктор исторических наук,
профессор А.Г. Ситдигов

Казань – 2024

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Планиграфия ландшафта Увекского городища.....	27
1.1 Прибрежная зона	27
1.2. Центральная зона.....	41
1.3. Окраины	61
1.4. Изменение ландшафта городища и стратиграфия памятника	74
Глава 2. Городская застройка и сооружения Укека	86
2.1. Фортификация, благоустройство и ремесленные сооружения	86
2.2. Бани.....	101
2.3. Жилища.....	106
2.4. Мечети и церкви.....	115
2.5. Мавзолеи и некрополи	119
Глава 3. Становление и этапы освоения городской территории	138
3.1. Основание города и становление крупного административного центра (1250-е – 1312 гг.).....	141
3.2. Период наивысшего территориального роста (1313–1359 гг.).....	150
3.3. Период упадка (1359–1395 гг.)	159
Заключение	169
Список сокращений	174
Список используемых источников и литературы	177
Список иллюстративного материала.....	206
Таблицы	213
Каталог картографированных находок монет с Увекского городища.....	218
Иллюстрации.....	229

Введение

Актуальность темы исследования. В последние десятилетия золотоордынская археология активно развивается и открывает миру яркие урбанистические процессы, проходившие в XIII-XIV вв. На огромных просторах Евразии, благодаря исследованиям многих поколений археологов, выявляются многочисленные города с обширной округой. Бурное развитие городов наблюдалось в центральной части Улуса Джучи – в Нижнем Поволжье. Мегаполисы средневековья, существовавшие на месте Болгарского, Селитренного и Царевского городищ, занимали площади в тысячи гектаров.

На данный момент накоплен обширный археологический материал и назрела необходимость в обобщающих работах, где были бы систематизированы сведения об исторической топографии золотоордынских городов. Подобные работы позволят представить облик города и его функции, выделить индивидуальные черты и общие закономерности их развития. В списке нижеволжских городов Укек¹ выделяется четко прослеженными слоями XIII в. В культурных отложениях представлены 150 лет истории его развития. Поэтому изучение Укека может многое поведать об урбанистических процессах, проходивших в центре золотоордынского государства от основания и до конца XIV в. Между тем в области изучения средневекового памятника имеются многочисленные пробелы. Значимой, но слабоизученной темой является историческая топография Укека – результат отношений объектов человеческой деятельности с элементами рельефа, т.е. с естественными условиями. Этот результат проявляется через архитектуру и

¹ Золотоордынский город мы называем Укек, современный поселок Увек, а городище по имени поселка называется Увекским.

планиграфию рельефа, которые изменяют его облик, а также фиксируют динамику развития городской территории. Изучение исторической топографии Укека позволит определить площадь города в различные периоды его существования, исследовать городскую застройку и сооружения, проследить изменения ландшафта, сравнить его с другими золотоордынскими центрами Поволжья, выделив общие закономерности и специфику объекта исследования. Все это можно сделать на основании накопленных более чем за 140 лет материалов археологических раскопок и наблюдений.

Объект исследования – археология золотоордынских городов Поволжья.

Предмет исследования – историческая топография золотоордынского города Укек в 1250–1390-х гг. по результатам археологических исследований.

Целью исследования является историческая топография Укека, т.е. динамика развития ландшафта города и его построек в различные хронологические периоды, выделение общих и индивидуальных закономерностей его развития по материалам историко-археологических исследований.

В соответствии с целью исследования выдвигаются следующие задачи: 1) проанализировать историю изучения памятника и имеющиеся данные письменных источников, 2) определить планиграфию историко-культурного ландшафта через картографирование известных археологических объектов, 3) систематизировать и провести пространственный анализ материалов археологических исследований, данные стратиграфии, элементы городской застройки Укека, 4) выделить основные этапы освоения городской территории и определить границы города в различные хронологические периоды с локализацией функциональных зон городской застройки.

Степень изученности и научной разработанности темы. Исследования, посвященные исторической топографии Укека -

фрагментарны. Есть небольшие статьи преимущественно историографического характера. В истории изучения памятника выделяется четыре этапа, каждый из которых характеризуется особенностью исследовательских задач и организации научных изысканий под руководством известных российских ученых.

Первый этап изучения городища (1826–1886 гг.) относится ко времени до основания Саратовской ученой архивной комиссии. Начало положено исследованиями выдающегося востоковеда академика Х.М. Френа. В 1826 и в 1835 гг.² им были созданы две работы, затрагивающие важные аспекты материальной культуры города. Он выделил чекан монетного двора Укек, локализовал город на местности и предположил происхождение названия от монгольского слова «вал» или «плотина». В 1835 г. в «Журнале Министерства внутренних дел» без указания авторства вышла статья об Укеке. Это, вероятно, первая публикация, где приводятся данные об исторической топографии памятника: «в Увеке явственно видны остатки старобытного каменного строения и земляного вала», при рытье земли встречаются следы построек³. Особо следует выделить работу востоковеда Г.С. Саблукова «Остатки древности в с. Усть-Набережном Увеке», написанную в 1846 г. и напечатанную в 1884 г.⁴ В ней опубликованы итоги многолетних наблюдений автора за памятником и известные письменные источники. Упомянуты вал и ров, отмечены наиболее заметные следы построек и некрополи. Г.С. Саблуков использовал передовые для того времени наработки: обращался не только к письменным, но и к вещественным источникам. В 1879 г. казанский исследователь П.А. Пономарев, опираясь на материалы поездки, совершенной

² Fraehni C.M. Recensio numorum muhammedanorum, academiae imperialis scientis Petropolitanae. Petropoli: Litteris Academicis, 1826. P. 199, 649 (перевод: Френ Х.М. Монеты ханов Улуса Джучиева или Золотой Орды с монетами разных иных мухаммеданских династий в прибавлении. СПб.: Тип. АН, 1832. С. 5, 45.); *Fraehn Ch. Uber die ehemalige mongolische Stadt Ukek...* // Memoires de l'academi Imperial Sciences de St. Petersburg. 1835 (перевод: Френ Х.М. О бывшем монгольском городе Укеке в переводе. Д. Языкова // Труды Императорской Российской Академии. 1840. Ч. III. С. 103-125; Френ Х.М. Монгольский город Укек на реке Волге в переводе А. Гераклитова. Ставрополь, 1911).

³ О монгольских древностях // Журнал Министерства внутренних дел. 1835. Ч. 17. № 8. С. 486.

⁴ Саблуков Г.С. Остатки древности в с. Усть-Набережном Увеке Саратовской губернии и уезда // ИОАИЭ. 1884. Т III. С. 298-322.

годом ранее, опубликовал статью об Укеке⁵. Помимо письменных источников в работе приводится список находок с городища и сведения об исторической топографии. Автор приходит к выводу, «что Увек почти весь уже смыт Волгой; в настоящее время на нижней террасе Увекской горы остается только незначительная часть его и, кроме того, кладбище...»⁶.

А.А. Формозов характеризует первые 80 лет XIX в. как «этап первичного накопления материала и определения задач формирующейся археологии»⁷. Подобные тенденции отразились на первом этапе изучения Укека. Весь смысл проводившихся в тот период на городище «раскопок» сводился к извлечению каких-либо предметов из земли и не носил научного характера. Появляются первые научные публикации, в которых содержится информация об Укеке, но она, как правило, носит отрывочный характер.

Чрезвычайно информативным оказался *второй этап* изучения городища (1886–1931 гг.), от момента создания Саратовской ученой архивной комиссии до решения IV Всероссийской краеведческой конференции и постановления СНК РСФСР от 30 марта 1931 г., после чего начинается сворачивание краеведческого движения и почти полное прекращение исследований Укека⁸. На данном этапе изучения Укека получен большой объем информации о его исторической топографии. В 1890 г. членами Саратовской ученой архивной комиссии Л.Л. Голицыным и С.С. Краснодубровским на заседании прочитан доклад «Укек». Он опубликован как первое монографическое исследование об Укеке⁹, переизданное позже в одном из выпусков «Трудов Саратовской ученой

⁵ Пономарев П.А. На развалинах города Укека, близ Саратова // Древняя и новая Россия. 1879. №4. С. 321-335. С. 334.

⁶ Пономарев П.А. Ук. соч. С. 321-335.

⁷ Формозов А.А. Страницы истории русской археологии. М.: «Наука», 1986. С. 68.

⁸ Скиданов М.Е. Краеведческое движение 1920-х гг. в Саратовской губернии как явление общественной и научной жизни региона. Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. канд. ист. наук. Саратов, 2004. С. 9-10.

⁹ Голицын Л.Л., Краснодубровский С.С. Укек. Доклады и исследования по археологии и истории Укека. Саратов: Тип. губ. земства, 1890.

архивной комиссии»¹⁰. Большая часть монографии посвящена поискам античного Гелона и средневекового Буртас на месте золотоордынского Укека, что вызвало наибольшую критику в адрес авторов¹¹ и позволило назвать работу «ultra-фантастическим исследованием»¹². Однако использование и обобщение наблюдений за отдельными историко-топографическими объектами значительно повышали значимость данной работы. Как выразился П.С. Рыков, «эта книга возбудила общий интерес местного общества к Увекским развалинам и ввела ... Увек в моду, хотя бы и не на пользу этому городищу»¹³. Наиболее информативна четвертая глава монографии, где собраны материалы об исторической топографии Укека. В 1891 г. Л.Л. Голицын и С.С. Краснодубровский, получив средства от Императорской археологической комиссии, проводят первые раскопки на Увекском городище. Работы проводились без соблюдения методики, отчет не был написан, находки в музей не поступили. Низкий научный уровень раскопок вызвал волну негодования как в местной, так и в центральной прессе¹⁴. «Раскопы» были заложены в разных частях городища. Обнаружено и частично вскрыто не менее трех построек, о чем известно из короткой записки Л.Л. Голицына в Императорскую археологическую комиссию¹⁵. Несмотря на низкий уровень исследований, они сопровождались повышенным интересом со стороны местного сообщества, что позволило собрать разрозненные архивные сведения и публикации в периодических изданиях.

¹⁰ Голицын Л.Л., Краснодубровский С.С. Увек (Доклад СУАК 15 октября 1890 г.) // Труды СУАК. 1893. Т. III. Вып. 2. С. 9-101.

¹¹ Лаппо-Данилевский А. С. [Рец. на:] Кн. Л. Голицын и С. Краснодубровский. Увек, доклады и исследования по истории Укека. Саратов, 1891 // ЖМНП. 1891. Июль. Часть (CCLXXVI). С. 235-244; Рецензия на «Увек» кн. Л.Л. Голицына и С.С. Краснодубровского // Русская жизнь. 1891. №7. С. 312-313.

¹² Лебедев А.А. Материалы для истории Саратовской епархии... С. 2.

¹³ Рыков П.С. Погибающее городище (Увек) // Новый Восток. 1923. № 3. С. 587.

¹⁴ Гусев С. Город мертвых ...; Горе-археологи // Московские ведомости. 1891. № 233 от 24. 08; Д.П.

«Камаринские мужики» археологии (по поводу раскопок Укека) // Русская жизнь. 1892. № 9; Профан. Увек и наши археологи // Саратовский дневник. 1892. Август.

¹⁵ Голицын Л.Л. Раскопки на Увек 1891 г. // Архив ИИМК. Ф. 1/1891. Д. 30. Л. 2-4об., 8-11.

Летом 1893 г. золотоордынские памятники Нижнего Поволжья осматривал известный археолог А.А. Спицын. Императорская археологическая комиссия среди прочих задач поставила перед ним задачу установить угрозу разрушения Волгой Увекского городища. Вместе с членом Саратовской ученой архивной комиссии Ф.В. Духовниковым петербургский исследователь посетил памятник, составил схематичный план городища¹⁶ и написал небольшую заметку¹⁷, в которой отметил, что строящаяся железная дорога в этом месте только укрепит берег, но при этом уничтожит значительные археологические материалы. А.А. Спицын поручил Ф.В. Духовникову вести для петербургской комиссии наблюдение за Увекским городищем. Последний провел здесь в течение длительного времени сборы и закупки, после чего отправил в Петербург находок общим весом 21 пуд¹⁸. Эти предметы составили основу коллекции из Укека в Эрмитаже, Государственном историческом музее, Национальном музее Республики Татарстан и частично поступили в музей Саратовской ученой архивной комиссии. Ф.В. Духовниковым был составлен глазомерный план городища (рис. 4). Несмотря на схематичность и внешнюю невзрачность, план объединил в себе масштабный объем наблюдений, проводимых автором в течение двух лет, и стал большим подспорьем в написании нашей работы.

В сентябре 1895 г. городище посетил французский археолог барон Жозеф де-Бай. К его приезду были устроены показательные раскопки под руководством члена Саратовской ученой архивной комиссии В.П. Юрьева, которые продолжались в течение двух недель¹⁹. Вновь не был составлен отчет,

¹⁶ Спицын А.А. набросок плана Укека // Архив ИИМК. Ф. 5. Д. 89. Л. 108.

¹⁷ Отчет о поездке члена Археологической комиссии А.А. Спицына летом 1893 года на Жаренный бугор и некоторые приволжские золотоордынские города // ОАК за 1893г. 1895. С. 92; Производство археологических раскопок. Саратовская губерния // ОАК за 1893 г. 1895. С. 26-27.

¹⁸ Увекские древности // Саратовский листок. 1894. № 48 от 4 марта; В архиве ИИМК содержится опись этих находок (Перечневая опись предметам, доставленным Ф.В. Духовниковым из разведок 1893 гг. ...; Перечневая опись предметов древности с Увека, 1893 г. ...; Перечневая опись предметов древности с Увека, 1894 г. ...).

¹⁹ Поездка архивной комиссии на Увек // Саратовский листок. 1895. 26 сентября; Духовников Ф. Несколько слов о старинной татарской постройке на Набережном Увек // СЛ. 1896. 3 апреля; Духовников Ф.В. К раскопкам Юрьева на Набережном Увек // Архив ИИМК. Ф. 1/1895. Д. 122. Л. 6-15.

а находки не передали в музей. Частично были вскрыты остатки трех зданий, из которых одна постройка (баня 1) уже частично раскапывалась С.С. Краснодубровским. Два других здания – следы богатой усадьбы возле Мамайского бугра. Опыт исследований и специфику работ В.П. Юрьева, как и предыдущие раскопки Л.Л. Голицына и С.С. Краснодубровского, Императорская археологическая комиссия посчитала неудачными, что послужило причиной отказа со стороны Петербурга в финансировании дальнейших раскопок на городище²⁰.

После смерти Ф.В. Духовникова в 1897 г.²¹ прекращаются системные наблюдения за городищем. Только с 1908 г. возрастает количество поездок членов местной архивной комиссии, увеличиваются средства, отпускаемые на закупку находок у местных жителей. В это время начинаются новые масштабные земляные работы, проводимые железной дорогой и нефтяными конторами. С 1910 г. С.А. Щеглов по поручению архивной комиссии стал постоянно наблюдать за хозяйственными работами и скупать находки у местных жителей. Помимо осмотров и закупок, члены комиссии проводят небольшие раскопки, но по-прежнему без составления научных отчетов. В 1910 г. С.А. Щеглов и А.А. Кротков раскопали один гончарный горн на холме на южной окраине²². Наиболее известные раскопки состоялись в 1913 г. под руководством саратовского исследователя П.Н. Шишкина. Членам комиссии при попечительстве саратовского губернатора удалось обнаружить и раскопать крупный двухкомнатный мавзолей с семью богатыми захоронениями. Начавшаяся в 1914 г. Первая мировая война существенно снизила активность археологического изучения Увекского городища. В том же году умер С.А. Щеглов – один из ярких и деятельных членов Саратовской ученой архивной комиссии. «С ранней весны, как только сходил снег, и до

²⁰ Об Увек в переписке СУАК с различными организациями. // СОМК. Фонд А.А. Кроткова. Оп. 1. Д. 138 Л. 15.

²¹ Спицын А. Некролог: Ф.В. Духовников ... С. 95-96.

²² Кротков А.А. Раскопки на Увек в 1913 г. // Труды СУАК. 1915. Вып. 32. С. 111-133; Кубанкин Д.А. Погребальные памятники Увекского городища // Археология Восточно-Европейской степи. Вып. 4. Саратов: Научная книга, 2006. С. 190-213

поздней осени ...он каждый свободный день проводил на Увеке, скупая ...разные мелкие находки у хорошо его знавших ребятишек...»²³. В 1915 г. членом комиссии А.А. Кротковым была подготовлена к печати, но так и не опубликована статья «Укек Саратовский по данным истории и археологии». Автор датировал город 1240-ми – 1395 гг., разделил его на три части: «русский конец» на северном краю; административно-торговая центральная часть – от Мамайского бугра к Волге – с богатыми находками и следами каменных построек; некрополи и промышленный район – на юге. Определены размеры городища: 2 версты с севера на юг и около 300 сажень с запада на восток (2 x 0,64 км)²⁴. К этой статье прилагался глазомерный план городища с нанесенными на него археологическими объектами: постройками и могильниками (рис. 5). Точность нанесения объектов, как и рельефа, не всегда была велика, но сам план выполнен художественно в цвете и содержит ряд полезных данных о поселке, археологических объектах и о выработках в земляных карьерах при железной дороге.

В 1919 г. состоялась первая полевая археологическая практика Саратовского государственного университета под руководством профессора Ф.В. Баллода. Раскопки проводились возле мавзолея, раскопанного в 1913 г., холма Уейского и Мамайского шихана. Обнаружены два горна, предположительно, для обжига кашинных изразцов, саманная постройка с ганчевым декором, богатые погребения в кирпичных склепах и мавзолеей из сырцового кирпича. По результатам раскопок был составлен рукописный литографированный отчет²⁵. Эти материалы, дополненные планом городища (рис. 6), данными об историографии и исторической топографии Укека, были опубликованы в монографии «Приволжские "Помпеи"»²⁶. По мнению автора, город начинался от устья р. Увековки, тянулся на протяжении около 2 км

²³ Гераклитов А.А. История Саратовского края в XVI-XVIII вв. Изд-во «Друкарь». Саратов, 1923. С. 39.

²⁴ Кубанкин Д.А. Неопубликованная рукопись А.А. Кроткова «Увек-Саратовский по данным истории и археологии» С. 208-210.

²⁵ Баллод Ф.В. Отчет о раскопках на Увеке летом 1919 г. Саратов: Совграфія 9-е отделение, 1919. 40 с.

²⁶ Баллод Ф.В. Приволжские «Помпеи». С. 5-7, 69-82, 96-97.

вдоль Волги до некрополя с мавзолеем и горнами на юго-западе. Упоминаются два крупных скопления построек и богатых находок – район Мамайского шихана, который он принимает за центр города, и прибрежная территория близ ст. Увек. В прибрежной зоне отмечена сплошная полоса длиной около 2 км со следами культурного слоя, мощность которого достигает 0,8–1 м, с ярко выраженными в нем следами пожарищ.

В 1923 г. П.Н. Шишкиным продолжены начатые Ф.В. Баллодом раскопки мавзолея из сырцового кирпича на Мамайском бугре. Внутри обнаружены следы трех погребений: одно детское в гробу в нише стены, одно разграбленное в гробу в углу здания и еще одно разграбленное в углу здания – в гробу в кирпичном склепе²⁷. К отчету П.Н. Шишкин приложил план городища с нанесенными на него отдельными раскопами (рис. 7).

Второй этап изучения характеризуется ростом интереса к памятнику. Издаётся первая монография, посвященная Укеку, готовится к публикации знаковая работа А.А. Кроткова «Укек Саратовский по данным истории и археологии», выходит в свет монография Ф.В. Баллода «Приволжские "Помпеи"». Если на первом этапе были определены примерные границы городища и выявлены два крупных скопления археологического материала на памятнике, то на втором этапе предпринимаются попытки выявить отдельные районы. Севернее Мамайского шихана, на верхней террасе, Л.Л. Голицын выделил предместье Укека, ограниченное двумя некрополями. А.А. Кротков условно отметил русскую окраину, административно-торговый центр, некрополи и промышленный район. Ведется сбор масштабной коллекции находок с Увекского городища, которые пополняют музеи Саратова, Санкт-Петербурга, Москвы и Казани. За все время исследований именно во второй период собрана самая масштабная коллекция. Но источником поступлений были не столько раскопки, сколько сборы и закупки у местных жителей или рабочих. Археологические раскопки проводились неоднократно, раскопы

²⁷ Шишкин П.Н. Отчет о раскопках, произведенных на городище Увек в 1923 г. // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 980. Л. 3-9.

закладывались преимущественно над крупными сооружениями, но их проведение вызывало сомнения в компетентности исследователей. В большинстве случаев исследованиями руководили любители, которые имели весьма отдаленное представление о методике работ и не осознавали необходимость оставления научных отчетов. Сохранились архивные материалы и публикации в периодических изданиях.

Третий этап изучения (1932–1989 гг.) связан с практически полным отсутствием исследований на городище. Он начался с ликвидации краеведческого движения и репрессий в отношении саратовских археологов. К концу этого периода окончательно была застроена почти вся площадь городища. В 1932 г., по сведениям Ю.Е. Пырсова, Увек вошел в городскую черту Саратова²⁸, что повлекло за собой еще более интенсивное разрушение памятника. В это время уже не было людей, которые персонально занимались изучением Укека. Саратовский археолог В.Г. Миронов в киносюжете «Культурный слой» утверждал, что в 1956 г. Увекское городище было поставлено под охрану государства. В 1970 г. памятник сняли с учета как не представляющий археологической ценности в связи с застройкой. Это время совпало с началом масштабных строительных работ, которые вели местные предприятия. Ведущий специалист местного органа охраны памятников А.И. Юдин указывал на отсутствие соответствующих документов в архиве его организации. Он отмечал, что в 1989 г. Увекское городище было поставлено на учет как памятник местного значения, но территория его так и не была определена²⁹. Со слов М.Д. Полубояриновой, Поволжская археологическая экспедиция, которая проводила раскопки на золотоордынских памятниках Поволжья, рассматривала вариант исследований в Укеке, но плотная застройка памятника частным сектором и промышленными сооружениями

²⁸ Пырсов Ю.Е. Приглашение к поиску // Годы и люди. Вып. 3. Саратов: Приволжское книжное изд-во, 1988. С. 185.

²⁹ Юдин А.И. Увекское городище: правовой статус, проблемы охраны и исследования // Золотоордынскому городу Укеку семь с половиной столетий. Материалы научно-практической конференции, г. Саратов, 22 марта 2002 г. .. Саратов: Изд-во Саратовской губернской торгово-промышленной палаты, 2003. С. 70.

была главным препятствием для организации здесь работ. На третьем этапе изучения Укек не появляется на страницах научных изданий в качестве отдельного объекта исследования. На этом этапе наблюдается рост полевых и лабораторных исследований по золотоордынской проблематике, но Укек остается вне поля зрения целенаправленных исследований ученых, и материалы с данного памятника используются в качестве дополнения при рассмотрении различных тем золотоордынской археологии.

Четвертый этап изучения городища (1990 г. – наши дни) отмечен увеличением интереса к городищу. В начале 1990-х гг. Увекской нефтебазой проводилась застройка многоквартирными домами территории бывших складов Нобеля и близлежащих земель, расположенных южнее Мамайского бугра. Наблюдение за земляными работами проводили члены археологического клуба-музея при Центре детского и юношеского туризма под руководством Д.Г. Барина³⁰. В 1994 г. на месте строительства будущего четырехэтажного жилого дома в районе бывших складов Нобеля (4-й Увекский тупик, д. 5) заложен раскоп площадью около 250 кв. м. Культурный слой достигал толщины 2 м³¹. Позднее выяснилось, что Открытый лист на раскопки не был получен. В 2000 г. опубликована монография Л.Ф. Недашковского «Золотоордынский город Укек и его округа». Ей предшествовали многочисленные статьи автора по увекской проблематике³² и

³⁰ Дремов И. Саратовские Помпеи // Саратов. 1991 №50 от 10 октября.

³¹ Тени веков на кончике лопаты // Саратов. 1994. № 50 от 10 октября; Глухова Н. Накопали на целый музей // Саратов. 1994. № 127 от 26 июля.

³² Недашковский Л.Ф. Этапы исследования городища Увек // Тез. докл. краеведческих чтений «Народы Среднего Поволжья: История, культура» (20-21 мая 1993). Секция археологии. Казань, 1993, с. 20-22; Измайлов И.Л., Недашковский Л.Ф. Находки предметов вооружения с территории золотоордынского города Укека из музеев Казани и Саратова // Из истории Золотой Орды. Казань, 1993. С. 72-86; Моржерин К.Ю., Недашковский Л.Ф. Детали поясных наборов села Увека // Краеведческие чтения. Доклады и сообщения IV-VI чтений. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1994. С. 147-149; Недашковский Л.Ф. Бронзовые сюльгамы с Увекского городища // Европейский Север: взаимодействие культур в древности и средневековье. Тез. докл. Сыктывкар: Коми научный центр УрО РАН. 1994. С. 63-65; Он же. Замки и ключи с городища Увек // История и культура Волго-Вятского края (к 90-летию Вятской ученой архивной комиссии). Тез. докл. и сообщ. К межрегиональной научной конференции. Киров: Волго-Вятское кн. изд-во, Кировское отделение, 1994 С. 82-85; Он же. Разведки к юго-востоку от Саратова // АО. 1993. М., 1994. С. 144-14; Он же. Разведки к юго-юго-востоку от Саратова // АО 1993 г. М., 1994, с.144-145; Он же. Разведки к юго-западу от Саратова // АО 1994 г. М., 1995, С. 228-229. Он же. Вопросы хронологии некоторых групп бронзовых изделий с Увекского городища // Сборник тезисов региональной науч. конф. «Проблемы взаимодействия национальных культур». Ч. 2. Астрахань: Изд-во Астраханского пед. ин-та, 1995. С. 51-53; Он же.

успешно защищенная в Институте археологии РАН кандидатская диссертация³³. В работе приводится комплексное исследование денежного обращения и предметов материальной культуры из Укека и его округа. Автором составлена карта городища с указанием двух могильников и нанесенными границами памятника, общая площадь которого, по мнению исследователя, занимает более 205 га (3310 м с севера на юг и 1390 м с запада на восток), без учета трех небольших селищ, расположенных в непосредственной близости. Это первая известная нам карта с указанием границ городища. «Золотоордынский город Укек и его округа» – самое полное и обстоятельное исследование об Увекском городище. Многочисленные археологические материалы были введены в научный оборот. Так как работа ориентирована на изучение вещевого материала, данные об исторической топографии Укека практически не были представлены. Л.Ф. Недашковский продолжает свою исследовательскую деятельность, ежегодно выходят многочисленные публикации по археологии золотоордынских городов и памятников округа³⁴. В 2004 г. на основе своей первой монографии и с учетом

Исследования Увекского городища в конце XIX-первой четверти XX в. // Материальная и духовная культура народов Поволжья и Урала: история и современность. Тез. докл. Глазов, 22-23 февраля 1995 года. Глазов: Глазовская тип., 1995. С. 10-12; Он же. Медно-бронзовые сосуды из Увека // Древние культуры и цивилизации Восточной Европы. Материалы 3-й международной конференции студентов и молодых ученых. Одесса, февраль 1995. Одесса, 1995. С. 94-95; Он же. Некоторые виды бронзовых украшений с золотоордынского Увекского городища // Из истории татарского народного искусства. Казань: Полиграф. объединение им. К. Якуба, 1995. С. 100-109; Он же. Некоторые типы металлических изделий с Увекского городища // ДВДС. 1995. Вып. 5. С. 120-128; Он же. Разведки в южной части Саратовского района // АО 1995г. М., 1996, С.280-281; Моржерин К.Ю., Недашковский Л.Ф. Детали поясных наборов из Укека // Труды СОМК. Саратов, 1996. Вып. 4. С. 124-148; Недашковский Л.Ф. Некоторые древнерусские материалы из Увека и его округа // Труды VI Международного Конгресса славянской археологии. М., 1997. Т. 3. Этногенез и этнокультурные контакты славян. С. 227-241; Он же. Разведки в Саратовском районе // АО 1996 г. М., 1997, с. 267-268; Он же. Изучение Увекского городища в конце XIX – первой четверти XX в. // Всероссийская научно-практическая конференция «Гуманистические традиции Запада и Востока в музейном деле России и Татарстана». Материалы секции археологии. Казань, 1998. С. 33-35; Недашковский Л.Ф., Ракушин А.И. Средневековые металлические зеркала с Увекского городища // Татарская археология. 1998, № 1. С. 32-51; Недашковский Л.Ф., Ракушин А.И. Бронзовые зеркала второй половины X — XIV в. из музеев Саратовской области // Татарская археология. Казань, 1998, № 2. С. 87-108;

³³ Недашковский Л.Ф. Золотоордынский город Укек и его округа. Автореф. дис. ... канд ист. наук. М., 1998. 23 с.

³⁴ Недашковский Л.Ф. Монетный чекан золотоордынского Укека: к вопросу о политической роли города // История государственности республики Татарстан и современность: Материалы республиканск. науч. кноф. 8-9 дек. 1998. Казань, 2000. С. 19-22; Он же.. Итоги и задачи изучения Укека и его округа // Золотоордынскому городу Укеку семь с половиной столетий: Материалы научно-практической конференции, г. Саратов, 22 марта 2002 г. Саратов: Изд-во Саратовской губернской торгово-промышленной палаты, 2003. С.21-26; Он же. Хронология золотоордынского города и его округа // Город и степь в контактной евро-азиатской зоне. Тез. докл. III Междунар. науч. конф., посвящен. 75-летию со дня рожд. Г.А.

новых наработок исследователь выпустил в Оксфорде книгу на английском языке: «Ukek: The Golden Horde city and its periphery» с иллюстративным материалом и результатами лабораторных анализов вещевого материала с Увекского городища и памятников округа³⁵.

В 1998 г. впервые была представлена коллекция кашинной керамики с Увекского городища из фондов Саратовского областного музея краеведения, ставшая на долгое время основной работой по керамике Укека³⁶. В 1999 г. Д.Г. Баринов указывает на датировку Укека по монетному материалу члена Саратовской ученой архивной комиссии Б.В. Зайковского: 1272–1389 гг.³⁷ Последующие наши раскопки и изучение архивных материалов позволили расширить эти границы. В 2002 г. в Саратове состоялась конференция, посвященная Укеку и сохранению его наследия³⁸. Наибольший интерес представляет статья Н.М. Малова «Археологические объекты и историческая топография золотоордынского города Укек», в которой тезисно представлена история изучения Увекского городища и выделены основные археологические объекты. Отмечается, что «пока еще нет такого монографического исследования, в котором были бы охвачены и проанализированы все археологические комплексы, в том числе и объекты средневековой архитектуры, открытые и исследованные на Увекском городище». В статье впервые была опубликована карта Увекского городища, составленная членом

Федорова-Давыдова (1931-2000). М.: Нумизматическая Литература, 2006. С. 165-167; Он же. Социальный облик крупных золотоордынских городов Нижнего Поволжья и поселений их округи // Ученые записки Казанского университета. 2012. Т. 151, кн. 2. Ч. 1. С. 72-81; Он же. Исторические особенности золотоордынского города // Ученые записки Казанского университета. 2012. Т. 154, кн. 3. С. 7-18; Недашковский Л.Ф., Моржерин К.Ю. Костяные изделия из Укека // Золотоордынское обозрение. 2020. Т. 8. № 3. С. 472-503.

³⁵ Nedashkovsky L.F. Ukek: The Golden Horde city and its periphery. Oxford, 2004. – 253 p.

³⁶ Матюхина Ю.А., Моржерин К.Ю. Поливная кашинная керамика с Укека // Историко-культурные связи Причерноморья и Средиземноморья X-XVIII вв. по материалам поливной керамики. Ялта, 25-29 мая 1998 г. Тез. докл. науч. конф. Симферополь, 1998. С. 153-156; Матюхина Ю.А., Моржерин К.Ю. Поливная кашинная керамика с Укека // Археологическое наследие Саратовского края. Охрана и исследования в 1997 году / Под ред. А.И. Юдина. Саратов: Изд-во Саратов. пед. ин-та, 1999. С. 189-204.

³⁷ Баринов Д.Г. Золотоордынские памятники Саратовского Поволжья по нумизматическим данным // Археологическое наследие Саратовского края. Охрана и исследования в 1997 году. Вып. 3. Саратов: Изд-во Саратовск. пед. н-та, 1999. С. 205.

³⁸ Золотоордынскому городу Укеку семь с половиной столетий. Материалы научно-практической конференции. Саратов, 22 марта 2002 г. Саратов: Изд-во Саратовской губернской торгово-промышленной палаты, 2003. 92 с.

Саратовской ученой архивной комиссии А.А. Кротковым (рис. 5)³⁹. Еще одна статья Н.М. Малова, «Золотоордынский Укек и Увекское городище», опубликованная в 2018 г., носила историографический характер⁴⁰. В ней представлены краткие итоги изучения памятника до начала XX в., но материалов по исторической топографии практически нет. В 2006 г. О.А. Ильина отметила тенденцию к «необоснованному преувеличению» размеров площади Укека и, основываясь, на опубликованных планах А.А. Кроткова и Ф.В. Баллода, сузила рамки Укека до 55–65 га⁴¹. Не совсем понятно, чем вызвано такое резкое сокращение. Возможно, О.А. Ильина включила в черту Укека лишь территорию внутри вала. Но, во-первых, неизвестно, завершены ли были фортификационные сооружения Укека и как они выглядели в итоге; во-вторых, за пределами установленной части укреплений постройки продолжались. В 2022 г. вышла статья И.В. Волкова, в которой рассматривался Укек на портоланах, а также переводились с арабского языка с комментариями фрагменты текстов из сочинений Ибн-Батуты и Абу-л-Фиды⁴². Обращалось внимание на то, что в записях Ибн-Батуты сведены воедино материалы об Укеке волжском и Укеке на берегу Азовского моря. Более подробно эти сведения приведены в источниковедческом обзоре.

Четвертый этап ознаменовался небывалым подъемом полевых исследований, для которых характерны большая методичность, наличие научных отчетов и сданные в музей коллекции. В период 1993–1998 гг. археологические разведки без шурфовок на Увекском городище проводил казанский исследователь Л.Ф. Недашковский. За все время изучения Укека это

³⁹ Малов Н.М. Археологические объекты и историческая топография золотоордынского города Укек // Золотоордынскому городу Укеку семь с половиной столетий. Материалы науч.-практич. конф. Саратов: Изд-во Сар. губ. торг.-промыш. палаты, 2003. С. 40, 42. Рис. 1.

⁴⁰ Малов Н.М. Золотоордынский Укек и Увекское городище // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия история. Международные отношения. 2018. Т. 18. Вып. 4. С. 523-527.

⁴¹ Ильина О.А. Из истории исследований Увекского городища // Город и степь в контактной евро-азиатской зоне. Тез. докл. III Междунар. науч. конф., посвящен. 75-летию со дня рожд. Г.А. Федорова-Давыдова (1931-2000). М.: Нумизматическая Литература, 2006. С. 138.

⁴² Волков И.В. Некоторые картографические и нарративные источники об Укеке // Археология Евразийских степей. 2002. №. 3. С. 204-242.

были первые полноценные отчеты⁴³. В 2002-2006, 2013 гг. полевые исследования проводит Р.А. Сингатулин. В результате раскопок и шурфовок были обнаружены следы не менее трех построек, одна из которых – баня в районе станции Увек – имела в фундаменте закладную медную монету Хызра⁴⁴. Наблюдения за траншеями водопровода позволили получить новые данные по исторической топографии. Также были расширены границы городища, и его площадь увеличилась на 25 га, превысив 230 га (3980 x 1390 м)⁴⁵. Р.А. Сингатулин и С.А. Браташова являются авторами весьма спорной теории о гибели Укека от оползней и газового взрыва⁴⁶.

С 2005 г. и по настоящее время ежегодно на Увекском городище работает экспедиция под руководством Д.А. Кубанкина. Изначально основным организатором выступал Саратовский областной музей краеведения, затем Исторический парк «Моя история» в г. Саратове. С 2014 г. работы проводятся совместно с Институтом археологии им. А.Х. Халикова. За это время заложено 19 раскопов в разных частях города общей площадью 2 968 кв. м, ежегодно проводятся музейные выставки по итогам раскопок, а также выставки, объединяющие исследования Укека начиная с конца XIX в.⁴⁷ Материалы

⁴³ Недашковский Л.Ф. Отчет о разведках к югу - юго-западу от Саратова в 1993 году; Он же. Отчет о разведках к юго-западу от Саратова в 1994 году; Он же. Отчет о разведках в южной части Саратовского района в 1995 году; Он же. Отчет об исследованиях золотоордынских памятников в Саратовском районе в 1997 году. С. 3-6; Он же. Отчет о разведочных исследованиях в Саратовском районе в 1998 году...

⁴⁴ Сингатулин Р.А. Отчет об археологических разведках на территории и близлежащей акватории Волгоградского во4 дохранилища поселка Увек города Саратова 2002 г. Саратов, 2003 // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. №23794. 47 л.; ⁴⁴ Сингатулин Р.А. Отчет об археологических разведках на территории Увекского городища в Заводском районе г. Саратова и прилегающей акватории Волгоградского водохранилища в 2004 г. Саратов, 2005 // Архив ИА РАН. Ф. 1. Р. 1. № 24665. 99 л; Он же. Отчет об археологических охранно-спасательных работах на территории Увекского городища в Заводском районе г. Саратова в 2005 г. Саратов, 2005 // Архив ИА РАН. Ф. 1. Р. 1. №26196. 141 л; Он же. Отчет об археологических охранно-спасательных работах на территории Увекского городища в Заводском районе г. Саратова (в зоне строительства водопровода) в 2006 г. // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 30965; Сингатулин Р.А. Отчет об охранных раскопках на участках строительства научно-исследовательских площадок в поселке Увек г. Саратова на территории объекта культурного наследия регионального значения «городище Увек» в 2013 году. Саратов, 2016 // Архив ИА РАН. Ф. 1. Оп. 1. № 50884. 48 л.

⁴⁵ Сингатулин Р.А. Археологические разведки на территории посёлка Увек и близлежащей акватории Волгоградского водохранилища в 2002 г. // Археологическое наследие Саратовского края. Вып. 6. Саратов: Изд-во «Научная книга», 2005. С. 71.

⁴⁶ Иванов А.В., Браташова С.А., Сингатулин Р.А. Эколого-геологические аспекты гибели средневекового города Укека // Недра Поволжья и Прикаспия. Вып. 41. Саратов, 2005. С. 56-68; Сингатулин Р., Иванов А., Браташова С. Гибель Укека: геологический фактор (на материалах геолого-археологических исследований 2001-2006 гг.) // Археология Евразийских степей. 2007. Вып. 1. С. 196-203.

⁴⁷ Кубанкин Д.А., Ситдииков А.Г. Города не исчезают... История Укека в находках (каталог выставки). Казань, 2024. 252 с.

раскопок частично опубликованы и вместе с данными из научных отчетов используются в диссертационном исследовании. В этих раскопах частично изучены храмы, ювелирная мастерская, металлургические горны и прочие сооружения, самые ранние археологические слои датируются третьей четвертью XIII в., самые поздние – временем правления Тохтамыша. К изучению материалов раскопок привлечены нумизматы, антропологи, археозоологи, палеоботаники, керамологи, геологи⁴⁸. В 2016 г. нам удалось подготовить научную документацию, на основании которой Увекское городище было поставлено на учет как объект культурного наследия федерального значения с регистрационным номером 641540203500006.

Накопленный за 200 лет исследований опыт позволяет изучить тему исторической топографии Укека.

Источниковой базой для исследования являются материалы археологических раскопок и сборов из музейных собраний Саратова и других городов, а также неопубликованные научные отчеты о раскопках и разведках, архивные записи об отдельных находках и археологических объектах, сведения небольшого количества письменных источников периода существования города.

В научном архиве Института археологии РАН хранятся пять отчетов о работах Р.А. Сингатулина в 2002-2006 и 2013 гг., отчет С.А. Курочкиной о шурфовках 2011 г., отчет Р.Р. Валиева о шурфовках 2018 г. и 22 отчета нашей

⁴⁸ Кубанкин Д.А., Петров П.Н. Джучидские монеты из материалов раскопок на Увекском городище в 2010-2012 гг. в контексте археологических находок // Нумизматика Золотой Орды. 2013. №3. С. 55-60; Петров П.Н., Кубанкин Д.А. Раскопки на Увекском городище в 2013 г. Нумизматический аспект // Нумизматика Золотой Орды. 2015. №5. С. 61-66, 151-152; Евтеев А.А., Кубанкин Д.А., Куфтерин В.В., Рассказова А.В. Антропологические исследования северо-западного некрополя Увекского городища // Вестник Московского ун-та. Сер. XXIII. Антропология, 2013. № 1. С. 88–103; Яворская Л.В. Особенности заполнения культурных напластований золотоордынского города Укек по археозоологическим материалам из раскопок 2008-2012 гг. // Археология Восточно-Европейской степи. Вып. 10. Саратов, 2013. С. 569-579; Лебедева Е.Ю. Кубанкин Д.А. Уникальные находки редких растений в золотоордынском городе Укеке // Краткие сообщения Института археологии. Вып. 236. М.: Языки славянской культуры: Знак, 2014. С. 339-344; Кубанкин Д.А., Масловский А.Н. Юго-западный вектор в керамическом импорте Укека (последняя треть XIII в. – первая половина XIV в.) // Историко-археологические памятники Золотой Орды на территории Саратовского Поволжья... С. 106-107; Кубанкин Д.А., Зозырев Н.Ю. Сырьевые источники строительных материалов округа Укека // Поволжская археология. 2021. №2 (36). С. 193-202.

экспедиции за авторством Д.А. Кубанкина и А.Л. Кашниковой. Пять отчетов Л.Ф. Недашковского о разведках на Увекском городище изучены нами в архиве СОМК. В научных отчетах представлена наиболее полная информация с планами и привязками к местности. Однако они появились только на четвертом этапе изучения Укека. Архивные материалы дополняются сведениями о раскопках начала XX в., представленными в многочисленных научных публикациях⁴⁹, а также текстами отзывов на эти работы или уточнениями, хранящимися в архивах ИИМК, СОМК и ГАСО.

Архив ИИМК содержит ценнейшие сведения по исторической топографии Укека, оставленные в конце XIX в. автором раскопок Л.Л. Голицыным⁵⁰, а также Ф.В. Духовниковым, о раскопках В.П. Юрьева в 1895 г. и о своих сборах на городище в 1893–1895 гг.⁵¹ Эти данные зачастую отрывочны и спорны, т.е. отражают личное мнение автора или просто содержат ошибки. В таких случаях дополнительным источником для перекрестной проверки архивных записей и их дополнения служат публикации о проводимых раскопках в газетах и журналах того времени. Но в качестве самостоятельного источника их использовать нельзя. Газетные публикации тоже требуют перекрестной проверки.

В Государственном архиве Саратовской области среди бумаг Саратовской ученой архивной комиссии хранится отчет о раскопках П.Н. Шишкина в 1923 г.⁵² Активная деятельность членов архивной комиссии на Увекском городище нашла отражение в документах этого учреждения, сохраненных в Государственном архиве Саратовской области и в

⁴⁹ Кротков А.А. Раскопки на Увекке в 1913 г. // Труды СУАК. 1915. Вып. 32. С. 111-133; Баллод Ф.В. Отчет о раскопках на Увекке летом 1919 года. Саратов: «Совграфія, 9 отдел», 1919. 33 с.; Баллод Ф.В. Приволжские «Помпеи». М.- Пг.: Гос. изд-во «Мосполиграф», 1923. 132 с.

⁵⁰ Голицын Л.Л. Раскопки на Увекке 1891 г. // Архив ИИМК. Ф. 1/1891. Д. 30. Л. 2-4об., 8-11.

⁵¹ Духовников Ф.В. К раскопкам Юрьева на Набережном Увекке // Архив ИИМК. Ф. 1/1895. Д. 122. Л. 6-15; Перечневая опись предметам, доставленным Ф.В. Духовниковым из разведок 1893 гг. // Архив ИИМК. Ф. 1/1893. Д. 107. Л. 20-25; Перечневая опись предметов древности с Увекка, 1893 г. // Архив ИИМК. Ф. 1/1893. Д. 107. Л. 34-46 об; Перечневая опись предметов древности с Увекка, 1894 г. // Архив ИИМК. Ф. 1/1893. Д. 107. Л. 75-80 об; Духовников Ф.В. Из дневника // Архив ИИМК. Ф.1.1893. Д. 107. Л. 106 – 113

⁵² Шишкин П.Н. Отчет о раскопках, произведенных на городище Увек в 1923 г. // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 980. Л. 1-9.

Саратовском областном музее краеведения. Здесь содержатся заметки о поездках на городище с указанием конкретных мест, где велись сборы, исследовался культурный слой и были обнаружены следы отдельных построек⁵³.

Многолетний сбор находок на памятнике членами комиссии нашел отражение в «Книге записей вещей музея СУАК» (КЗВМ СУАК) из фондов музея краеведения, а также в ежегодных «Квитанционных книгах на прием исторических документов, вещей и монет в СУАК» из Государственного архива Саратовской области. Здесь, помимо описания предмета и времени поступления, зачастую указано точное место обнаружения находки. Некоторые экспонаты из фондов Саратовского областного музея краеведения, Энгельсского краеведческого музея, Государственного исторического музея представлены в данной работе. Наиболее детально изучена самая масштабная коллекция из фондов археологии Саратовского областного музея краеведения. Здесь сконцентрированы находки с Укека, преимущественно из сборов и гораздо реже из раскопов. Они попали в коллекцию музея: 1880-е – 2020-е гг. Общее число привлекаемых для анализа в написании работы археологических находок из указанных музейных коллекций – более 2000 предметов. Существенным дополнением стала коллекция из Энгельсского краеведческого музея Саратовской области. Здесь в 1990-е – 2000-е гг. сформировалась археологическая коллекция, насчитывающая около 200 предметов. В коллекции Исторического парка «Россия – Моя история» собраны преимущественно материалы наших раскопок 2020–2023 гг. – 647 предметов. Отдельно рассмотрены нумизматические находки, локализуемые на

⁵³ Шишкин П.Н. Материалы к описанию Увекского городища // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 975; Шишкин П.Н. Отчет о раскопках, произведенных на городище Увек в 1923 г. // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 980. Л. 1-9; Щеглов С.А. О находках на Увек // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 184. Л. 28-29; Щеглов С.А. К топографии Увека и пригорода Увека // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 968. [Материалы о наличии памятников старины, произведенных раскопках в городах и селах Саратовской губернии (11.03. 1908 – 24.08. 1898)] Л. 100-101 об; Зайковский Б.В. На развалинах Укека. Выписки из дорожной записной книжки (продолжение) // СОМК. Фонд А.А. Кроткова. Оп. 1. Д. 135. 6 л; Заметки об Увек А.А. Кроткова // СОМК. Фонд А.А. Кроткова. Оп. 1. Д. 138. 81 л; Щеглов С.А. Деятельность Саратовской Ученой Архивной Комиссии по сохранению памятников древности на Увек // СОМК. Фонд А.А. Кроткова. Оп. 1. Д. 14. Л. 7-8.

местности. Информация о них обработана на основе данных наших раскопок и разведок с незначительным включением данных о находках местных жителей – 1167 предметов, которые хранятся в фондах Саратовского областного музея краеведения и Исторического парка «Россия – Моя история» в Саратове.

Письменные источники для исследования играют вспомогательную роль, поскольку в них содержится мало информации об Укеке. В их числе спорное упоминание Г. Рубрука о безымянном поселке на переправе в ханскую ставку⁵⁴. Марко Поло сообщает, что его отец и дядя переправились в Укеке через Волгу⁵⁵, Абу-л-Фида отмечает передвижение ханской ставки к городу Укеку⁵⁶, Ибн Батута называет Укек городом «средней величины, но красивой постройки, с обильными благами...»⁵⁷ В этих источниках не содержится данных об исторической топографии Укека. К данным письменных источников, приведенным в работе Л.Ф. Недашковского⁵⁸, можно добавить лишь небольшие уточнения. И.В. Волков, опираясь на многочисленные сведения из портоланов, отмечает наличие Укека в районе современного Мариуполя и по ряду нестыковок полагает, что Ибн Батута мог посетить приазовский Укек, либо в источнике нашли отражение смешанные данные о двух Укеках одновременно⁵⁹. В сообщении анонимного монаха, датированном 1320-ми гг., перечисляется 18 (17) францисканских монастырей в Улусе Джучи, среди которых монастырь в Укеке⁶⁰. Францисканская миссия в Укеке упоминается трижды: в 1320 г., 1334 г. и в 1390 г.⁶¹ А.А. Гераклитов отмечал, что имя Укека встречается в папских грамотах «епископам Херсонеса во время

⁵⁴ Путешествие в Восточные страны / Г. де Рубрук. 3-е изд. М., 1997. С. 116.

⁵⁵ Книга Марко Поло. 4-е изд. М., 1997. С. 193.

⁵⁶ Коновалова И.Г. Восточная Европа в сочинениях арабских географов XIII-XIV вв... С. 125.

⁵⁷ Тизенгаузен В.Г. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. I. СПб., 1884. С. 303.

⁵⁸ Недашковский Л.Ф. Золотоордынский город Укек и его округа... С. 12-16.

⁵⁹ Волков И.В. Некоторые картографические и нарративные источники об Укеке ... С. 236-237.

⁶⁰ Малышев А. Деятельность католиков на волжском пути в золотоордынский период // Великий Волжский путь: развитие культурных и этноконфессиональных контактов. Материалы Международной научно-практической конференции «Великий волжский путь», Ч. III. Казань, 2002. С. 74.

⁶¹ Golubovich G. Biblioteca bio-bibliografica. Quaracchi, 1913. Т. II. P. 266. Цит. по: Малышев А.Б. Сообщение анонимного минорита ... С. 188.

владычества там гезуитов, но без всяких ближайших указаний о самом собственно городе»⁶². Таким образом, на протяжении всего XIV в. в Укеке существовала францисканская миссия, которая входила в состав Сарайского округа (кустодии) Северной Татарской викарии. Самое подробное изображение русла Волги представлено на карте братьев Пицигани, изготовленной в 1367 г. в Венеции. Здесь Укек обозначен как «Locaschi», ниже него – «поселок черкесов» и «Янбалек», напротив, на левом берегу – «Ялаки»⁶³.

Еще одним знаковым источником являются планы городища, составленные на рубеже XIX-XX вв. (рис. 4-7)⁶⁴. Они не обозначают строгих границ, исследователи ограничивались лишь нанесением отдельных объектов. Благодаря этим планам удалось локализовать значительное число археологических объектов.

В целом источниковая база диссертации позволяет достигнуть поставленной автором цели и решить соответствующие задачи.

Территориальные рамки исследования – Увекское городище в границах распространения культурного слоя, расположенное в северной части Нижнего Поволжья на правом берегу Волги в пределах современного города Саратова, совпадающее в значительной степени с границами современного поселка Увек. **Хронологические рамки исследования** определены общепринятым в археологической науке временем существования города: 1250-е – 1395 гг.

Научная новизна заключается в том, что это первая обобщающая работа, в которой на основе критического анализа археологических, архивных и исторических источников, на основе осмысления проблемы с использованием

⁶² Гераклитов А.А. Увек // Труды Ставропольской ученой архивной комиссии. 1910. Вып. II. С. 3.

⁶³ Волков И.В. Некоторые картографические и нарративные источники об Укеке ... С. 206-207.

⁶⁴ План Набережного Увека и объяснение к плану // Архив ИИМК. Ф. 1/1895. Д. 122. Л. 16-21; Шишкин П.Н. Отчет о раскопках, произведенных на городище Увек в 1923 г. // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 980. Л. 1-9; Баллод Ф.В. Приволжские «Помпеи». М.- Пг.: Гос. изд-во «Мосполиграф», 1923. С. 72. Рис. 24; Малов Н.М. Археологические объекты и историческая топография золотоордынского города Увек // Золотоордынскому городу Укеку семь с половиной столетий. Материалы науч.-практич. конф. Саратов:Изд-во Сар. губ. торг.-промыш. палаты, 2003. С. 40. Рис. 1.

современных знаний рассматривается стратиграфия памятника, обширная музейная археологическая коллекция предметов материальной культуры, комплекс архитектурных объектов Увекского городища. Обобщение широкого круга научных знаний междисциплинарного характера позволяет определить и выделить основные этапы развития города. Архивные изыскания во многих хранилищах исторических документов позволили собрать обширный корпус рассеянных словесных описаний, фотографий, схем и рисунков. Многие плохо документированные архивные сведения были подтверждены данными, полученными из собственных раскопов и шурфов. Изучение исторической топографии с детальным рассмотрением архитектурных памятников, датировкой отдельных участков Укека и последующим выделением этапов развития города проводится впервые. Впервые затрагивается история Укека периода междуусобицы 1360–1370-х гг. В научный оборот вводятся многочисленные источники: ранее не публиковавшиеся документы архивов, редкие печатные издания и неопубликованные предметы из музейных и частных коллекций. В исследование включены результаты обобщения материалов наших раскопов за последние 20 лет их изучения. Использовано 1167 картографированных нумизматических находок, которые позволили проследить развитие города в различные периоды. На обобщающей карте городища представлен 51 объект городской застройки.

Теоретическая значимость. Осмысление данных многогранных комплексных исследований (археологических, исторических и естественно-научных) позволило получить целостное представление об исторической топографии средневекового золотоордынского города на примере Укека. Сформулировано понимание градостроительной структуры города и динамики его роста, обусловленных объективными социально-политическими процессами времени существования Укека. Это создает основу для будущих широких концептуальных разработок в области анализа общих процессов

урбанизации региона, а также для выработки подходов в определении направлений археологического изучения золотоордынских городов Нижнего Поволжья.

Практическая значимость. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы для изучения культуры городов Улуса Джучи, при создании обобщающих исследований по истории Золотой Орды, истории Саратовской области, при подготовке образовательных и популярных изданий и программ, создании музейных экспозиций и выставок, а также при осуществлении государственных мер по сохранению объекта археологического наследия и для дальнейшего планирования научных академических археологических исследований на Увекском городище.

Методология и методы исследования. При написании работы использовался комплексный подход, который включает стремление к всестороннему охвату информации о памятнике. Он подразумевает использование массового материала, привлечение письменных, антропологических и геологических источников. Еще одной методологической основой стал культурно-исторический подход и сравнительно-сопоставительный метод, позволяющий рассматривать аспекты материальной культуры в историческом развитии и в контексте с аналогичными процессами в урбанистических центрах эпохи средневековья. Принцип историзма предусматривает изучение исследуемых вопросов и явлений в конкретно-историческом развитии, раскрытие объективно существующих связей между отдельными факторами и выяснение их специфики с обязательным учетом действия пространственных и временных связей. При изучении городской застройки и сооружений Укека используется типологический метод, который подразумевает упорядочивание объектов по внешним признакам. Активно применяется метод картографирования при изучении всей территории городища. Датировка объектов проводится на

основе нумизматических данных и с применением метода датирования закрытых комплексов.

Основные положения, выносимые на защиту: 1. Установление площади Увекского городища, выявленной в результате анализа распространения археологического культурного слоя и связанных с ним объектов, а также зон локального выхода культурного слоя с могильниками. Максимальная установленная площадь составляет 230 га, а с учетом затопленной прибрежной зоны – 300 га. С точки зрения градостроительства, эта территория была необходима для освоения по причинам государственной целесообразности эпохи Золотой Орды. Здесь располагалась переправа в ханскую ставку.

2. Локализация градостроительных элементов застройки: фортификационные, гидротехнические сооружения и элементы благоустройства, центры ремесленного производства (гончарные и металлургические горны, ювелирная мастерская), архитектурные объекты (общественные бани, жилища, храмы, мавзолеи и прочие сооружения). В застройке вышеуказанные объекты распространены практически по всей площади памятника и формируют специфический облик города, расположенного на пересеченной местности. Выявленная структура определяет решение урбанистических задач в средневековом городе: жилищной застройки, производственно-экономической деятельности, расположения торговых центров, духовно-идеологических функциональных зон, вопросов городского благоустройства и водоснабжения, погребальных комплексов и связанных с ними сооружений.

3. Определение этапов развития города на основе комплексного рассмотрения нумизматических находок, локализации некрополей, гончарных и металлургических горнов, анализа данных распространения культурного слоя. Изменения городской застройки и площади освоения были связаны с общими историческими, политическими и экономическими процессами в

Золотой Орде: планомерный рост до конца 1350-х гг., сменившийся уменьшением территории к концу междоусобицы 1360-х – 1380 г.

Апробация результатов проведена на конференциях разного уровня: II Международная Нижневолжская археологическая конференция (Волгоград, 2007); IV Международная научная конференции памяти Г.А. Федорова-Давыдова (Азов, 2009); III Международная Нижневолжская археологическая конференция (Астрахань, 2010 г.); III (XIX) Всероссийский археологический съезд (Великий Новгород, 2011); V Международная научная конференция памяти Г.А. Фёдорова-Давыдова (Казань, 2011); IV Нижневолжская Международная археологическая конференция (Саратов, 2013); IV (XX) Всероссийский археологический съезд (Казань, 2014); XX Конгресс Европейской ассоциации археологов (Стамбул, 2014); VII Международная конференция памяти Г.А. Федорова-Давыдова (Ялта, 2016); V (XXI) Всероссийский археологический съезд (Барнаул, 2017); VIII Международная конференция памяти Г.А. Федорова-Давыдова (Пятигорск, 2018); IX Международная конференция памяти Г.А. Федорова-Давыдова (Саратов, 2022). Также по теме диссертации было опубликовано 58 статей и один каталог выставки. Девять публикаций размещены в журналах, включенных в перечень ВАК.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений, терминов, иллюстративного материала. В приложениях представлено 92 иллюстрации, четыре таблицы и один список картографированных находок монет с Увекского городища.

Глава 1. Планиграфия ландшафта Увекского городища

1.1 Прибрежная зона

Планиграфия ландшафта археологического памятника – это описание пространства территории объекта с учетом особенностей истории развития и современного состояния, характеристикой специфики топонимов и гидронимов, анализ своеобразия рельефа, геологии и топографии местности. В отличие от многих равнинных городов Золотой Орды культурный ландшафт Укека существенно изменился. Не сохранилось на поверхности ни одного архитектурного объекта, в отличие от многочисленных каменных построек в Болгаре⁶⁵. Восстановление границ городища и установление положения археологических объектов проводилось на основании архивных данных и археологических материалов наших полевых раскопочных исследований.

Одно из первых описаний, которое удалось условно локализовать на современной местности, принадлежит Г.С. Саблукову. В 1840-х гг. он очертил пределы памятника как «площадь треугольника, ограниченного с восточной стороны – берегом Волги, с северо-западной стороны – Увекскою горою, с юго-западной стороны – валом и рвом»⁶⁶. П.А. Пономарев после осмотра городища чрезмерно сократил его размеры: 0,1-0,2 x 1-2 км⁶⁷. Уже в начале XX в., опираясь на опыт предыдущих исследователей и многолетние

⁶⁵ Баранов В.С., Р.М. Валеев, А.Г. Ситдилов, Р.Р. Хайрутдинов. Древний Болгар в истории и культуре Евразии //Город Болгар: История изучения и сохранения. Отв. ред. А.Г. Ситдилов. М.: Наука, 2021. С. 166.

⁶⁶ Саблуков Г.С. Остатки древности в с. Усть-Набережном Увеке Саратовской губернии и уезда // ИОАИЭ. 1884. Т III. С. 305.

⁶⁷ Пономарев П.А. О предохранении древностей Укека (Вниманию Саратовской ученой архивной комиссии) // Саратовский дневник. 1890. №132.

собственные наблюдения, А.А. Кротков увеличил размеры до 2 x 0,6 км⁶⁸. Ф.В. Баллод чуть позже указал схожую площадь. Он отметил, что Укек начинался от устья р. Увековки, тянулся на протяжении примерно 2 км вдоль Волги до некрополя с мавзолеем и горнами на юго-западе⁶⁹. Вероятно, первым, кто указал четкие границы памятника на карте, был Л.Ф. Недашковский: от устья Увековки вдоль р. Волги до ст. Нефтяной, занимая более 205 га (3310 x 1390 м). В общую площадь, были включены небольшие участки культурного слоя, определенные автором как селища⁷⁰. Р.А. Сингатулин расширил границы городища за счет добавления с северо-запада склонов горы Каланчи, в результате чего общая площадь памятника составила более 230 га (3980 x 1390 м)⁷¹.

Последующие исследования показали, что на территории памятника не всегда можно определить, где заканчивался сплошной культурный слой городища, а где продолжались культурные напластования отдельных усадеб и небольших поселений за пределами города. На основании пространственного анализа широкого спектра данных археологических исследований удалось установить границы сплошного распространения культурного слоя городища. Учтены подходы в определении его границ, предложенные Л.Ф. Недашковским и Р.А. Сингатулиным. Эти материалы легли в основу нашей документации при постановке Укека на учет в качестве памятника культурного наследия федерального значения. В 2018 г. в ходе работ Р.Р. Валиева на северной окраине из 19 заложенных им шурфов культурный слой обнаружен лишь в одном, на западной границе зоны сплошного распространения культурного слоя⁷². Возможно, здесь уже располагался

⁶⁸ Кубанкин Д.А. Неопубликованная рукопись А.А. Кроткова «Увек-Саратовский по данным истории и археологии» // Поволжский край: Межвуз. сб. науч. тр. Вып. 12. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2005. С. 210.

⁶⁹ Баллод Ф.В. Приволжские «Помпеи». С. 72-73. Рис. 24.

⁷⁰ Недашковский Л.Ф. Золотоордынский город Укек и его округа. М.: «Восточная литература» РАН, 2000. С. 3-4, 113, 119, 134-136. Рис. 1.

⁷¹ Сингатулин Р.А. Археологические разведки на территории поселка Увек и близлежащей акватории Волгоградского водохранилища в 2002 г. // Археологическое наследие Саратовского края. Вып. 6. Саратов: «Научная книга», 2005. С. 71.

⁷² Валиев Р.Р. Отчет об археологической разведке на Увекском городище (в «зоне локального выхода культурного слоя») в г. Саратове в 2018 г. Казань, 2019 // Архив ИА РАН. Ф-И. Р-И. № 61738. Л. 66.

пригород, однако отдельные следы некрополей и построек при слабой степени изученности оставляют в силе предположение о включении данной территории в черту города.

Представленная в разделе информация о раскопах, шурфах, случайных находках, наблюдениях за земляными работами преимущественно за период с конца XIX в. по 2022 г. собрана из архивов, научных публикаций, а также в результате анализа музейных коллекций находок. Часть данных используется и в последующих разделах, где рассматриваются отдельные археологические объекты. При системном анализе информации о культурном слое Укека территория памятника разделена на условно выделенные зоны: прибрежная, центр и окраины. Внутри этих зон выделены участки. Информация в параграфах дополняется картой в приложении (рис. 3). Подобное членение не имеет отношения к структуре застройки и средневековому делению города.

Одна из самых насыщенных находками и изученных в результате наблюдений территорий – прибрежная зона городища (рис. 3.1). Она проходит вдоль всего памятника и образует изогнутую, слегка выгнутую на восток линию берега длиной около 3,7 км и имеет в среднем ширину около 400 м. С севера она берет начало у впадения в Волгу речки Увековки (Назаровки, Чернихи) и заканчивается на юге у железнодорожного моста через Волгу. Западная граница пролегает по современным поселковым ориентирам. В северной части, в районе поселка Новый Увек, проходит по полотну железной дороги. Затем, в северной части поселка Увек, у места наибольшего продвижения горы Увек в сторону Волги, переходит на центральную улицу поселка – Увекскую. Здесь улица Увекская начинается и, проходя через весь поселок, практически достигает южной точки – района железнодорожного моста. На данный момент водохранилищем затоплена значительная территория городища, о чем будет сказано отдельно в третьей главе. До укрепления береговой линии бетонными плитами в конце 1950-х гг. она активно разрушалась. В 1919 г. Ф.В. Баллод так описал картину размываемого

Волгой культурного слоя городища: «на всем протяжении берега почти от устья р. Увековки и до места стоянки Переправы, на протяжении около 2-х верст, волнами прибоя образованы два уступа, высотой до 2-х аршин [140 см] каждый: уступы эти лежат один от другого по направлению от Волги к горе Каланче на расстоянии до 100 саж [213 см]. В них, в особенности в нижнем, очень ясно видна толща культурного слоя: она начинается на 4-6 вершков [17–27 см] от поверхности, имеет мощность местами в 20–23 вершков [89–102 см] до линии подстилающего его подножья песчаного наноса, местами уходит вглубь его еще на неопределенную глубину.

В этих обнажениях наблюдаются два ярко выраженных явления: 1) изломы и сбросы, как указатель на процессы оползания, 2) почти сплошной след пожара: угли, зола, обожженные кости, обгорелое дерево. Содержание пластов: черепки посуды (редко поливной), пищевые отбросы, иногда кирпич. Получается впечатление, что здесь уже шла часть города, густонаселенная небогатыми людьми. При этом нетрудно заметить, что остатки каменных зданий и более богатые находки усиливаются в двух направлениях: к центру города, если за таковой принять «Мамаев Курган», и к Волге, в районе вокзала»⁷³.

До начала строительства железной дороги прибрежная зона была насыщена следами разрушенных построек. «В промежутках между кучами находятся конусообразные впадины такой же величины, как и кучи. Количество тех и других очень трудно определить на глаз ...их можно начитать до тысячи»⁷⁴. Перейдем к рассмотрению известных археологических объектов в прибрежной зоне, следуя с севера на юг.

Северный участок (участок 1.1 на рис. 3) начинается от речки Увековки (ручей Назаровка) и заканчивается примерно в 300 м к северу от здания бывшей станции Увек. Он содержит небольшое количество имеющейся в

⁷³ Баллод Ф.В. Приволжские «Помпеи». С. 72-73.

⁷⁴ Пономарев П.А. На развалинах города Укека, близ Саратова (Из путевых заметок) // Древняя и Новая Россия. 1879. №4. С. 324

нашей базе информации. По правому берегу речки Увековки возле впадения ее в Волгу в конце XIX в. были известны следы золотоордынской постройки с многочисленными шлаками (объект 1 на рис. 3)⁷⁵. В 1897 г. ее видел С.А. Щеглов, указавший, что возле моста по правому берегу Увековки со стороны волжского берега на протяжении 8,5 м виднеется красный кирпич с известью⁷⁶. Сейчас эта местность затоплена Волгоградским водохранилищем. На остальной территории по берегам Увековки слой не обнаружен⁷⁷. Хотя есть упоминание Ф.В. Баллода, что «на участке между вокзалом и устьем р. Увековки... именно ближе к устью Увековки» слой содержит большое количество мелкой керамики, в том числе поливной, и даже изразцы⁷⁸. Примерно на полпути между устьем Увековки и станцией Увек располагается 433-я верста Рязанско-Уральской железной дороги⁷⁹. В одном из холмов Ф.В. Духовниковым найдено красноглиняное архитектурное украшение⁸⁰. Южнее, на 434-й версте, найдены серебряная серьга и фрагмент оленьего рога⁸¹.

Северный участок прибрежной зоны городища содержит крайне незначительное число археологических объектов. Это одно кирпичное здание в устье реки Увековки и единичные выходы культурного слоя. В ходе наших исследований культурный слой здесь не обнаружен.

Центральный участок (участок 1.2 на рис. 3) начинается в 300 м к северу от станции Увек и продолжается до остановочной платформы Правобережный, ранее станция Нефтяная. Это преимущественно зона сплошного распространения культурного слоя городища. Вероятно, о ней писали в конце XIX в. Л.Л. Голицын и С.С. Краснодубровский: «Нижняя

⁷⁵ Из научных исследований Саратовской губернии Экскурсия профессора Павлова на Увек // Саратовский листок. 1896. №114 от 1 июня.

⁷⁶ Щеглов С.А. К топографии Увека и пригорода Увека // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 968. Л. 101 об.

⁷⁷ Голицын Л.Л., Краснодубровский С.С. Увек // Труды СУАК. 1893. Т. III. Вып. II. С. 94.

⁷⁸ Баллод Ф.В. Приволжские «Помпеи». С. 73

⁷⁹ Духовников Ф.В. Карта Увека и окрестностей // Архив ИИМК. Ф. 1. 1893. Д. 107. Л. 86.

⁸⁰ Перечневая опись предметов древности с Увека, 1894 г. // Архив ИИМК. Ф. 1/1893. Д. 107. Л. 75 об. №11. В примечании Ф.В. Духовников ошибочно указал 343 верста, вместо 433.

⁸¹ Перечневая опись предметов древности с Увека, 1894 г. Л. 78, 79 об. №71, 99.

терраса, прилегающая юго-восточную своею стороною к деревне Усть-Набережному Увеку, а в южной непосредственно к Волге, сплошь усеянная следами жилых построек. Здесь можно считать их сотнями. Берег, в значительной степени размытый Волгой, показывает толщину культурного слоя от $\frac{1}{2}$ аршина [36 см] до 2 аршин [142 см]]⁸². Схожее описание примерно в это же время приводит А.Н. Минх. Предположительно, его описание относится к побережью в районе современной станции Увек и южнее: «К берегу Волги потянулась, захватив весьма широкое пространство, волнистая местность из холмов и бугров, все это занято было древними постройками»⁸³. Часть пространство была сnivelирована при строительстве железной дороги.

Один из главных ориентиров – сохранившаяся постройка станции Увек, которая сейчас используется в качестве жилого дома. Примерно в 140 м к северо-востоку от станции располагался элеватор (объект 2 на рис. 3), построенный в 1895 г. и разобранный в 1905 г.⁸⁴. При его строительстве найден клад из 45 серебряных монет, медный топор, два медных креста (энколпион?), две медные чашечки⁸⁵, железная «шашка с медным эфесом»⁸⁶. Возле элеватора и на месте возведения железнодорожных путей Ф.В. Духовников обнаружил глиняную трубу, красноглиняные неглазурованные кувшины, копилку, плуг, литейные формы, фрагмент зеркала с «грифонами», зеркало с геометрическим орнаментом, зеркало с изображением «оленя и других животных», медные чашечки⁸⁷.

Вверх по течению от станции Увек, примерно в 300 м, т.е. напротив старой барской усадьбы, в конце XIX в. Волга активно размывала некрополь⁸⁸

⁸² Голицын Л.Л., Краснодаровский С.С. Увек. С. 98.

⁸³ Минх А.Н. Набережный Увек // Саратовский сборник. Материалы для изучения Саратовской губернии. Саратов: Изд-е Саратов. статистич. ком-та, 1881. Т. I. С. 214.

⁸⁴ Гольнец Ф.Ф. К изучению оползневого побережья в районе ст. Увек // Нижневолжское Областное Научное Общество Краеведения. Вып. 35. Ч. 4 а. Саратов, 1928. С. 8.

⁸⁵ Юрьев В.П. Историко-археологические заметки // Саратовский дневник. 1896 от 12 XII; Книга для записи входящих бумаг (19.12.1886-19.03.1897) // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 8. Л. 84; КЗВМ СУАК. Т. 1. № 174.

⁸⁶ ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 61. Л.93.

⁸⁷ Перечневая опись предметов древности с Увека, 1894 г. // Архив ИИМК. Ф. 1/1893. Д. 107. Л. 75-78 об. № 16-17, 23, 25, 47, 50-51, 78-80, 85.

⁸⁸ Минх А.Н. Набережный Увек. С. 215.

(объект 5 на рис. 3). Еще один некрополь был зафиксирован Ф.В. Баллодом в 1919 г. по берегу Волги примерно напротив станции Увек, против дебаркадера № 10 (объект 6 на рис. 3). Были обнаружены безынвентарные захоронения, костяки уложены вытянуто, головой на запад. В слое – стеклянная бусина, пряслице из глины, пул Хызра, Гюлистан 761 г.х.⁸⁹ Расстояние между погребениями напротив старой усадьбы и погребений у дебаркадера № 10 около 300–400 м. Вероятно, это единый могильник, который был поглощён городом в XIV в., судя по находкам из слоя. В бугре севернее усадьбы, на берегу Ф.В. Духовников обнаружил тигель и медные джучидские монеты⁹⁰. На южном краю бугра, где стояла усадьба, им найдены маленький железный топор, два ножа, пика, в районе усадьбы – рыболовные грузила⁹¹. Примерно к востоку от усадьбы располагался сад Шабловского. Здесь, в южном склоне бугра, известна кирпичная кладка постройки и найдена глиняная труба⁹².

В районе станции Увек был найден медный ковш с арабской благопожелательной надписью⁹³, каменная иконка с изображением жемчужницы у гроба Господня, предположительно, византийская⁹⁴, клад из 99 серебряных монет⁹⁵. Примерно в этом же районе «при переносе дома с откоса железной дороги, что у деревушки» был найден медный амулет, на одной стороне которого надпись арабскими буквами, на другой – магический квадрат⁹⁶. В 30 м к югу от здания бывшей станции Увек в 2016 г. на месте ныне разобранного здания роддома нами заложен раскоп VIII общей площадью 196 кв. м. Исследования выявили древний овраг глубиной около 4 м. Судя по монетам, его активно засыпали в 1310–1360-х гг. В керамическом материале –

⁸⁹ Баллод Ф.В. Приволжские «Помпеи». С. 73.

⁹⁰ Перечневая опись предметов древности с Увека, 1894 г. Л. 75 об, 79 об. №24, 102.

⁹¹ Перечневая опись предметов древности с Увека, 1894 г. Л. 76 об. – 77. №39-45.

⁹² Перечневая опись предметов древности с Увека, 1894 г. Л. 75. №2.

⁹³ КЗВМ СУАК № 2785.

⁹⁴ Спицын А.А. Некоторые новые приобретения Саратовского музея // ИАК. 1914. Вып. 53.С. 103. Рис. 31.

⁹⁵ Протокол экстренного заседания общего собрания СУАК 18 ноября 1893 года // Труды СУАК. 1893. Т.IV. Вып III. С. 261.

⁹⁶ Перечневая опись предметов древности с Увека, 1894 г. Л. 79. № 91; Кубанкин Д.А. Религиозный и этнический состав населения Увека. К вопросу об этноконфессиональной топографии городища // Генуэзская Газария и Золотая Орда. Т. 2. Памяти Г.А. Федорова-Давыдова. Казань-Кишинев, 2019. С. 465. Рис. 5.3.

чрезвычайная однородность местной посуды, доля импортов не превышает 2 %. Среди индивидуальных находок – серебряный криновидный тельный крестик с позолотой, онгон, медный замочек в виде конька, фрагменты бронзовых зеркал, дно китайской фарфоровой чашки, пластины, раскроенные из лопатки мелкого рогатого скота, фрагменты кашинных изразцов. Впервые удалось проследить слой середины – второй половины XVIII в., предположительно, времени существования селитряного завода⁹⁷. Ниже приводится краткое описание стратиграфической колонки раскопа (рис. 73-74).

Слой 3 (поселок и деревня Увек). Представлен серой рыхлой супесью и рыжей глиной. Серая рыхлая супесь – слой поселка XX в. Средняя мощность – 70 см. Верхняя часть более рыхлая, со следами многочисленных перекопов огородами. Примерно по центру прослежен период строительства роддома – в виде тонкой прослойки извести с древесной щепой и обломками камня. Рыжая глина – слой деревни второй половины XVIII – конца XIX в. Средняя мощность – 40 см. Подобный цвет мы связываем с большим количеством навоза. Вероятно, навоз сбрасывали вниз, выравнивая овраг. В этом слое содержится значительное количество находок монет второй половины XVIII в. Черный суглинок – погребенная почва, образовавшаяся над слоями золотоордынского времени и погребенная слоем деревни второй половины XVIII – XIX в. Тонкая прослойка в 10 см, практически без находок. Ее цвет мы связываем с обильной растительностью, образовавшейся на руинах городища.

Слой 2 (слои XIV в.) представлены серой плотной супесью, пестроцветом, светлым суглинком с белыми включениями. Серая плотная супесь – слой золотоордынского времени. Подстиляет слой черного суглинка. Средняя мощность – 10-20 см, т.е. на дне оврага этот слой имел незначительные отложения по сравнению с «южным» склоном. Содержит многочисленные

⁹⁷ Кубанкин Д.А. Археологические исследования на Увекском городище в 2014-2017 гг. Основные итоги и перспективы // Археология Евразийских степей. 2018. №5. С. 49; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище 2016 г. Саратов 2017 // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. №57229. 221 л.

находки золотоордынского времени. Пестроцвет, слой золотоордынского времени, представлен серой супесью, насыщенной многочисленными вкраплениями золы, угля, обожженной глины, многочисленного строительного мусора. Средняя мощность слоя – 80 см, наибольшее заполнение имеет по центру «северного» борта. Чрезвычайно насыщенный находками слой. Светлый суглинок с белыми включениями – предматериковый горизонт. Лежит под пестроцветом. Средняя мощность – 40 см. В верхней части встречались находки золотоордынского времени, которые, вероятно, осыпались по склону при начальном заселении прилегающей к оврагу территории. Содержит в верхней части прослойки темно-коричневых и светло-коричневых суглинков, связанные с оползанием грунтов по склону. Желтая глина с белыми включениями – материк. На нем располагается серый комковатый суглинок оползневого происхождения, который местные жители называют опокой. Этот грунт часто перекрывает глинистый материк и «наплывает» на культурные слои.

На западной границе прибрежной зоны, возле магистральной улицы Увекской, по адресу 2-й Увекский проезд, д. 59 Р.А. Сингатулин в 2005 г. заложил два шурфа, а в 2013 г. – раскоп площадью 80 кв. м. Мощность культурных напластований более 320 см, до материка не докопаны. В них обнаружены следы кирпичной постройки на каменном фундаменте: предположительно, бани с подпольным отоплением. Фиксировались многочисленные фрагменты кашинной мозаики (объект 21, рис. 3). находка в фундаменте медной монеты Хызр-хана, чекан Гюлистана 762 г.х., позволила датировать строительство бани не ранее 1360-х гг. Культурный слой датируется медными монетами от Узбека до Азиз-Шейха, т.е. 1330–1360-ми гг.⁹⁸ Южнее станции Увек, возле ледорезов, в начале XX в., когда вода

⁹⁸ Сингатулин Р.А. Охранно-спасательные работы на территории Увекского городища в 2005 г. // Археологическое наследие Саратовского края. Вып. 8. Саратов: «Научная книга», 2008. С. 141-155; Сингатулин Р.А. Отчет об археологических охранно-спасательных работах на территории Увекского городища в Заводском районе г. Саратова в 2005 г. Саратов, 2005 // Архив ИА РАН. Ф. 1. Р. 1. № 26196; Сингатулин Р.А. Отчет об охранных раскопках на участках строительства научно-исследовательских площадок в поселке Увек г. Саратова на территории объекта культурного наследия регионального значения «городище Увек» в 2013 году. Саратов, 2016 // Архив ИА РАН. Ф. 1. Оп. 1. Д. 50884.

отступала, обнажались фрагменты двух разрушенных построек. Одна постройка с кирпичными стенами длиной около 8,5 м на каменном фундаменте (объект 3, рис. 3)⁹⁹. Вторая – баня 3 с подпольным отоплением и гончарными трубами¹⁰⁰ (объект 3, рис. 4). В 1912 г. «обнажилась упавшая стена в кусках довольно значительных размеров, сложенная из квадратного золотоордынского кирпича с характерной для того времени кладкой. По очистке одного из кусков стены, лежавшей торцевой стороной кверху, были обнаружены заложенные в ней глиняные водопроводные трубы, насколько помнится 4 или 5 колен, соединенные в стыке и спаянные известкой»¹⁰¹. Среди наиболее ярких находок в районе ледорезов следует выделить медную статуэтку обезьяны Ханумана (герой индийского эпоса) размерами 1 x 6 см, изготовленную, предположительно, в Индии в XIV-XV вв.¹⁰² Вероятно, с побережья происходит находка бронзовой статуэтки всадника и бюстовое изображение фараона Птолемея египетского (терракота?)¹⁰³. Здесь представлен слой XIV в.

Примерно в 500 м к югу от станции Увек на пути к платформе Правобережный с западной стороны от железной дороги располагался карьер, откуда изымался грунт для нужд железной дороги (объект 36, рис. 3). Площадь выемки не менее 1 га. Этот карьер зафиксирован на схематическом плане городища, составленном А.А. Кротковым под надписью «карьер РУЖД» (рис. 5). Б.В. Зайковский вел здесь наблюдения за земляными работами в 1905 г. Работы «состояли в срывании громадной части кручи, примыкающей к полотну дороги. Осмотр культурного слоя дал следующую картину: почти вся

⁹⁹ Баллод Ф.В. Приволжские «Помпеи». С. 72.

¹⁰⁰ Находки с Увека 1909 г. // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 166. Л. 21; Находки с Увека 1912 г. // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 235. Л. 78.

¹⁰¹ Кубанкин Д.А. Неопубликованная рукопись А.А. Кроткова. С. 201-202.

¹⁰² КЗВМ СУАК. №1613; Азбуковник С.А. Щеглова // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 878 а. Л. 10, 174 об.; Рязано-Уральская железная дорога и ее район. СПб., Типо-Литография Н.И. Евстифьева, 1913. С. 150. Рис. 4; Спицын А. Некоторые новые приобретения ... С.102, 103. Рис. 32

¹⁰³ КЗВМ СУАК. №120, 835; 1Переписка СУАК с археологическим институтом, Российским историческим музеем, институтами, учеными архивными комиссиями других губерний, учеными обществами и частными лицами об обмене научными трудами // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 48. Л. 11.; Спицын А.А. Несколько статуэток // ИАК. 1914. Вып. 53. С. 125, 126. Рис. 3.

толща его состояла из серой золы, с примесью угля, перегорелого железа, костей, иногда с ясными следами огня и мелких черепков глиняной посуды: черепки были почти все без орнамента, простейшего типа; не найдено ни одного со следами глазури. По вышеприведенным признакам – можно заключить, что это было место пожарища, и при том вероятно пожар был очень велик и сопровождался человеческими жертвами так как кроме обычных кухонных отбросов (птичьих и животных костей) попались части человеческих черепов со следами огня, так, например, при мне один мальчик вытащил из рыхлой золы ножную кость, верхняя часть которой имела грязно желтый цвет – а нижняя серовато синий, и была сожжена почти до состояния пепла. ... Из найденных в этот день рабочими монет, древнейшая была серебряная монета Узбека хана, чеканенная в 1322-23 гг. в г. Сарае Богохранимом. Остальные же 8 штук – были медные и очень плохой сохранности, большей частью чеканенные в царстве Джанибека в 1352-53 г. и имели обычное изображение цветка»¹⁰⁴. Предположительно, где-то в районе карьера мог находиться первый бугор, что к юго-западу от дереvушки, где Ф.В. Духовниковым в 1894 г. была найдена створка литейной формы для отливки простого зеркала¹⁰⁵.

Центральный участок прибрежной зоны городища чрезвычайно насыщен находками. Здесь наблюдается мощный культурный слой, сформировавшийся на пересеченной местности. На исследованных нами раскопах он составляет от 100 до 260 см. Удалось картографировать расположение двух общественных бань, некрополя, отмечены следы ремесленного производства. Все датированные находки относятся исключительно к слою 2 (XIV в.)

Южный участок (участок 1.3 на рис. 3) начинался примерно в 300 м к северу от остановочной платформы Правобережный (ранее станция Нефтяная), возле заброшенного бетонного кессона, и продолжался до

¹⁰⁴ Зайковский Б.В. На развалинах Укека. Выписки из дорожной записной книжки (продолжение) // СМК. Фонд А.А. Кроткова. Оп. 1. Д. 135. Л. 3-4.

¹⁰⁵ Перечневая опись предметов древности с Увека, 1894 г. Л. 77. №52; ГИМ. №34162, оп. 952. №11.

железнодорожного моста. В районе железнодорожной остановочной платформы Правобережный в 2011 г. С.А. Курочкиной совместно с нами был заложен ряд разведочных шурфов (шурфы 1, 6, 10, 13), которые показали балласт мощностью 100–180 см, перекрывающий частично срезанный, иногда плотно утрамбованный средневековый слой мощностью 60–100 см¹⁰⁶. Это темно-серая супесь, насыщенная находками. Он располагается на материке в виде светло-серого суглинка или желтого песка. Слой срезан в верхней части в результате хозяйственной деятельности (рис. 76-79). Предположительно, это слой 2 (XIV в.) Глазомерный план Ф.В. Духовникова 1895 г. указывает на золотоордынские здания, разобранные в 1878 г. для саратовских мостовых, а до этого обследованные П.А. Пономаревым (объект 7, рис. 4; объект 19, рис. 4)¹⁰⁷. Примерно в этом же районе была нанесена «кузнечная или слесарная» мастерская (объект 8, рис. 3; объект 23, рис. 5) на карте А.А. Кроткова, составленной в 1905-1915 гг. В 1893 г. Ф.В. Духовников описал практически полностью разобранные местными жителями золотоордынское здание (объект 9, рис. 3), которое располагалось «у Волги, к северу от искусственного затона, устроенного обществом Рязанско-Уральской железной дороги». Стены были сложены из кирпича, одна шла параллельно Волге и имела длину порядка 40 м, внутри использовался камень. На полу лежали каменные плиты, подобные имевшимся в здании бани, раскопанной частично Л.Л. Голицыным и С.С. Краснодубровским. Рядом обнаружены глиняные трубы. Уголь, зола и многочисленные шлаки, по мнению Ф.В. Духовникова, свидетельствуют о гибели этого здания в пожаре¹⁰⁸. Здесь же найдена глиняная труба¹⁰⁹. Это баня 2.

В районе современной остановочной платформы Правобережный в 1893 г. велись активные работы по срыванию холмов вдоль железной дороги. Здесь

¹⁰⁶ Курочкина С.А. Отчет об археологической разведке в пос. Увек (г. Саратов) в 2011 г. Йошкар-Ола, 2012 // Архив ИА РАН. Ф. -1. Р. -1. №29980.

¹⁰⁷ План Набережного Увека и объяснение к плану. Л. 16, 20. №19 на карте; Пономарев П.А. На развалинах города Увека, близ Саратова. С. 325-326.

¹⁰⁸ Духовников Ф.В. Из дневника // Архив ИИМК Ф.1.1893. Д. 107. Л. 108-109об.

¹⁰⁹ Перечневая опись предметов древности с Увека, 1894 г. // Архив ИИМК. Ф. 1/1893. Д. 107. Л. 75.

фиксируются разрушенные золотоордынские постройки из кирпича¹¹⁰. Предположительно южнее платформы Правобережной при прокладке железной дороги в 1893 г. было обнаружено целое кладбище. «Рядом с этой местностью, через овражек, по какому проложены нефтяные трубы, против конторы подрядчика Петреченко» зафиксированы богатые захоронения в склепах из красноглиняного кирпича. В одном из склепов в деревянном гробу обнаружено захоронение в шелковой одежде. Предположительно, из этого погребения происходит шёлковый кафтан, который экспонируется в Эрмитаже¹¹¹. На одном из холмов, который располагается в треугольнике между современной железной дорогой, ул. Нефтяной и поворачивающей от ул. Нефтяной дорогой на переезд, возле д. 107, нами был заложен раскоп VII общей площадью 57 кв. м. Культурный слой мощностью от 8 до 80 см оказался чрезвычайно насыщен находками. Среди костей очень высок процент рыбы – 12 %. Найдены шлаки и фрагменты тиглей, фрагменты стеклянных сосудов с позолотой и эмалью, янтарные, сердоликовые, стеклянные и кашинные украшения, подвеска для боктаг, свинцовая фигурка дракона, каменный тельный крестик. Серебряные монеты имеют наивысшую долю среди находок из всех наших раскопов: из 24 найденных монет ровно половина серебряные. Серебро датируется в пределах 1280–1360-х гг., медь – 1330–1350 гг.¹¹² Восстановить изначальную мощность залегания сложно из-за расположения раскопа на склоне (рис. 75). Сверху располагается слой 3 (поселок XX в.) – светло-серая супесь мощностью 10–24 см. Местами на нем лежит поздний выкид из современных ям. Многослойный затек из супеси темно-серого и светло-серого цветов перекрывает золотоордынский слой мощностью 4–25 см.

¹¹⁰ Духовников Ф.В. Из дневника // Архив ИИМК. Ф. 1. 1893. Д. 107. Л. 106 об.

¹¹¹ Духовников Ф. Древности на Набережном Увекке // Саратовский листок. 1893. №200; Крамаровский М.Г. Золотая Орда как цивилизация // Золотая Орда. История и культура. Каталог выставки. СПб.: «Славия», 2005. С. 94. Кат. 515.

¹¹² Кубанкин Д.А. Археологические исследования на Увекском городище в 2014-2017 гг. Основные итоги и перспективы // Археология Евразийских степей. 2018. №5. С. 48-53; Кубанкин Д.А., Петров П.Н. Нумизматический материал из раскопов VII и VIII на Увекском городище за сезоны 2015-2017 гг. // Археология Евразийских степей. 2018. №5. С. 54-59; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище г. Саратова Саратовской области в 2015 г. Саратов, 2016 // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. №47627. 220 л.; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище в г. Саратове в 2017 году. Саратов, 2018 // Архив ИА РАН. Ф. 1. Р-1. №57229. 221 л.

Он образовался, предположительно, в результате оплывания грунта по склону. Датируется временем после запустения участка в конце XV в. и до хозяйственного освоения территории в первой половине XX в. Культурный слой золотоордынского времени – серая супесь со значительным содержанием мелкого древесного угля. Средняя мощность слоя составляет около 50 см. Предположительно, здесь смешались слой 1 (XIII в.) и слой 2 (XIV в.) из-за оплывания грунта по склону и его последующей переработки. Материк – серо-желтая плотная глина. Мы полагаем, что раскоп VII располагается в пределах «холма Уейского» (объект 39, рис. 3). Здесь в 1913 г. инженер землечерпалки Уейский разгребил богатое захоронение в склепе, содержащее серебряный ковш с ручкой в виде протомы дракона¹¹³. Здесь же в 1919 г. в результате раскопок Ф.В. Баллода обнаружено детское захоронение в кирпичном склепе с мастабой над ним. Костяк ориентирован головой на северо-восток, около колена левой ноги – следы бересты¹¹⁴.

К югу от станции Правобережный, между искусственной дамбой и мостом через Волгу, образован искусственный залив с несанкционированным песчаным пляжем. Здесь располагалось займище, затапливаемое в высокую воду. Южнее по берегу следы культурного слоя четко не прослежены. Ф.В. Баллод отмечал, что «к югу от переправы берег окончательно засорен балластом и наносным песком»¹¹⁵. Здесь, в районе лодочной базы «Локомотив» А.В. Фадеевым был обнаружен анонимный пул, Сарай ал-Джадид, без года, с изображением цветочной розетки.

Южный участок прибрежной зоны городища содержит мощный культурный слой XIII-XIV вв. Встречены останки богато украшенных монументальных сооружений, в том числе общественной бани, ремесленные мастерские, обнаружен некрополь XIII в. с богатыми языческими

¹¹³ Кубанкин Д.А. Погребальные памятники Увекского городища // Археология Восточно-Европейской степи. Вып. 4. Саратов: Научная книга, 2006. С. С. 201; Переписка с учеными архивными комиссиями // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 244. Л. 26-27, 30 об.-32 об, 59-59 об; Д. 245. Л. 224-225, 242

¹¹⁴ Баллод Ф.В. Приволжские «Помпеи». С. 77.

¹¹⁵ Баллод Ф.В. Ук. соч. С. 73

захоронениями в кирпичных склепах. Однако точно выделить слой 1 (XIII в.) в наших раскопах пока не удалось, только слой 2 (XIV в.), мощность которого составляет от 8 до 100 см.

Итак, общая длина береговой линии городища составляет около 3,5-3,7 км. Значительная часть берега Укека представляет сплошные выходы культурного слоя мощностью от 8 до 260 см., за исключением северного участка. Сплошная линия культурного слоя в прибрежной зоне начинается примерно от станции Увек и тянется по береговой линии на протяжении 1,5-1,6 км. Площадь городища вытянута вдоль Волги. Вместе с обилием находок в прибрежной зоне этот довод свидетельствует в пользу того, что береговая линия была активно освоена в средневековье. Важно помнить, что сейчас мы условно называем береговой линией то, что семьсот лет назад было удалено от уреза воды на 200 м, а иногда и более.

1.2. Центральная зона

Центральная зона (рис. 3.2) выделена условно по месту расположения, а не по значению для города. Она же входит в зону сплошного распространения культурного слоя. От прибрежной линии с востока отделена современной ул. Увекской. С запада граница проходит по отрогам горы Каланчи и переходит на линию вала со рвом в районе Мамайского бугра. Южнее Мамайского бугра граница вклинивается на юго-запад по второй оползневой гряде в районе 7-го Увекского проезда. От этой гряды поворачивает на восток и по изгибающейся улице Увекской спускается на юго-восток до автобусной остановки «Правый берег», у места соединения улиц Увекской и Нефтяной.

Отмечается высокая насыщенность центральной зоны городища археологическими объектами, поэтому мы условно разделили ее на пять

участков. За основу взяты три оползневых уступа, идущих от Мамайского бугра к Волге; мы сохранили деление на три бугра, использованное членами архивной комиссии. На рубеже XIX-XX вв. городище еще не было так плотно застроено, и эти три бугра были хорошо заметны. Если смотреть с возвышающейся на северо-западе городища горы Каланчи на юго-восток, то центральная часть спускается к Волге уступами. Территория от Волги до 3-го Увекского проезда включительно относительно ровная. Над этой территорией возвышается первая оползневая терраса («Первый бугор» по Ф.В. Духовникову)¹¹⁶. Мы называем его нижним участком (территория 2.3 на рис. 3). Он располагается в пределах 4-го Увекского проезда, 5-го Увекского проезда, 6-го Увекского проезда. Средний участок («Средний бугор» по Ф.В. Духовникову) располагается в пределах 7-го Увекского проезда и 15-го Увекского проезда, с запада ограничен Мамайским бугром (территория 2.2 на рис. 3). Верхний участок начинается с востока от Мамайского бугра и распространяется на запад через 8-й Увекский проезд (территория 2.1 на рис. 3). К югу от этих трех разноуровневых участков располагаются еще два выделенных нами участка. Условно их можно считать продолжением бугров, однако из-за большей степени изученности и некоторых изменений в рельефе они выделены в отдельные объекты. На карте Ф.В. Духовникова выделена «покатость к Волге»¹¹⁷ (территория 2.4 на рис. 3). Это относительно ровный для городища участок с наклоном к Волге. По нему проходит улица 10-й Увекский проезд, с севера территория ограничена оврагом, идущим от Мамайского бугра, с востока – улицей Увекской, с юга – кварталом двух и четырехэтажных домов; с запада покатость начинается от Мамайского бугра. К югу от покатости к Волге начинается более пересечённая местность, частично выровненная при строительстве нефтяных резервуаров, на месте которых сейчас стоят многоподъездные жилые дома, поликлиника, детский сад и прочие сооружения в районе поселка Правобережный Увек. Сейчас это

¹¹⁶ План Набережного Увека ... Л. 16-17.

¹¹⁷ Там же.

4-й Увекский тупик и территория вокруг него от 7-го Увекского проезда на севере до ул. Увекской на востоке и юге. Эту территорию мы назвали «Бывшие нефтяные склады Нобелей» (территория 2.5 на рис. 3).

Начнем рассмотрение отдельно выделенных участков внутри центральной зоны Увекского городища с трех оползневых разноуровневых участков от Мамайского бугра на западе до ул. Увекская на востоке. «От усадьбы г. Шабловского, на запад, начинается тройной ряд холмов, которые северными концами упираются в Каланчу, а южными приближаются к Волге. За ними следует обширная площадь, упирающаяся западной стороной в подошву Мамаева Кургана, северной – в Каланчу, а южной прилегающая к деревне Увеку. На этом пространстве (ок. 1/3 кв. вер.) чаще, чем где либо, попадаются серебряные и медные вещицы, изящно сделанные кувшины с прекрасным восточным орнаментом, кости домашних животных и т.д. Непосредственно к этой площади, с западной стороны прилегает Мамаев Курган»¹¹⁸.

Верхний участок (участок 2.1 на рис. 3) центральной зоны городища начинается на высоком оползневом холме, называемом Мамайским бугром или шиханом (курганом). С запада он ограничен валом и рвом, о чем отдельно будет написано в следующей главе. До наших дней фортификация не сохранилась. Еще в первой половине XIX в. здесь были заметны многочисленные остовы построек: «На верхней площади, на внутренней стороне рва, находятся следы четверугольной постройки, у одного из углов которого замечаются остатки сооружения, в виде осыпи кургана ...В нескольких саженях от этого места встречаются подобные же россыпи, но уже меньшей величины... Центры их опустились и образовали ямы значительной величины... В массе описываемых насыпей обнаруживаются кирпичи, совершенно подобные кирпичам, обнаруживаемых в окрестных обвалившихся постройках»¹¹⁹. Предположительно, это развалины мавзолеев.

¹¹⁸ Гусев С. Город мертвых (С раскопки древнего Увека) // Русская жизнь. 1891. №224-225 от 19-20.08.

¹¹⁹ Саблуков Г.С. Остатки древности ... С. 305-306.

В 2021 г. нами совместно с А.Л. Кашниковой предприняты раскопки могильника на вершине Мамайского бугра на площади 336 кв. м – раскоп XV (объект 13, рис. 3). Культурный слой здесь не зафиксирован. Обнаружено 26 грунтовых погребений, предположительно мусульманских. По ориентировке они делятся на два типа: головой на северо-запад – более ранние и головой на юго-запад – прорезающие или перекрывающие предыдущие¹²⁰. В поздних погребениях с ориентировкой головой на юго-запад обнаружено частично разрушенное женское погребение в шелковом халате, изготовленном, предположительно, в районе Асьюта в Верхнем Египте¹²¹. Остальные захоронения безынвентарные. Культурный слой на могильнике слабо выражен и представлен в виде почвенного слоя мощностью 5–30 см с единичными находками в межмогильном пространстве; редко встречаются фрагменты керамических сосудов, найдены четыре медные джучидские монеты (два пула с изображением двуглавого орла, чекан Сарай ал-Джадид, один пул Хызра, Гюлистан 762 г.х. и одна сильно потертая медная монета)¹²², следовательно, могильник был посещаем в 1340–1360-х гг., возможно, и в более поздний период. На территории некрополя, на самой вершине, частично вскрыты полосы извести и кирпичного боя толщиной 60–80 см и глубиной менее 10 см (объект 13, рис. 3). Предположительно, это след от разобранного мавзолея. На развалинах золотоордынской постройки в годы Великой Отечественной войны была устроена позиция для зенитного орудия, которая уничтожила остатки мавзолея. В переотложенном виде здесь обнаружены бронзовые книжные застежки и фрагмент поливной среднеазиатской чаши¹²³.

Рядом с Мамайским бугром, практически по линии вала и рва, располагались два мавзолея. В 1919 г. Ф.В. Баллодом были начаты, а в 1923 г. П.Н. Шишкиным продолжены раскопки сырцового однокомнатного мавзолея

¹²⁰ Кашникова А.Л. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище в 2021 году. Саратов, 2023 // Архив ИА РАН. Ф-И. Р-И. №.еще не присвоен. Л. 220. Рис. 248.

¹²¹ Доде З.В. Мамлюки и Золотая Орда сквозь призму текстильной находки 2021 г. на Увекском городище // Археология Евразийских степей. 2022. №3. С. 280-287.

¹²² Кашникова А.Л. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище в 2021 году. Л.230. Табл. 1.

¹²³ Кашникова А.Л. Ук. соч. Л. 223. (И.н.3-5).

со сторонами 5,9 x 5,3 м (объект 14, рис. 3). Внутри два погребения с северо-восточной ориентировкой и с инвентарем: шелковые халаты, кожаные сапоги, костяной игольник, деревянная ложка, золотая серьга, фрагменты боктаг¹²⁴. К северо-западу от усыпальницы из сырцового кирпича располагался еще один мавзолей (объект 15, рис. 3). Он был раскопан С.С. Краснодубровским в 1891 г. Это каменное квадратное в плане сооружение со сторонами 8,5 м. В нижней части, возможно, в подземном склепе располагались захоронения, число которых точно не установлено¹²⁵.

Итак, верхний участок центральной зоны городища содержит некрополь и более трех мавзолеев. Здесь проходили вал и ров городища. Датируемые материалы относятся к XIV веку, культурная стратификация слоев слабо выражена на участках погребальных комплексов.

Средний участок (участок 2.2 на рис. 3) центральной зоны городища располагается к востоку от верхнего. Участок под Мамайским бугром, ограниченный этой возвышенностью с запада и юга, с севера ограничен склоном Каланчи, с востока резким понижением террасы. Это одна из самых ровных площадок городища. Она располагается в пределах двух улиц: 7-го Увекского проезда и 15-го Увекского проезда. В 1895 г. к приезду барона де-Бая были организованы раскопки под руководством члена комиссии В.П. Юрьева (объект 20, рис. 3). Место раскопок выделялось на поверхности кирпичным боем, образующим квадрат со сторонами 21 м. В южной и восточной частях раскопа обнаружено основание кирпичного забора толщиной в 50 см. Южная часть ограждения изучена на протяжении 54,5 м, восточная – более 15 м. Вероятно, площадь усадьбы была гораздо больше 817,5 кв.м. Во дворе находилось крупное кирпичное сооружение, ориентированное стенами по сторонам света, размерами не менее 10,7 x 11,7 м. Стены толщиной 1 м. Восточная стена имела айван. Найден обрушившийся

¹²⁴ Кубанкин Д.А. Погребальные памятники Увекского городища. С. 204-206.

¹²⁵ Кубанкин Д.А. Археологические раскопки на Увекском городище в конце XIX в. // Археология Восточно-Европейской степи. 2007. Вып. 5. С. 208-209.

свод купола. Западнее входа – предположительно, каменная лестница из девяти ступеней, спускающаяся в оставшийся неизученным сводчатый подвал. Здание украшено кашинной мозаикой. Найдены многочисленные обрушившиеся деревянные балки¹²⁶. Примерно в семи метрах к востоку от «большого» здания были обнаружены следы еще одной постройки из кирпича (объект 20, рис. 3). Оно, вероятно, также относилось к данной усадьбе, но материалы о его исследовании нам неизвестны¹²⁷. Возле будущего раскопа де-Бая в 1860-е гг. при пахоте обнаружены клады из 103 и 120 серебряных монет в сосудах с синей глазурью. Здесь же серебряные монеты находили россыпью до 300-400 штук¹²⁸. Описания стратиграфии не сохранились.

Приблизительно в этом же районе в 2006 г. Р.А. Сингатулин заложил два шурфа. Оба не докопаны до материка, углублены до 2 м. В одном зафиксирована кирпичная стена на каменном фундаменте толщиной 0,8 м. В слое – находки дымоходных глиняных труб, кашинная чаша, красноглиняный таз, детали кашинной мозаики. Нумизматический материал представлен медными монетами с изображением цветочной розетки – 2 шт., чекан Хызра, Гюлистан, 762 г.х. – 2 шт., Сарай ал-Джадид 767 г.х.¹²⁹ (1350–1360-х гг.).

При рытье траншей под водопровод в 2005 г. были зафиксированы три разрушенных погребения примерно на глубине 1,3 м от современной поверхности; одно – напротив д. 23 по 7-му Увекскому проезду (объект 22, рис. 3)¹³⁰.

Раскоп XVII (объект 49, рис. 3) располагался по адресу 15-й Увекский проезд, д. 10. Площадь исследований 2022 г. составила 80 кв. м.¹³¹ Мощность залегания культурных слоев – около 4 м. Это был древний овраг, в котором в

¹²⁶ Кубанкин Д.А. Археологические раскопки на Увекском городище в конце XIX в. С. 205-206; Духовников Ф.В. К раскопкам Юрьева на Набережном Увекке // Архив ИИМК. Ф. 1/1895. Д. 122. Л. 6-15.

¹²⁷ Кубанкин Д.А. Ук. соч. С. 208.

¹²⁸ Духовников Ф.В. К раскопкам Юрьева... Л. 6 об.-7.

¹²⁹ Сингатулин Р.А. Охранно-спасательные работы на территории Увекского городища в 2006 г. // Археологическое наследие Саратовского края. Вып. 9. Саратов: «Полиграфия Поволжья», 2009. С. 116-117.

¹³⁰ Сингатулин Р.А. Отчет об археологических охранно-спасательных работах ... в 2005 г. Л. 18.

¹³¹ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2022 году (Открытый лист №1067-2022). Т 1-2 // Архив ИА РАН. Номер дела еще не присвоен.

XIV в. расположились металлургические горны, а позднее его засыпали бытовым мусором, и некоторое время здесь возводились сооружения с хозяйственными ямами. Найден клад из 105 серебряных монет XIV в., из которых самая ранняя 706 г.х., а самая поздняя – 745 г.х. Самые «молодые» монеты в раскопе датируются 1390-ми гг. Ниже представляем стратиграфическую колонку раскопки на основе восточного борта (рис. 80-82). Слой 3 (поселок XX в.) – серая супесь мощностью около 90–140 см. В верхней части представлена слоем огорода – рыхлой серой супесью. В северной половине в нижней части – слой песка со щебнем, предположительно, затечного характера. В южной части наклонное расположение слоев указывает на существование здесь склона, который был скрыт в относительно недавний период существования домовладения. Слой погребенной почвы – черного суглинка. Образовался в период после завершения формирования слоя золотоордынского времени и до начала формирования слоя поселка. Мощность около 80 см. Содержит незначительное количество находок. В верхней части смешан со слоем поселка, вероятно, в результате пахоты или копки. В южной части уничтожен поздними перекопами.

Слой 2 (XIV в.) – пестроцвет и коричневый суглинок с углем. Представляет собой серую супесь с многочисленными комками прокаленной глины красного и коричневого цветов, комковатым суглинком. Насыщен находками. Средняя мощность 160 см. В южной части слои имеют большой уклон, что свидетельствует о наличии здесь склона. Коричневый суглинок с углем менее насыщен находками, чем пестроцвет. Имеет в основе супесь от темно-серого до коричневого цветов, которая содержит в большом количестве древесный уголь. Достигает мощности 170 см. В верхней части содержит уголь и многочисленные шлаки, образовавшиеся от работы металлургических горнов; в нижней – в основном темно-серая супесь с единичными включениями древесного угля, материкового комковатого суглинка и желтого песка. В нижней части практически без находок. Здесь залегает горн 2,

выкопанный в склоне. В северной половине из-за опасности обрушения стенок до материка не выбран. Материк – слой желтого песка с комковатым суглинком. Прослежен только в южной части, в северной из-за опасности обрушения стенок не докопан до материка. На прослеженном участке имеет уклон к северу, образуя склон оврага.

В 1895 г. на огороде рядом с «малым зданием», раскопанным Юрьевым между Мамайским и Средним бугром и Каланчой, крестьянин нашел каменную иконку. Экспонат до наших дней не сохранился, но имеется качественное фото.¹³² На иконке изображение античной Ники с венком, воспринятое резчиками как изображение христианского ангела. Чрезвычайно близка к этой иконке литая панагия из ГИМ¹³³. По мнению Н.Г. Порфиридова, данный предмет был произведен с Византии в XI-XII вв., после чего попал на Русь, а затем в Укек¹³⁴. В 1905 г. в одном из проулков, прилегающих к подножию Мамайского бугра, при перестройке здания наткнулись на слой угля и черепков. Сверху лежало несколько штук совершенно целых сфероконусов, а под ними насыпано до 200 шт. глиняных шариков (величина немногим более лесного ореха), сделаны из красной глины и носят следы сильного обжига, а под ними угли¹³⁵. На плане Увекского городища А.А. Кроткова линия из остатков золотоордынских зданий тянется по исследуемой территории ниже Мамайского бугра параллельно склону Каланчи вдоль современного 2-го Увекского проезда. А.А. Кротков обозначил на своем плане этот участок как торговую площадь (рис. 5).

Итак, средний ярус центральной зоны городища имеет культурные напластования толщиной до 160 см, содержит богатые слои XIV в., стратиграфически – этой слой 2 (пестроцвет). Самые ранние известные

¹³² Духовников Ф. Несколько слов о старинной татарской постройке на Набережном Увек// Саратовский листок. 1896. 3 апреля; КЗВМ СУАК. Т. 1. Л. 135. № 222; Спицын А.А. Некоторые новые приобретения..., С. 100. № 30.

¹³³ Некрасов. А.И. Древнерусское изобразительное искусство. М., 1937. С. 58. Рис. 24.

¹³⁴ Порфиридов Н.Г. История одного изображения в древнерусском искусстве // Древнерусское искусство. Зарубежные связи. М., 1975. С. 122.

¹³⁵ Статьи из неизданного журнала// СОМК. Фонд А.А. Кроткова. Оп. 1. Д. 49. Л. 6.

материалы принадлежат горнам 1330-х гг. Здесь же располагалась богатая усадьба с кирпичным забором. Пара зданий усадьбы возведены из кирпича. Центральная многоэтажная постройка декорирована внутри цветной кашинной мозаикой. Данный участок был вовлечен в товарно-денежные отношения до 1390-х гг.

Нижний участок (участок 2.3 на рис. 3) центральной зоны городища, или первая оползневая терраса, изучен гораздо хуже предыдущих. Можно лишь отметить, что в результате осмотра территории нами отмечалось присутствие на огородах насыщенного культурного слоя. На глазомерном плане городища А.А. Кроткова ближе к карьере РУЖД показаны многочисленные остатки золотоордынских зданий (№ 29 на рис. 5).

Нижний участок центральной зоны городища располагается в восточной части и прилегает с востока к улице Увекской, с запада – ко всем вышеперечисленным участкам. Это относительно ровная часть городища. Пока дом Рёвина начала XX в. нам удалось локализовать лишь условно (объект 31, рис. 3). Возле него еще в конце XIX в. были известны следы кирпичной постройки «вроде башни со множеством отверстий из глиняных труб, а также свободной кирпичной шахтой». Сооружение было разобрано в конце XIX в., но за ним устойчиво сохранилось название «водораспределитель» (объект 25, рис. 4)¹³⁶. П.С. Рыков также считал его водораспределителем, называя загадочным кирпичным сооружением с небольшими сводами и круглыми отверстиями, «напоминающими собой те распределители воды, которые описаны проф. Бартольдом в его труде «Туркестан»¹³⁷. Сооружения эти лежат как раз на пути, где намечается спуск из водоема.

«Покатость к Волге» (участок 2.4 на рис. 3). Данный термин впервые был применен Ф.В. Духовниковым на схематическом плане городища¹³⁸. Между

¹³⁶ Кубанкин Д.А. Неопубликованная рукопись А.А. Кроткова ... С. 210.

¹³⁷ Рыков П.С. Погибающее городище (Увек) // Новый Восток. 1923. №3. С. 590

¹³⁸ План Набережного Увека и объяснение к плану. Л. 16-21.

предыдущим участком из трех оползневых участков с севера и территорией бывших нефтяных складов Нобеля с юга располагается узкая полоса, понижающаяся к Волге, насыщенная объектами, где проводились археологические исследования. В верхней части этой покатости отмечается «масса обломков кирпичей», в склоне – следы общественной бани.

Баня 1 (объект 23, рис. 3) находилась в 200 м к югу от южной подошвы Мамайского бугра и примерно в 200 м к западу от береговой линии р. Волги. Постройка «врезана» в юго-восточный склон одной из возвышенностей Укека. По причине ее монументальных размеров, частых находок здесь керамических труб и дымоходов в полу местные жители называли эти руины «мамайской баней»¹³⁹. Здание активно разбирали в XIX в. В 1891 г. часть постройки раскопали Л.Л. Голицын и С.С. Краснодубровский, в 1895 г. – В.П. Юрьев¹⁴⁰. Полностью баня не исследована. В 1904 г. это место застроено дворами местных жителей¹⁴¹. Монументальное сооружение имело стены толщиной более 1 м, которые сохранились местами в высоту на 2 м. Площадь – более 228 кв. м.

На схематическом плане городища А.А. Кроткова указаны «остатки от зданий», которые разбросаны по территории покатости (объект 26, рис. 5). На плане Ф.В. Духовникова они отмечены как «масса обломков кирпичей»¹⁴². Ориентировочно в этом месте нами были заложены раскопы III-IV, XIII-XIV. Примерно в 45 м к северо-востоку от места раскопок бани находится современный земельный участок по адресу 10-й Увекский проезд, дом 17. Здесь заложены раскопы XIII и XIV, изученные в 2019-2020 гг. Общая площадь исследований – 210 кв. м.¹⁴³ Ранние материалы датируются 1260–1280 гг., верхняя граница – концом 1360-х гг. К рубежу XIII-XIV вв. относится

¹³⁹ Заметки об Увек А.А. Кроткова // СОМК. Фонд А.А. Кроткова. Оп. 1. Д. 138.Л. 11-12; Гераклитов А. Увек // Витебские губернские ведомости. 1910. № 61 от 17 марта.

¹⁴⁰ Кубанкин Д.А. Археологические раскопки на Увекском городище в конце XIX в. С.202-205.

¹⁴¹ Заметки об Увек А.А. Кроткова. Л. 11-12.

¹⁴² План Набережного Увека и объяснение к плану. Л. 16-21, №28.

¹⁴³ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище в 2019 г. Т. 1-2; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2020 году. Саратов, 2022 // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. №73128. 317 л.

яма – самая глубокая из обнаруженных за время наших исследований. По типу она схожа с колодцем глубиной 627 см и размерами 560x420 см, который рассматривается в следующей главе. Предположительно в 1330-е гг. было возведено здание 2 на каменном фундаменте с кирпичными стенами и изразцовым декором. В 1360-е гг. существовала еще одна конструкция – мощная каменная вымостка, огражденная забором из сырцового кирпича. На исследуемом участке обнаружены многочисленные следы обработки черного и цветного металла (объект 24, рис. 3) и кожевенного производства; здесь же найдено одно из самых крупных скоплений сфероконов, исследованных на золотоордынских памятниках: более 433 фрагментов, из которых 61 целых или полных и близких к полным профилям. Примечательно, что примерно в этом же месте Ф.В. Духовников нашел в 1893 г. шесть сфероконов¹⁴⁴. Два развала глинобитных печей ювелирной мастерской, ювелирное железное зубило, каменная литейная форма, бронзовая матрица для тиснения, многочисленные обрезки цветного металла, шлаки черного и цветного металлов, следы литья чугуновых котлов свидетельствуют об активном развитии ремесла.

Здесь же обнаружены развалы двух стеклянных сосудов, один из которых орнаментирован эмалью с позолотой, и трех кашинных чаш. Это место у местных жителей на рубеже XIX в. называлось «монетным двором» из-за того, что «находится множество костей животных, окрашенных в синезеленый цвет... из кузнечного горна и угля; несколько слитков красной меди, медные пластинки со следами обработки и одна вещица из красной меди, которую вполне можно признать за неотчеканенную еще золотоордынскую монетку». Здание «монетного двора» соседствовало с «мамайской баней»¹⁴⁵. Среди керамики большой процент составляет древнерусская. На двух фрагментах древнерусских горшков были обнаружены кириллические буквы, нанесенные краской. На двух фрагментах местной копилки с внутренней стороны черепка тушью была нанесена арабографическая надпись.

¹⁴⁴ Перечневая опись предметов древности с Увека, 1893 г. ... Л. 75 об., №12 по списку.

¹⁴⁵ Статьи из неизданного журнала... // СОМК. Архив А.А. Кроткова. Д. 49. Л. 13.

Слой XIII в. на исследуемом участке сохранились плохо и были переотложены. Стратиграфическая колонка раскопа выглядит следующим образом (рис. 87). Слой 3 (поселок XX-XXI вв.) – серая супесь. Средняя мощность – 60 см, максимальная – 120 см. В верхней части – слой бывшего огорода мощностью около 40 см. Это мелкая рыхлая супесь с небольшим содержанием находок. Ниже – слой серой супеси со строительным мусором – преимущественно камнями и кирпичами золотоордынского времени, иногда с известью – следы разборки золотоордынских построек. Слой погребенной почвы – черная супесь. Средняя мощность 8–10 см, максимальная мощность залегания – 24 см. Слой 2 (XIV в.) – пестроцвет – супесь серого цвета, чрезвычайно насыщенная строительным мусором, углем, глиной и золой – следы активной жизнедеятельности. Средняя мощность 80 см, максимальная мощность залегания – 100 см. Предположительное время начала формирования и последующего функционирования слоя – середина – вторая половина XIV в. Слой пестроцвета с углем – темно-серая супесь, схожая с предыдущим слоем, но более насыщенная углем и золой; заметны следы пожара в виде тонких прослоек золы с углем, прокала и иногда следов обгоревших деревянных конструкций. Средняя мощность – 70 см, максимальная мощность залегания – 90 см. Связана со временем функционирования ямы 5. Слой возникает на материковом выкиде из ямы 5 и прекращается после пожара и засыпки ямы 5 в середине 1340-1350-х гг. Предматерик – черный суглинок. Его мощность на данном участке достигает 140–150 см, как показал контрольный прокоп в северной части. Не содержит находок. Материк – желтая глина.

Гораздо лучше сохранность слоев XIII в. отмечена на соседнем участке по адресу: 10-й Увекский проезд, дом 1. Здесь в 2010-2011 гг. нами заложен раскоп III площадью 62 кв. м.¹⁴⁶ Он располагался на понижающейся части

¹⁴⁶ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище в 2010-2011 гг. Т. 1. Текст. Саратов, 2012 // Архив ИА РАН. Ф. I. Р-1. Д. 29855; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище в 2010-2011 гг. Т. 2. Иллюстрации. Саратов, 2012 // Архив ИА РАН. Ф. I. Р-1. Д. 29856.

городища, в отличие от предыдущих раскопок, поэтому слой XIII в. здесь срывался только в процессе копки ям. На раскопе III зафиксированы слои 1260–1280-х гг., которые содержат клад из двух мешочков медного купороса, полутора прокованных криц и железных изделий. В этом же слое фиксируется находка стеклянной китайской шпильки. В 1280-е гг. здесь велось строительство каменного храма на мощном фундаменте глубиной 140–160 см и толщиной 60–70 см, с пристройкой (объект 25, рис. 3). Раскопками была затронута стена и часть апсиды храма, основная часть пристройки. Здание погибло в пожаре рубежа XIII–XIV вв. В его подвальном помещении погорели многочисленные припасы: зерно, нут, барбарис, кориандр, инжир, рис, вино, деревянная посуда, сундуки, ведра, кашинная посуда и поливная керамика из Византии¹⁴⁷. В XIV в. из каменных блоков разобранного храма был сооружен фундамент крупной кирпичной постройки, которая выходит на соседний земельный участок, расположенный к северу от раскопа. Длина этой стены составляла не менее 18 м. По времени она, вероятно, была синхронна ювелирной мастерской на раскопе XIII.

Стратиграфическая колонка раскопа выглядела следующим образом (рис. 83–85). Слой 1 (XIII в.) – белёная глина, серая комковатая супесь, суглинок темно-серого цвета. Рыхлая белёная глина с примесью плотных комков черного и серого суглинка (предматерика) встречается в нижних слоях заполнения ямы 7; условно они относятся к середине – второй половине XIII

¹⁴⁶Кубанкин Д.А. Христианский квартал золотоордынского города Укек по материалам раскопок 2010–2013 гг. // Труды IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани. Т. III. Казань: Отечество, 2014. С. 388–392; Лебедева Е.Ю. Кубанкин Д.А. Уникальные находки редких растений в золотоордынском городе Укеке // Краткие сообщения Института археологии. Вып. 236. М.: Языки славянской культуры: Знак, 2014. С. 339–344; Кубанкин Д.А., Соловьева Л.Н. Находки деревянных изделий с Увекского городища (XIII–XIV вв.): атрибуции сырья и технология изготовления // Поволжская археология. 2019. 4 (30). С. 200–209; Кубанкин Д.А., Петров П.Н. Джучидские монеты из материалов раскопок на Увекском городище в 2010–2012 гг. в контексте археологических находок // Нумизматика Золотой Орды. 2013. №3. С. 55–60.

¹⁴⁷Кубанкин Д.А. Христианский квартал золотоордынского города Укек по материалам раскопок 2010–2013 гг. // Труды IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани. Т. III. Казань: Отечество, 2014. С. 388–392; Лебедева Е.Ю. Кубанкин Д.А. Уникальные находки редких растений в золотоордынском городе Укеке // Краткие сообщения Института археологии. Вып. 236. М.: Языки славянской культуры: Знак, 2014. С. 339–344; Кубанкин Д.А., Соловьева Л.Н. Находки деревянных изделий с Увекского городища (XIII–XIV вв.): атрибуции сырья и технология изготовления // Поволжская археология. 2019. 4 (30). С. 200–209; Кубанкин Д.А., Петров П.Н. Джучидские монеты из материалов раскопок на Увекском городище в 2010–2012 гг. в контексте археологических находок // Нумизматика Золотой Орды. 2013. №3. С. 55–60.

в. На нем лежит мощный слой светло-серой комковатой супеси с многочисленной примесью мелкого строительного мусора. Более плотная однородная супесь темного цвета – в нижней части, и более светлая и комковатая – в верхней. В этот мощный слой вклинивается фундамент здания 2, в котором обнаружена монета 1281-1282 гг. Слой активно формировался до строительства здания 2 и, вероятно, продолжал формироваться после его возведения. Хотя прослойки времени функционирования здания нами не зафиксировано. Возможно, было чисто, что препятствовало активному росту слоя, или эту часть засыпали в подвальные помещения здания 2 после пожара. Условно этот слой датируется 2-й половиной XIII в. Внутри здания 2 прослежен слой суглинка темно-серого цвета с примесью золы и древесного угля. Итак, слой содержит многочисленные следы пожара и насыщен находками.

На слой пожара лег слой 2 (XIV в.) – серая зольная супесь с многочисленными вкраплениями древесного угля и редкими включениями извести. Этот слой во многом похож на слой, относящийся ко времени до строительства здания 2, но более насыщен углем и золой от следов пожара. Вероятно, к этому слою принадлежат следы постройки с каменными фундаментами колонн. Условно датируется началом XIV в. Самый поздний слой образовался при строительстве здания 1 и при последующем его функционировании. Это серая рыхлая супесь с примесью кирпича и извести. Этот слой содержит монеты 1330-1360-х гг. Выше него располагается слой 1 (время разбора здания 1). Насыщен кирпичным боем и известью. Предположительно, он относится к XIX-XX вв.

Раскоп IV 2012-2013 гг. площадью 133 кв. м расположился на соседнем участке по адресу: ул. Увекская, д. 84, в 22 м к юго-востоку от раскопа III¹⁴⁸. Здесь есть слой третьей четверти XIII в. К этому времени относится

¹⁴⁸ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках в г. Саратове в 2012 году; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопах на Увекском городище в 2013 году. Саратов, 2014 // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 40582.

металлургический горн из камня с глиняной обмазкой (объект 27, рис. 3). Позднее возводится усадьба, которая перестает существовать после пожара рубежа XIII-XIV вв. Найдены медные монеты Исакчи, Константинополя, трапезундские амфоры, стеклянная посуда, костяная накладка с изображением дракона. После пожара, примерно в 1330-е гг., возводится храм 2 – на каменном фундаменте с кирпичными стенами (объект 26, рис. 3). Одна апсида и часть стен прослежены в раскопе. Самые поздние монеты на раскопе IV датируются началом 1360-х гг.¹⁴⁹ Для раскопов III и IV характерна высокая доля древнерусской керамики – не менее 26 %. Таких участков по результатам наших раскопок всего два. Это свидетельствует о высокой концентрации русского населения на исследуемом участке. Вместе с находками фундаментов двух разновременных храмов с апсидами это указывает, по нашему мнению, на присутствие здесь христианской общины и, возможно, христианского района¹⁵⁰.

Стратиграфическая колонка здесь выглядит следующим образом (рис. 86). Слой 3 (деревня и поселок Увек (XX-XXI вв.) – светло-серая рыхлая супесь, а также наброс из материковой крошки (серый комковатый суглинок) и перемешанных культурных слоев, которым засыпали овраг в новое время. Мощность 60–160 см.

Слой 2 (XIV в.) – пестроцвет, насыщенный многочисленным строительным мусором. Различается по цвету: черный суглинок со строительным мусором и серый суглинок со строительным мусором. Мощность слоя, без учета западин в ямах, достигает 1,5 м. Вероятно пожар 2, датируемый рубежом XIII-XIV в., был настолько разрушительным, что после него началось новое строительство по всей площади. Это строительство сопровождалось засыпкой старых ям, перепланировкой территории,

¹⁴⁹ Кубанкин Д.А. Христианский квартал золотоордынского города Увек по материалам раскопок 2010-2013 гг. С. 388-392; Кубанкин Д.А., Петров П.Н. Джучидские монеты из материалов раскопок на Увекском городище в 2010-2012 гг. ... С. 55-60.

¹⁵⁰ Кубанкин Д.А. Христианский квартал золотоордынского города Увек по материалам раскопок 2010-2013 гг. С. 388-392.

подсыпкой песка и строительством новых сооружений. В южной стенке раскопа практически по всей площади посредине слоя II прослеживается полоса рыжего суглинка и большого количества битого камня и кирпича, которые лежат на золистой прослойке. Это скопление достигает мощности до 20 см и располагается относительно ровно и примерно на уровне верха каменной кладки фундамента здания 1 (храма). Мы полагаем, что это строительный горизонт здания 1, который лег на очередной слой пожара (пожар 3).

Слой 1 (XIII в.) – серый, переходящий в черный суглинок. Ранний слой, связанный с заселением этого участка во второй половине XIII в. и временем до пожара рубежа XIII-XIV вв. Насыщен древесным углем и золой. Максимальная мощность залегания составляет 150 см. Предматерик – серый плотный суглинок, переходящий в темно-серый. Прослежен по южному краю раскопа. Максимальная мощность составила порядка 40 см. В основном потревожен многочисленными ямами и планировками территорий на начальном этапе заселения. Материк слагается двумя породами. Коренная – желто-зеленая глина, на эту породу наплывает холм оползневого происхождения из серой опоки или комковатого суглинка. Холм имеет наклон в ЮВ направлении, в сторону Волги.

Во дворе земельного участка по адресу 10-й Увекский проезд, д. 25, принадлежащего семье краеведа А.В. Фадеева (объект 28, рис. 3), обнаружены многочисленные находки: фрагмент итальянской чаши из Фаэнца, византийской керамики, поблизости найден целый древнерусский горшок¹⁵¹. В частную коллекцию попала каменная иконка с изображением Спаса на престоле¹⁵². В 2004 г. Р.А. Сингатулин заложил на участке шурф в 4 кв.м. Он не был докопан до материка, пройден на глубину 1,8 м. Здесь обнаружены следы обгоревшей деревянной конструкции, отдельные красноглиняные

¹⁵¹ Кубанкин Д.А., Ситдииков А.Г. Города не исчезают...С. 132, 136, 106.

¹⁵² Кубанкин Д.А. Религиозный и этнический состав населения Укека... С. 468. Рис. 7.6; Станюкович А.К. Очерки о русской христианской пластике и церковной сфрагистике XII-XIX веков. М.: Группа «Искатели», 2005. С. 63-66

кирпичи, керамика. Монетный материал представлен пулами 1340–1350-х гг.¹⁵³

Итак, «покатость к Волге» в центральной зоне городища содержит все три слоя. Слой XIV в. имеет мощность от 150 до 190 см, слой XIII в. – от 60 до 150 см. Особенно мощные напластования культурных слоев XIII–XIV вв. встречаются на пересеченной местности с многочисленными постройками: металлургическими горнами, двумя храмами, баней, мастерской по изготовлению изделий из черного и цветного металла.

«Бывшие нефтяные склады Нобелей» (участок 2.5 на рис. 3). Так члены Саратовской ученой архивной комиссии называли территорию к югу и к западу от исследованного понижения. Здесь в начале XX в. располагались нефтяные резервуары, здание конторы и прочие сооружения. С юга и востока сейчас территория ограничена улицей Увекской. Здесь находятся все современные многоподъездные дома, детский сад, поликлиника, магазин, почта, клуб и ряд одноэтажных жилых домов. На схематичном плане Ф.В. Духовникова она указана как «небольшие ямы, оставшиеся несомненно после разрушенных зданий»¹⁵⁴. Тот же исследователь в 1893 г. отмечал, что на месте строительства нефтяных баков заметны «следы построек против 14 резервуара, и во многих местах могилы, а на площадке, на которой построены здания для служащих, обнаружено, по словам рабочих, целое кладбище при сравнении площадки, в которой было более 30 могил»¹⁵⁵. В начале XX в. уничтожение некрополя продолжилось в процессе дальнейшего выравнивания территории под площадки для нефтяных баков и сооружений при них. Здесь фиксировались погребения как в склепах, так и в обычных могильных ямах¹⁵⁶. На некоторых погребенных сохранилась кожаная обувь¹⁵⁷. Здесь же найдена

¹⁵³ Сингатулин Р.А. Археологические исследования на Увекском городище в 2004 году // Археологическое наследие Саратовского края. Вып. 7. Саратов: «Научная книга», 2007. С. 79-90; Сингатулин Р.А. Отчет об археологических разведках на территории Увекского городища..., 2005.

¹⁵⁴ План Набережного Увека и объяснение к плану. Л. 16-17, 20.

¹⁵⁵ Духовников Ф.В. Из дневника // Архив ИИМК Ф.1.1893. Д. 107. Л. 110.

¹⁵⁶ Раскопки на Увекке в 1913 г. // СОМК. Фонд А.А. Кроткова. Оп. 1. Д. 139. Л. 25.

¹⁵⁷ КЗВМ СУАК. Т. 1. С. 292. №774.

надгробная каменная плита¹⁵⁸, установленная над могилой Мухаммеда оглы Аргуна, умершего в 1298 г.¹⁵⁹ Еще одно непонятное сооружение описано Б.В. Зайковским. «В августе 1904 г. разрыт во время работ при расчистке места для нефтяных резервуаров фирмы Нобель интересный могильник приблизительно такого расположения погребений: квадратное кирпичное здание, в нем другое такое же здание меньшего размера, во втором квадрате что-то вроде жертвенника, между стен костяки»¹⁶⁰. На данный момент нам удалось обнаружить два скопления погребений на исследуемой территории, на склонах, не скрытых в результате хозяйственной деятельности. Первый участок напротив современного детского сада, где сохранился холм с дубами. На этом холме находится здание бывшей конторы нефтяных складов, где сейчас жилой дом по адресу: 4-й Увекский тупик, дом 1. На этом склоне нами в 1994 г. зафиксированы два разрушающихся погребения (объект 29, рис. 3). Еще один участок располагается в 215 м к юго-западу от ранее описанных погребений. В 2014 г. были остановлены земляные работы, которые проводились по холму, в 340 м к юго-западу от автобусной остановки «Правобережный». С северного и западного края его огибает 7-й Увекский проезд, с восточного – 4-й Увекский тупик, а с южного – улица Увекская. В створе траншеи зафиксировано пять погребений. Все умершие уложены головой на северо-запад, тело вытянуто, иногда руки согнуты в локтях, с доворотом на правый бок, лицом на юго-запад. В одном случае прослежены остатки шелкового савана (погребение 2) и детали шелковой ткани в разрушенном погребении 1. В районе нижней челюсти в погребении 3 зафиксирована сердоликовая вставка. Умершие захоронены в дубовых гробах, могильная щель сверху перекрыта дубовыми досками или плахами. Полагаем,

¹⁵⁸ Газетные выписки по Увеку // СОМК. Фонд А.А. Кроткова. Оп. 1. Д. 141. Л. 67; Переписка с административными и научными учреждениями о высылке карт уездов, археологических находок и сведений для составления археологической карты Саратовской губернии (07.01. 1910 – 09. 12. 1910) // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 193. Л. 111-113.

¹⁵⁹ Кубанкин Д.А., Ситдииков А.Г. Города не исчезают... С. 142.

¹⁶⁰ СОМК. Фонд А.А. Кроткова. Оп. 1. Д. 138. Л. 27.

что это исламский некрополь (объект 29а, рис. 3)¹⁶¹. Судя по найденной в начале XX в. могильной плите, захоронения здесь начали совершать еще в конце XIII в. На схематическом плане городища А.А. Кроткова некрополи располагаются в юго-западном углу, куда относятся изученные нами погребения на склонах, и в северо-восточном углу. Северо-восточный угол на плане представлен наибольшим скоплением погребений. Ориентировочно, это район домов 92–104 по улице Увекской.

Севернее могильника в 1991 г. при строительстве многоподъездных двухэтажных жилых домов был уничтожен культурный слой. Наблюдение за земляными работами по своей инициативе проводили члены археологического клуба-музея при Центре детского и юношеского туризма под руководством Д.Г. Баринаова. В 1991 г. в котловане одного из будущих двухэтажных кирпичных домов они обнаружили следы деревянного сооружения в виде полужемлянки прямоугольной формы. Культурный слой в этой части был перекрыт почти метровыми оползневыми отложениями. Здесь же были обнаружены монеты, около 10 глиняных формочек для обрядовых предметов, гончарная посуда¹⁶². В 1994 г. на месте строительства будущего четырехэтажного жилого дома по адресу: 4-й Увекский тупик, дом 5, в районе бывших складов Нобеля вскрыта площадь около 250 кв. м. (объект 30, рис. 3). В некоторых местах культурный слой достигал 2 м. Обнаружены следы деревянной постройки, остатки тандыра, вымостка из кирпича и камня, 2 фрагмента бронзовых крестов-энколпионов, около сотни монет и т.д. Раскопки освещались в СМИ¹⁶³, но Открытого листа не было получено, и материалы не опубликованы. После завершения археологической экспедиции на месте раскопа обнаружена стопка из 12 медных монет 1330-х гг. с

¹⁶¹ Кубанкин Д.А. Изучение археологических объектов на территории Увекского городища в 2014 г. (предварительное сообщение) // Поволжская археология. 2015. №4. С. 160-162; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях ... в 2014 году... Л. 34-43.

¹⁶² Дремов И. Саратовские Помпеи // Саратов. 1991 №50 от 10 октября; одна из глиняных формочек опубликована И.В. Волковым: Волков И.В. Неопределенные предметы в золотоордынских городах // Древности Поволжья: эпоха средневековья (исследования культурного наследия волжской Болгарии и Золотой Орды). Казань: РИЦ «Школа», 2005. С. 194. Рис. 4.1.

¹⁶³ Тени веков на кончике лопаты // Саратов. 1994. № 50 от 10 октября; Глухова Н. Накопали на целый музей // Саратов. 1994. № 127 от 26 июля.

изображением льва и солнца¹⁶⁴. В бровке дети нашли клад, состоявший из медной лампы, светильника, двух бронзовых зеркал, двух кашинных чаш и маленького поливного красноглиняного кувшинчика¹⁶⁵. Все предметы несут на себе следы пожара. На плане Ф.В. Духовникова здесь отмечена масса обломков кирпичей¹⁶⁶.

Раскоп XVI располагается на южной подошве Мамайского бугра, напротив д. 32 по 7-му Увекскому проезду (объект 32, рис. 3). В 2022 г. проведены работы на площади 108 кв. м. Обнаружен средневековый некрополь, найдено 43 погребения, в которых изучено 45 индивидов; культурный слой не выявлен¹⁶⁷. Более подробно некрополь разбирается во второй главе диссертации. В целом площадка, которая сейчас занята домами 92, 94, 96, 98, 100, 102, 104 и 106 по ул. Увекской, т.е. к востоку от возвышенности, на которой сейчас стоит четырехэтажный многоподъездный дом (4-й Увекский тупик, д. 5), в золотоордынское время была застроена домами. На плане Ф.В. Духовникова здесь отмечены многочисленные небольшие ямы, оставшиеся от разрушенных зданий¹⁶⁸. Ближе к железной дороге, примерно на месте домов по адресу ул. Увекская, 92, 94, 96 (объект 50, рис. 3) располагался фундамент здания, обнаруженного при раскопках С.С. Краснодубровского в 1891 г.¹⁶⁹ Это было монументальное сооружение с кирпичным полом и стенами на каменном фундаменте. Здесь же найдены изразцы¹⁷⁰. При проведении земляных работ на складах Нобеля были обнаружены «кусочек стекловидной массы черного цвета ... для выделки бус»¹⁷¹, «два стеклянных слитка с вкраплениями в них черного с

¹⁶⁴ Сообщение краеведа А.В. Фадеева.

¹⁶⁵ Кубанкин Д.А., Сергеева О.В. Клад с Увекского городища (случайная находка 1994 года) // Поволжская археология. 2013. №2. С. 259-271

¹⁶⁶ План Набережного Увека и объяснение к плану // Архив ИИМК. Ф. 1/1895. Д. 122. Л. 16-17. №28.

¹⁶⁷ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2022 году (Открытый лист №1067-2022). Т. 1-2. Саратов, 2024 // Архив ИА РАН. Номер в архиве еще не присвоен

¹⁶⁸ План Набережного Увека и объяснение к плану // Архив ИИМК. Ф. 1/1895. Д. 122. Л. 16-17. №20.

¹⁶⁹ План Набережного Увека и объяснение к плану // Архив ИИМК. Ф. 1/1895. Д. 122. Л. 16-17. №18.

¹⁷⁰ Голицын Л.Л. Раскопки на Увеке 1891 г. // Архив ИИМК. Ф. 1/1891. Д. 30. Л. 8-8 об.

¹⁷¹ Находки с Увека 1910 г. // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2, Д. 188. Л. 10об.

металлическими частицами»¹⁷². В усадьбе А.Х. Ефремова, которая до переноса находилась на месте будущих складов Нобеля, Ф.В. Духовников обнаружил фрагмент каменной литейной формы и бронзовое зеркало¹⁷³.

Район «бывших складов Нобеля» датируется XIII-XIV вв., содержит некрополи, преимущественно исламские, многочисленные постройки и следы ремесленных сооружений. Стратиграфическая шкала для данного участка пока не выявлена.

Итак, центральная зона городища, условно выделенная на основании ее местоположения и большого количества находок, вероятно, является центром города. В отношении рельефа это относительно ровные участки, которые активно застраивались средневековыми жителями. Здесь встречены монументальные сооружения: церкви, мавзолеи, а также крупные усадьбы, металлургические горны, следы ремесленных производств, некрополи. Наиболее изучена «покатость к Волге», которая содержит все три слоя.

1.3. Окраины

Окраины городища объединены на карте дугой, проходящей с севера через запад на юг, окружая его центральную зону и упираясь в прибрежную. Она для удобства разделена на четыре условных участка: северный, северо-западный, западный и юго-западный.

Северный участок (участок 3.1 на рис. 3) располагается в пределах современного пос. Новый Увек. С севера он ограничен речкой Увековкой, с запада и юга – склоном горы Каланчи, с востока – железной дорогой. В конце XIX в., предположительно в южной части современного пос. Новый Увек был

¹⁷² Находки с Увека, 1908 г. // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 137. Л. 79.

¹⁷³ Перечневая опись предметов древности с Увека, 1894 г. Л. 77. №№53, 75.

заметен слабонасыщенный культурный слой, а это место считали «городским предместьем», заселенным беднотой¹⁷⁴. Сейчас слой не фиксируется, что подтверждено шурфовками Р.Р. Валиева 2018 г.: 9 шурфов и 7 зачисток здесь не показали наличия культурного слоя¹⁷⁵. По рассказам местных жителей, в районе 1-й линии и 1-го проезда Нового Увека находили медные джучидские монеты и при рытье траншей – человеческие кости (объект 10, рис. 3). Нам довелось сделать фото с двух из подобных находок: цветочная розетка без даты, ориентировочно 1350-х гг. и медный пул Сарай ал-Джадид, Азиз-шейх, 767 г.х. На северо-западной части склона Каланчи (объект 11, рис. 3) обнаружено две медные монеты чекана Мохши 1310–1340-х гг. и Сарая ал-Джадида 1350-х гг. с изображением цветочной розетки. Зачистка склона (зачистка 1/2014 г.) на месте находки культурного слоя не зафиксировала¹⁷⁶. Вероятно, этот участок был посещаем, но присутствие людей здесь было непостоянным, и культурный слой не сформировался.

Северо-западный участок (участок 3.2 на рис. 3) располагается с востока от горы Увек, захватывая ее оползневую террасу и участок ниже вплоть до ул. Увекская. С юга он примыкает к северной границе центральной зоны. Начнем описание с севера на юг. В 2018-2019 гг. нами были заложены три раскопа (раскопы X, XI, XII) на месте будущих жилых домов напротив дома по адресу: ул. Увекская, 21¹⁷⁷. Общая площадь исследований – 419 кв. м. Мощность культурных разновременных напластований составила от 20 до 170 см. Обнаружена разрушенная печь (объект 31, рис. 3), многочисленные железные шлаки, глиняный треножник-сепая с потеками зеленой глазури. Примечательна находка сети канав с глиняной обмазкой для отведения талых и дождевых вод, т.к. эта территория является низиной и до сих пор сильно

¹⁷⁴ Голицын Л.Л., Краснодубровский С.С. Увек. С. 95.

¹⁷⁵ Валиев Р.Р. Отчет об археологической разведке на Увекском городище ... Шурф 1-3, 13-18, зачистка 1-3, 7-9, 14.

¹⁷⁶ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище ... в 2014 г.... С. 57-58, 113, 189, 212-214.

¹⁷⁷ Кубанкин Д.А. Отчет о раскопках на Увекском городище в г. Саратов в 2018 году. Саратов, 2019 // Архив ИА РАН. Ф. 1. Р-1. №59935. 192 л.; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических работах в исторической части г. Саратова и на Увекском городище. Саратов, 2020 // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. №64567. 269 л.

заболочена. Многочисленный нумизматический материал датирует раскопы 1340 – началом 1360-х гг. Керамика – преимущественно красноглиняная неполированная и единичные находки кашина. А.А. Кротков, исследуемый нами участок и территорию к югу от него называл «русским концом», указывая на особый цвет почвы, связанный якобы с перегнившим деревом от домов, и предполагая, что именно здесь были обнаружены предметы христианского благочестия¹⁷⁸. Выводы исследователя не подтвердились. На раскопах не обнаружено русской керамики. Об участках к югу от раскопов X–XII в пределах нижнего яруса центральной зоны городища ничего не известно, хотя культурный слой на огородах местных жителей здесь наблюдается постоянно в виде многочисленных фрагментов керамики и костей животных.

Стратиграфическую колонку раскопов представим на основании лицевого фаса бровки в раскопе X (рис. 88). Слой 3 (поселок XX в.) – серая рыхлая супесь мощностью от 16 до 50 см. Местами содержит вкрапления золы и поздние ямы. Примерно на 20-30 см – это слой перекопанного огорода с мелкими комками грунта. Здесь содержатся исключительно мелкие фрагменты керамики, переколотые во время копки и не выброшенные из огорода исключительно по причине своих размеров. Слой черного суглинка мощностью от 4 до 30 см. Вероятно, тонкий слой, образованный в период запустения данной территории от конца XIV и до начала XX в.

Слой 2 (XIV в.) – серая плотная супесь. Более плотный и светлый, чем серая супесь XX в. Залегает с уклоном к северу. Мощность от 30 до 60 см. В центральной части бровки прослежена канава. Дно и стенки канавы из рыжей глины. От дневной поверхности канавы наблюдаются затеки черного суглинка на ее дно. В «северной» части заметны две тонкие прослойки прокаленного грунта от расположенной рядом печи. Материк – серый комковатый суглинок оползневого происхождения с песком.

¹⁷⁸ Кубанкин Д.А. Неопубликованная рукопись А.А. Кроткова... С. 208.

К западу от раскопов X, XI, XII, на первой от вершины горы Увек оползневой террасе, которая имеет в восточном направлении мысообразный выступ в сторону р. Волги, располагается северо-западный некрополь (объект 18, рис. 3). Его восточный край ограничивается крутым склоном, образовавшимся вследствие оползня 1935 г.¹⁷⁹, а с противоположной западной стороны он упирается в восточный склон горы Каланчи (Увек). Данный участок занимает площадь порядка 60 тыс. кв. м (400 x 150 м). Исследования могильника проводилось нами в 2005–2007 и 2012 гг. – раскоп I, 2014 и 2019 гг. – раскоп V. За это время изучено 20 погребений на площади 278 кв. м¹⁸⁰. Погребения совершены по исламскому обряду в могилах с заплечиками, перекрытых сверху щитом из досок или плах. Зачастую погребенный уложен в гроб, в одном случае прослежен берестяной саван. Положение костяка – вытянутое с доворотом на правый бок, головой на запад, лицевая часть черепа повернута на юг. Положение костей рук и ног свидетельствует о пеленании умерших, возможно, в саван. Все погребения безынвентарные. Лишь в одном женском захоронении обнаружена серебряная височная подвеска из сломанной серьги в виде знака вопроса. Культурный слой на поверхности не фиксируется. В засыпке могил встречаются редкие фрагменты красноглиняной керамики. На поверхности найдена медная монета с изображением «льва и солнца» – анонимный пул Сарая чеканки времен

¹⁷⁹ Войденов Н.И. Оползень на Увек около Саратова // Разведка недр. 1936. №24. С. 14 – 16.

¹⁸⁰ Кубанкин Д.А. Погребальные памятники Увекского городища. С. 190-213; Евтеев А.А., Кубанкин Д.А. Археологические раскопки северо-западного некрополя Увекского городища в 2005-2006 гг. // Народы Саратовского Поволжья: история, этнография и современность: Материалы обл. науч.-практич. конф. Труды СОМК. Вып. 8. Саратов: Изд-во «Триумф», 2006. С. 135-142; Евтеев А.А., Кубанкин Д.А. Археологические раскопки северо-западного некрополя Увекского городища в 2005-2007 гг. // Археологическое наследие Саратовского края. Саратов: Издательский дом «Полиграфия Поволжья», 2009. С. 129-151; Евтеев А.А., Кубанкин Д.А., Куфтерин В.В., Рассказова А.В. Антропологические исследования северо-западного некрополя Увекского городища // Вестник Московского ун-та. Сер. XXIII. Антропология, 2013. № 1. С. 88–103; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических работах на Увекском городище в 2005 году. Саратов, 2006 // Архив ИА РАН. Ф. I. Р-1. № 26988; Кубанкин Д.А. Отчет о раскопках северо-западного некрополя Увекского городища в 2006 году // Архив ИА РАН. Ф. I. Р-1. №53715; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических работах на Увекском городище Саратовской области, г. Саратова в 2007 году // Архив ИА РАН. Ф. I. Р-1. Д. 47683; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках в г. Саратове в 2012 году. Саратов, 2013 // Архив ИА РАН. Ф. I. Р-1. Д. 34933; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище и на поселении Лисья Балка в Саратовской области в 2014 году; Кубанкин Д.А. Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2019 году. Саратов, 2020. Т. 1-2.

правления хана Узбека, 1330-х гг.¹⁸¹ Мы полагаем, что это один из городских мусульманских некрополей, который образовался после принятия ислама в качестве официальной религии в Золотой Орде, во времена правления хана Узбека или позднее. Вероятно, к северо-западному некрополю относится крупное кирпичное сооружение, которое зафиксировано на карте Ф.В. Духовникова 1895 г. У восточного склона горы Увек (Каланча) исследователь отмечал следы обширной постройки в виде замкнутого квадратного вала, на котором заметны золотоордынские жженые кирпичи¹⁸² (объект 19, рис. 3). Сейчас эту территорию следует отнести к разрушенной в результате оползня 1935 г. Не исключено, что монументальное кирпичное сооружение было мечетью или мавзолеем на городском кладбище.

На холме, возле памятного камня с табличкой «Увекское городище» (объект 12, рис. 3), нами был обнаружен развал двух красноглиняных кувшинов. Однако заложенный поблизости шурф вновь указал на отсутствие культурного слоя (шурф 3, зачистка 2/2104 г.)¹⁸³. Ниже по склону от памятного камня с табличкой «Увекское городище» обнаружено наземное сооружение из сырцового кирпича, которое было частично раскопано нами в 2014-2015 гг. в пределах раскопа VI (объект 16, рис. 3). В сохранившейся от осыпания склона части сооружение имело размеры 3,5x1,5 м. Внутри обнаружена суфа без дымохода и утрамбованный пол. В здании и возле него – восемь пулов Хызра 762 г.х. и один с изображением цветочной розетки 750-х гг. Таким образом, здание перестало существовать не ранее начала 1360-х гг. Культурный содержит находки серебряного перстня, фрагмента бронзового зеркала деталей архитектурного декора в виде кашинных изразцов и фрагментов

¹⁸¹ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище и на поселении Лисья Балка в Саратовской области в 2014 году...Л. 189. Рис. 128.1.

¹⁸² План Набережного Увека и объяснение к плану. Л. 16-17, 20. На карте №41.

¹⁸³ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище и на поселении Лисья Балка в Саратовской области в 2014 году... С. 59-60, 216-227.

красноглиняных декоративных кирпичей с глазурью, стенки чугунных котлов¹⁸⁴.

Стратиграфическая шкала раскопа VI представлена следующими слоями (рис. 89–91). Материк – серо-желтый песок с относительно ровным залеганием. Слой 2 (XIV в.) – серо-желтый песок с находками, средней мощности 50 см. Его перекрывает черная супесь, погребенная почва. Залегает толстым наплывом в 60 см. Слой 1 (поселок Увек XIX–XXI вв.). Содержит различные слои по склону, сnivelировавшие поверхность, выровненную в золотоордынское время. Это рыжий суглинок и серый суглинок со щебнем. Рыжий суглинок залегает мощным ровным слоем в 30 см поверх погребенной почвы. Оползневый слой разноразмерного щебня с серым суглинком. Залегает по всей площади, за исключением южного края. Нивелирует поверхность и придает ей больший уклон. Максимальная мощность 25–40 см.

В 130 м к северо-востоку от этого здания, на второй оползневой террасе горы Каланча в 2008-2009 гг. в раскопе II обнаружено жилище ювелира и гидротехническое сооружение, датирующиеся XIV в. Наземное жилище (объект 17, рис. 3) имело жилую площадь порядка 9 кв. м. Общая площадь не менее 28 кв. м, т.к. кровля выходила за линию стен, образуя навес. Внутри – земляная суфа без дымохода, с прокопанным возле нее проходом, в тамбуре у входа в жилую часть здания располагалась печь. В здании найдены многочисленные фрагменты тиглей с потеками серебра не ниже 950-й пробы. Здесь же обнаружены две медные монеты: пул Хызра и пул Абдалаха. Жилище погибло в пожаре середины – второй половины 1360-х гг.¹⁸⁵ Рядом

¹⁸⁴ Кубанкин Д.А. Археологические исследования на Увекском городище в 2014-2017 гг. С. 48-49; Кубанкин Д.А. Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище и на поселении Лисья Балка в 2014 году... Л. 61-72, 228-277; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях ... в 2015 году. Л. 20-27, 65-91.

¹⁸⁵ Кубанкин Д.А. Жилище мастера на северо-западной окраине Увекского городища // Археология Нижнего Поволжья: Проблемы, поиски, открытия: материалы III Международной Нижневолжской археологической конференции (г. Астрахань, 18-21 октября 2010 г.). Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2010. С. 299-303. Кубанкин Д.А. Археологические раскопки на Увекском городище в 2008-2009 гг. // Археологическое наследие Саратовского края. Вып. 11. Саратов: Издательство «Научная книга», 2013. С. 179-182; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических работах в г. Саратове в 2008 году. Т. 1. Археологические исследования на Увекском городище. Саратов, 2009 // Архив ИА РАН. Ф. I. Р. I. Д. 43175; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище в 2009 г. Саратов, 2010 // Архив ИА РАН. Ф. I. Р. I. Д. 37847.

располагалось гидротехническое сооружение в виде арыка с неровным дном, что позволяло перекрывать поток воды, предположительно, шлюзами. Ширина водоема в верхней части 3,5 м, глубина 1,5–2,5 м. Стенки и дно обмазаны глиной. Арык спускался по склону вниз, в город. В итоге вода поступала под давлением. В заполнении найден медный пул 726 г.х. с изображением сокола¹⁸⁶.

Итак, северо-западная окраина городища содержит локальные выходы культурного слоя мощностью от 30 до 60 см со следами жилых построек и гидротехнических сооружений, а также масштабный некрополь. Все слои датируются XIV в., относятся к слою 2, но это не пестроцвет, а менее насыщенные на окраине слои серой супеси, рыжего суглинка и серого суглинка.

Западный участок (участок 3.3 на рис. 3) с востока ограничен некогда существовавшими фортификационными сооружениями, проходившими в районе Мамайского бугра, с севера – склоном горы Каланча, с юга – одним из холмов-увалов. Включает территорию 2-го Увекского проезда, 7-го Увекского проезда и 8-го Увекского проезда. Издавна здесь известен некрополь. Погребения прослежены в котловине, ограниченной с севера склоном Каланчи, а с юга – склоном одного из увалов, который соединяется с Мамайским бугром. На схематическом плане городища, составленном Ф.В. Духовниковым, на этой площадке отмечены «пашни, на которых много глубоких ям после разрушившихся зданий: теперь осталось не более двух-трех ям», а также «ямы после разрушенных зданий» (объект. 51, рис. 4)¹⁸⁷. Погребения проходят и по указанному увалу. В 2005 г. нам удалось обнаружить здесь разрушенный кирпичный склеп и поблизости могильное пятно. Владельцы участка по адресу: 8-й Увекский проезд, д. 5 сообщали, что

¹⁸⁶ Кубанкин Д.А. Археологические раскопки на Увекском городище в 2008-2009 гг. С. 182-184; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических работах в г. Саратове в 2008 году.; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище в 2009 г..

¹⁸⁷ План Набережного Увека и объяснение к плану // Архив ИИМК. Ф. 1/1895. Д. 122. Л. 16-21. №21, 22.

при копке огорода неоднократно встречали человеческие кости¹⁸⁸. В 2017-2018 гг. нами были проведены раскопки на участке некрополя (объект 33, рис. 3), в районе бывшей пожарной части по адресу: 2-й Увекский проезд, д. 15 – раскоп IX общей площадью 342 кв. м. Культурный слой частично уничтожен хозяйственной деятельностью поселка. Мощность напластований до материка составляет от 20 до 140 см. Были обнаружены захоронения в могильных ямах, ориентированные головой на запад. Погребение 2 содержало две анонимные медные монеты, чекан Гюлистана 766 г.х., которые располагались на груди умершего подростка 12-14 лет внутри истлевшей деревянной конструкции. Это позволило датировать данное погребение не ранее 1365 г. На исследуемом участке зафиксирован культурный слой и хозяйственные ямы. Слой датируется нумизматическими находками 1330 – начала 1360-х гг. Одна из хозяйственных ям была засыпана, и в нее после проседания грунта было уложено одно погребение и один череп, а рядом найдена серьга в виде знака вопроса. Мы полагаем, что это следы погрома на городище, датируемые концом 1360-х гг. Среди находок следует отметить местную красноглиняную неполивную керамику, стеклянные бусы, фрагмент пластинчатого медного браслета. Здесь же найдены кашинные изразцы, в том числе с росписью ладжвардина. Полагаем, что они происходят из отделки мавзолеев, располагавшихся восточнее раскопа, ближе к Мамайскому бугру¹⁸⁹. Возможно, этот же некрополь продолжается на юго-запад (объект 34, рис. 3). В 2005 г. в результате прокладки водопровода был уничтожен целый ряд погребений. На расстоянии 160 м в траншее зафиксировано не менее 14 погребений, ориентированных головой на запад с незначительными отклонениями. Погребения в гробах, могильная щель перекрыта досками или плахами¹⁹⁰.

¹⁸⁸ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических работах на Увекском городище в 2005 году... Л. 17-18.

¹⁸⁹ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище в г. Саратове в 2017 году; Кашникова А.Л. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище в г. Саратове в 2018 году. Саратов, 2018 // Архив ИА РАН. Ф-И. Р-И. №. 67486. 342 л.

¹⁹⁰ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических работах на Увекском городище в 2005 году... Л. 12-17; Сингатулин Р.А. Отчет об археологических охранно-спасательных работах ... в 2005 г. Л. 12-16.

Стратиграфическая шкала раскопа IX выглядит следующим образом (рис. 92). Слой 3 (поселок XX в.) содержит разнообразные грунты. Наброс грунта и светло-серый песок образовались в период функционирования здесь предприятия по производству тротуарной плитки в начале XXI в. Пестроцвет состоит из темно-серого суглинка с многочисленным современным строительным и бытовым мусором. Вероятно, образовался в период строительства здесь бараков при пожарной части, возможно, в середине XX в. Достигает мощности до 40 см. Серая супесь – слой поселка, закончивший формирование после строительства здесь барака для пожарных. Условно датируется первой половиной XX в. Прослеживается по всей длине бровки, перекрывая золотоордынский слой. В верхней части встречены многослойные затеки, образовавшиеся в низинах и ямах, что свидетельствует об определенном запустении территории до начала строительства здесь барака во второй половине XX в. Слой 2 (XIV в.) – черный суглинок. Имеет наиболее мощные отложения по сравнению с предыдущими слоями и достигает 80 см. Мощность отложений значительно возрастает к «северной» части створа. Желтая глина – материк.

Территория между двумя увалами, которая с востока ограничена спуском с Мамайского бугра, в районе западной части 7-го Увекского проезда с номерами домов 32–68, со времени составления карты А.А. Кроткова в начале XX в. считается участком искусственного водоема (объект 15, рис. 5). Этот гипотетический вывод строится на практически полном отсутствии здесь находок. Примечательно, что до сих пор картина не изменилась, хотя в пространстве вокруг в большом количестве встречаются погребения и культурный слой.

Итак, западная окраина городища имеет локальные выходы культурного слоя от 40 до 80 см и содержит следы построек, культурный слой середины XIV в., а также исламский некрополь и гидротехнические сооружения. Но в отличие от центральной части городища слой 2 представлен не пестроцветом, а черным суглинком.

Южный участок (участок 3.4 на рис. 3) с севера ограничен ул. Увекской, с востока – ул. Нефтяной и железной дорогой, с юга и запада проходит по границам городища. Наибольшему изучению данная территория подверглась в начале XX в. «Начиная от Волги и до баков Нобеля, всюду здесь попадаются могилы с погребениями. Могилы встречаются простые, небогатых обывателей Увека, а также лиц знатного происхождения, похороненных в каменных склепах, отличных крашенных гробах, и в особо устроенных для них мавзолеях или турбах¹⁹¹. «Мавзолеи эти отстоят в большей дали от Увека, чем простые погребения. В приволжской стороне этого некрополя, почти спустившейся к Волге, мы с С.А. Щегловым встретили горны для обжига посуды, здесь находят железную окалину, а равно те треножнички-изоляторы о которых я уже говорил выше, в этой же местности, по рассказам увековцев, был найден клад конических сосудов (до 30 экземпляров одного типа) ... Вся прибрежная местность этой части Увека носила промысловый характер: здесь были расположены гончарные заводы, кузницы и другие промышленные заведения Увека. Выше этой полосы, параллельно Волге, то есть по направлению на юго-запад шла полоса настоящего некрополя Увека с более новыми и более богатыми погребениями»¹⁹².

В начале XX в. велась активная разработка железнодорожного карьера около станции Нефтяная, почти рядом с селением Набережный Увек (объект 37, рис. 3). Мы полагаем, что это участок с выбранным грунтом между ул. Увекской с востока и 11-м Увекским проездом, расположенном на гребне с запада. Общая площадь выбранного грунта составляет не менее 1 га. Именно выборкой грунта мы объясняем его относительно ровную нижнюю часть, нехарактерную для городища и обрывистый восточный склон – территорию, не затронутую карьером. Наши шурфовки в 2014 г. подтвердили данный вывод. Шурф площадью 16 кв. м указал на наплыв переотложенных культурных слоев со склона и практически полное отсутствие культурного

¹⁹¹ Кротков А. Раскопки на Увеке в 1913 году // Труды СУАК. 1915. Вып.32.

¹⁹² Кубанкин Д.А. Неопубликованная рукопись А.А. Кроткова ... С. 209.

слоя, который был скрыт. При этом в переотложенном виде были найдены ошлакованная красноглиняная керамика, фрагмент глиняного треножника для обжига посуды, стенки трапезундской амфоры и глиняное рыболовное грузило¹⁹³. В 1909 г. здесь в процессе выборки уничтожены гончарные горны, в одном из которых найдены глиняные треножники, рядом с другим – около 20 глиняных труб с боковыми отводами, металлургические горны с крицами. Здесь же обнаружена вымощенная камнем и обмазанная глиной площадка, обожжённая вглубь примерно на 15–17 см¹⁹⁴. В музей архивной комиссии поступили следующие вещи из разрабатываемого карьера: глиняные грузила, медные монеты, стеклянные бусы, створка замочка в виде лошадки, пряслица из поливной посуды, глиняные формочки, сфероконусы, железные крицы¹⁹⁵. Предположительно, в этом карьере в 1910 г. при его разработке были найдены погребения, в том числе «лежащий на правом боку, головой на запад, лицом на юг, а ногам немного согнутыми, на восток. Руки лежали по бокам». Захоронение сопровождалось серебряными серьгами с жемчугом, стеклянными бусами. Еще одно погребение с западной ориентировкой. От инвентаря сохранились обрывки кожаных сапог и поясная медная гарнитура в виде полумесяца¹⁹⁶. Возле карьера в районе нефтяных баков Волкова (2-я нефтяная группа возле железнодорожного переезда) возле железнодорожной насыпи в 1910 г. рабочими был обнаружен некрополь. Костяк в безынвентарном погребении располагался в скорченном положении, на левом боку, головой на запад, лицом на север¹⁹⁷. «В 1910 году С.А. Щегловым и А.А. Кротковым были обнаружены горны для обжига посуды, из коих один они успели вскрыть (объект 38, рис. 3), тогда, как другие погибли при выемке земли для надобности железной дороги. Вскрытый горн был наполнен

¹⁹³ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище и на поселении Лисья Балка в Саратовской области в 2014 году... Д. 45799. Л. 27-33.

¹⁹⁴ Шишкин П.Н. Материалы к описанию Увекского городища ...

¹⁹⁵ Находки с Увека, 1909 г. // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 166.Л. 26-26 об; Кубанкин Д.А. Изучение археологических объектов на территории Увекского городища в 2014 г. ... С. 157-159.

¹⁹⁶ Щеглов С.А. О находках на Увеке // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 184. Л. 28-29.

¹⁹⁷ Шишкин П.Н. Материалы к описанию Увекского городища // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 975.

большими кувшинами до одного аршина высоты, не вполне еще обожженными, видимо, что горн был брошен в производстве»¹⁹⁸. Это был круглый двухкамерный кирпичный горн диаметром 1,78 м; в топочной камере имелся столб, который поддерживал под обжиговой камеры¹⁹⁹. Изученный ранее карьер северным краем вдаётся в холм, названный нами «южным», с многочисленными археологическими объектами. С востока холм упирается в склады Нобеля и современную улицу Увекскую, с запада – в современную пожарную часть и территорию, где ранее была речка Гребновка. По холму проходят Увекские проезды с номерами от 11-го до 14-го. В 1913 г. членами СУАК под руководством П.Н. Шишкина в его центральной части был заложен раскоп и обнаружен самый крупный мавзолей Увекского городища (объект 40, рис. 3). Его площадь составляла порядка 273 м. Двухкамерное погребальное сооружение ориентировано углами по сторонам света, имело в плане прямоугольный абрис (21,3 x 12,5 м) с массивным порталом. Кирпичные стены опирались на ленточный фундамент из дикого песчаника. В качестве декора использовались поливные кирпичики с рельефным орнаментом, кашинные и ганчевые плитки. Внутри здания располагалось семь склепов со ступенчатыми мастабами. В них – захоронения местной элиты с многочисленным погребальным инвентарем. Большинство погребенных захоронены вытянуто и ориентированы головой на северо-восток, не менее двух погребенных, по мнению А.А. Кроткова, похоронены в сидячем положении. В погребении 2 найдены две серебряные монеты Узбека 715 или 717 гг. х., погребение 5, возможно, содержало медную монету с изображением цветочной розетки 1350-х гг. н.э. В засыпке внутри здания найдены медный пул с цветочной розеткой, предположительно 1350-х гг., и медный онгон²⁰⁰.

¹⁹⁸ Кубанкин Д.А. Неопубликованная рукопись А.А. Кроткова ... С. 205.

¹⁹⁹ Щеглов С.А. Деятельность Саратовской Ученой Архивной Комиссии по сохранению памятников древности на Увекке // СОМК. Фонд А.А. Кроткова. Оп. 1. Д. 14. Л. 7-8.

²⁰⁰ Кротков А.А. Раскопки на Увекке в 1913 г. // Труды СУАК. 1915. Вып. 32; Кубанкин Д.А. Погребальные памятники Увекского городища // Археология Восточно-Европейской степи. Вып. 4. Саратов: Научная книга, 2006. С. 190-201.

В 27 м к юго-западу от мавзолея в 1919 году Ф.В. Баллодом был раскопан двухкамерный кирпичный горн диаметром 2,35 м (объект 41, рис. 3). В топочной части обнаружены шесть кашинных треугольных изразцов и предположительно развалы двух кашинных кувшинов, а также печной припас. Возле топки и внутри найдено порядка 20 глиняных труб и штырей, некоторые с потеками глазури²⁰¹. Весь горн был засыпан щебнем. Возможно, он служил для обжига кашинного архитектурного декора для мавзолея. Еще один горн был раскопан в 1919 г. Ф.В. Баллодом практически в 2 м к востоку от здания мавзолея (объект 41, рис. 3). Он имел диаметр 2,7 м, был плохой сохранности и засыпан щебнем, поэтому информации о нем крайне мало. Известно, что и в его засыпке встречались единичные кашинные изразцы²⁰². В 34 м к востоку от мавзолея была раскопана площадка с двумя погребениями и частично изучено саманное здание с очагом и суфой (объект 42, рис. 3). Ф.В. Баллод считал раскопанную им саманную постройку «гостиницей» около погребений знатных лиц (рис. 6)²⁰³. Погребение № 1 возле саманного здания располагалось в кирпичном склепе под кирпичной мастабой. Умерший лежал вытянуто, головой был ориентирован на север. Из вещей найден фрагмент матерчатого пояса с медной пряжкой и кольцом, кожаные сапоги. Погребение 2 – в кирпичном склепе с северной ориентировкой. Внутри богатое женское погребение с боктаг, бусами, серьгами, перстнем, предположительно, кожаной сумкой с бронзовым замочком, деревянной посудой, ножницами, зеркалом и шелковым чехлом для зеркала с изображением «лунного зайца»²⁰⁴.

На этом же холме, ближе к его юго-западному краю, в районе двухподъездных жилых домов («дома Ударника») по адресу: 12-й Увекский проезд, дом 11 и дом 12, по рассказу местных жителей, в середине XX в. их родственники обнаружили погребение, якобы в сидячем положении, с золотыми серьгами, браслетами и фрагментами одежды (объект 44, рис. 3). На

²⁰¹ Баллод Ф.В. Приволжские «Помпеи». С. 77-78.

²⁰² Баллод Ф.В. Ук. оч. С. 79

²⁰³ Баллод Ф.В. Отчет о раскопках на Увек в 1919 г. С. 29.

²⁰⁴ Баллод Ф.В. Приволжские «Помпеи». С. 75-76.

северо-западном краю холма в районе участка по адресу: 14-й Увекский проезд, дом 18 (объект 45, рис. 3) неоднократно встречены находки ордынского кирпича с известью; здесь А.В. Фадеевым обнаружен пул с изображением льва и солнца, Сарай, 737 г.х. В 2015 г. на пустыре по склону, прилегающему с северо-востока к ранее описанному участку, нами был заложен шурф площадью 12 кв. м и проведена зачистка склона. Находок золотоордынского времени, за исключением одного мелкого фрагмента красноглиняной керамики, в зачистке не обнаружено, культурный слой этого времени не выявлен²⁰⁵. В районе железнодорожного моста культурный слой не обнаружен.

Южная окраина городища насыщена культурный слоем, но определить мощность залегания нам не удалось из-за отсутствия должной документации. Здесь располагаются ранние элитарные захоронения XIII в., а также монументальные сооружения, жилища и ремесленные объекты XIV в.

Итак, окраинные участки содержат, как правило, локальные выходы культурного слоя среди территорий без такового. Наименее насыщена выходами культурного слоя северная окраина, наиболее насыщены – южная и западная.

1.4. Изменение ландшафта городища и стратиграфия памятника

Для изучения исторической топографии Укека важно знать, насколько изменился рельеф за время существования города и в последующие периоды, а также понимать степень сохранности культурного слоя. Ниже в сжатой форме приводятся эти данные. Расположение Укека на берегу Волги привело

²⁰⁵ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище ... в 2015 году. Л. 27-34.

к тому, что наибольшую протяженность город имел вдоль берега, а не вглубь. В границах современной суши протяженность вдоль реки составляла чуть более 3,5 км, максимальная ширина городища от берега на запад не превышает 1,2 км и обычно колеблется в пределах 400–800 м. Постараемся вычислить береговую зону города, затопленную ныне Волгой. С 1892 по 1912 г. прибрежную часть размыло примерно на 6 м²⁰⁶. Существенные изменения произошли к 1961 г., после сооружения Волгоградского водохранилища. В итоге в районе Саратова среднее повышение меженного уровня воды составило 10 м²⁰⁷. Нами сопоставлены топографическая карта Увека, опубликованная в 1936 г.²⁰⁸, и топографическая карта, составленная в 1975–1978 гг. (рис. 3), уже после создания Волгоградской ГЭС и затопления прибрежных участков. Последняя использована также для составления топоплана городища. Не всегда удавалось точно сопоставить известные реперы, но в целом динамика прослежена. В районе станции Увек за период с 1936 по 1978 г. береговая линия удалилась на запад на 160–170 м. Очевидно, что и до 1930-х гг. река размывала берег. Рельеф дна, нанесенный на топографическую карту 1978 г., показывает резкий перепад высот, отмечаемый на расстоянии в 200–300 м от современной береговой кромки и отдельно выделенный нами на карте городища в качестве его затопленной части (рис. 3, рис. 72). Здесь часто встречались находки золотоордынского времени. Иногда их находили во время рыбной ловли или купания, иногда, в особо засушливые годы, вода спадала и обнажала прибрежные участки со следами золотоордынских построек²⁰⁹. В конце XIX в., по мнению П.А. Пономарева, Волгой уже было поглощено около 500 м берега²¹⁰. По нашим подсчетам, за все время затоплено около 300 м, что составляет около

²⁰⁶ Голынец Ф.Ф. К изучению оползневого ... С. 19, 20.

²⁰⁷ Окрокверцхова И.А. Реки и озера // Природа Саратовской области (Физико-географические очерки). Саратов: Саратовское книжное изд-во, 1956. С. 63.

²⁰⁸ Войденов Н.И. Оползень на Увеке около Саратова. С. 14. Рис. 1.

²⁰⁹ Увек // СГВ. 1846. №31; Пономарев П. На развалинах ... С. 332; Сведения о древностях С. 62-63; Кубанкин Д.А. Неопубликованная рукопись А.А. Кроткова. С. 201.

²¹⁰ Пономарев П.А. На развалинах города Увека...С. 327.

90 га, чуть менее трети от всей площади городища (рис. 72). На данный момент весь берег Увека укреплен бетонным настилом, что предотвращает дальнейшее разрушение городища водохранилищем. Берегоукрепительные сооружения были возведены для защиты железнодорожных путей.

В наших раскопках встречались овраги, которые были засыпаны еще в золотоордынское время (рис. 72). Как правило, их направление было выстроено от более высоких точек в сторону Волги, т.е. с запада на восток. Эти низменности служили естественным стоком для дождевых и талых вод. При расширении жизненного пространства города происходила их нивелировка с окружающей территорией. В раскопе VIII, который располагался в северной части городища, в районе современной станции Увек, глубина оврага составляла около 3 м, ширина в нижней части – 2,5 м, в верхней – 9,5 м. Овраг начали засыпать землей с большим количеством мусора во времена Узбека. В итоге к 1360-м гг. он был практически сnivelирован, но грунт проседал, и окончательно овраг был засыпан только в XVIII в.²¹¹ При строительстве железнодорожного полотна в 1880-х гг. засыпана целая сеть видневшихся тогда на поверхности оврагов. Вот что об этом писали спустя двадцать лет: «На ст. Увек встречаемся с целым рядом просадок полотна, небольших, не опасных для продвижения поездов, но – неприятных для возводимых здесь построек, которые дают трещины, наклоняются и проч. Внимательно осмотрев все эти оползни, легко было убедиться, что они расположены ...по узким полосам засыпанных при постройке железной дороги тальвегов боковых оврагов»²¹².

Еще один крупный овраг обнаружен на средней террасе, в раскопе XVII. Он был промыт потоками воды с Мамайского бугра, устремлявшимися в сторону Волги. Его глубина составляла более 2 м, ширина не установлена, т.к. края оврага выходят за пределы раскопа; она составляет не менее восьми

²¹¹ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище 2016 г ... Л. 80-83.

²¹² Погребов Н.Ф. Отчет о геологических исследованиях в районе оползней железнодорожного пути между Саратовом и станцией Увек // Известия геологического комитета. 1914. Т. 33. №10. С. 492.

метров в нижней части. В годы правления Узбека по дну оврага расположились металлургические горны. В правление Джанибека низменность начинают засыпать, но окончательно выровнять поверхность удалось только в начале XX в.²¹³. Еще один крупный овраг был засыпан в районе «покатости к Волге». Он обнаружен нами в раскопах IV, XIII и XIV. В раскопе IV – это овраг глубиной не менее 170 см, ширина на всю площадь не прослежена, но в нижней части – не менее 4 м. В 1260-е гг. здесь на дне действовали металлургические горны. В 1280–1300-е гг. овраг частично засыпали, построили усадьбу, частично заходившую на овраг. Насыпная почва, вероятно, напитывалась влагой, поэтому через засыпанный овраг проложили настил из сосновых плах и досок, уничтоженный пожаром рубежа XIII-XIV в. В 1330-е гг. здесь уже строят храм²¹⁴. Верхняя часть этого же оврага была обнаружена в раскопах XIII и XIV. На обоих раскопах овраг удалось проследить лишь частично. Наиболее отчетливо один край фиксировался в раскопе XIV. Его глубина составила 1,9 м, но самая глубокая часть оврага в раскоп не вошла; ширина в верхней части – более 8 м²¹⁵.

Овраги и холмы существенно сокращали пригодную для проживания площадь, поэтому их срывали, выравнивали горизонт на склоне горы или наоборот отвесно вертикально срывали склон. На раскопах VIII (в районе станции Увек) и XVII (на «покатости к Волге») склоны оврага вертикально срезали, увеличивая горизонтальную поверхность, а образовавшуюся вертикаль укрепляли деревянными щитами. После запустения конструкции приходили в негодность, и их выдавливало сползавшей толщей земли²¹⁶. Так природа вступала в свои права. На раскопе VI склон срезали горизонтально и

²¹³ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2022 году... Л. 106-107.

²¹⁴ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопах на Увекском городище в 2013 году... Л. 57-58, 66-70.

²¹⁵ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2020 году... Л. 163-164.

²¹⁶ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище 2016 г... Л. 46, 149; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2022 году... Л. 78-79, 164-167.

построили на нем здание²¹⁷. В процессе срытия склонов и выравнивания вершин холмов культурный слой зачастую оказывался в переотложенном виде, что хорошо прослежено на раскопе XIII. Низины и овраги засыпали срезанным со склонов и вершин грунтом. Подобная традиция в выравнивании пересеченной местности городища наблюдается у местных жителей по сию пору.

Еще одной проблемой города было его расположение в оползневой зоне. Укек построен на оползневых террасах, спускающихся к Волге. Существует даже мнение, что город погиб в результате оползней или газовых взрывов, которые существенно изменили рельеф памятника²¹⁸. На наш взгляд, эта теория не учитывает тенденции развития золотоордынских городов, где происходили события междоусобицы 1360–1370-х гг. и нашествия Тамерлана с последующим затуханием городской жизни. Вырывание Укека из контекста истории приводит авторов к завышению роли дождливого климата в XIV в., который увеличивал вероятность оползней, а следы пожара в культурном слое наводят их на мысль о гибели Укека от газового взрыва. Выскажем свое мнение относительно роли оползней в развитии данной территории. Оползни происходили постоянно, как в древние геологические периоды, так и в исторические отрезки времени²¹⁹. Наиболее известен масштабный оползень 1935 г. (рис. 72). От коренного массива горы Шаблиха – части горы Увек – отошел вниз по склону массив мощностью 60 м, шириной 40 м и длиной до 300 м²²⁰. Об этом событии стало известно, т.к. здесь пролегла железная дорога, находился железнодорожный мост через Волгу. В итоге были

²¹⁷ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище и на поселении Лисья Балка в 2014 году. Л. 61-72, 228-277; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище г. Саратова Саратовской области в 2015 г. Л. 20-27, 677-91; Кубанкин Д.А. Изучение археологических объектов на территории Увекского городища в 2014 г. (предварительное сообщение). С. 164-167.

²¹⁸ Иванов А.В., Браташова С.А., Сингатулин Р.А. Эколого-геологические аспекты гибели средневекового города Укека // Недр Поволжья и Прикаспия. Вып. 41. Саратов, 2005. С. 56-68; Сингатулин Р., Иванов А., Браташова С. Гибель Укека: геологический фактор (на материалах геолого-археологических исследований 2001-2006 гг.) // Археология Евразийских степей. 2007. Вып. 1. С. 196-203.

²¹⁹ Рогозин И.С., Дунаева Г.В. Оползни Саратовского Поволжья. М.: АН СССР, 1962. С. 93-129.

²²⁰ Рогозин И.С., Дунаева Г.В. Ук. соч. С. 93-94.

нанесены масштабные повреждения железнодорожному полотну на протяжении 1,5 км²²¹, но гибели поселка не произошло. Примечательно, что у этой горы имеется еще один оползневой увал, существовавший до оползня 1935 г. П.А. Пономарев, отмечает, что примерно в середине 1870-х гг. «...часть третьей террасы осела неправильными волнами, отделенными друг от друга широкими трещинами; этот осадок повлек за собою постепенное сползание склонов других прилежащих террас – четвертой на третью и третьей на вторую»²²². Вероятно, об этом же оползне упоминает Ф.В. Духовников, указывая на участок рядом с будущим оползнем 1935 г. В 1895 г. он пишет: «Тут был еще один бугор, сползший примерно лет 15 назад»²²³. В течение двадцати лет, проводя раскопки на городище и наблюдая за жизнью современных поселян, мы отмечали единую тенденцию в жизни средневекового и современного населения – выравнивание территорий за счет срывания склонов и засыпки оврагов. В итоге вода по засыпанным оврагам уже не уходит, что увеличивает вероятность оползней. Наконец, после того, как срезанные склоны оказываются заброшенными, установленные щиты и подпорки приходят в негодность и склоны сползают вниз. Т.е. малые оползни происходили на городище всегда. Следует помнить, что город является активным потребителем питьевой и технической воды, что уменьшает обводнение грунтов. Поэтому наиболее вероятными представляются оползни в период после того, как Укек был заброшен. И даже если масштабные оползни происходили в средневековье, это не носило характер всеобъемлющей катастрофы, поскольку выявлены многочисленные фундаменты, а иногда даже стены, которые не могли бы сохраниться при катастрофических оползнях. Ну и наконец, даже известные нам оползни XIX-XX вв. не привели к гибели поселка.

²²¹ Войденев Н.И. Оползень на Увеке около Саратова // Разведка недр. 1936. №24. С. 14.

²²² Пономарев П. На развалинах города Укека... С. 327.

²²³ План Набережного Увека и объяснение к плану... №37-38.

При сооружении железной дороги скрыты и засыпаны неровности рельефа на протяжении всего городища. Деревушка, состоявшая из тридцати домов, перенесена на запад от дороги²²⁴. Вот как описывают изменения ландшафта после строительства железной дороги по состоянию на 1908 г.: «Береговая полоса, некогда изобиловавшая остатками древних построек, теперь все покрыты железнодорожными насыпями, для постройки которых ежегодно сравниваются окрестные косогоры (по местному выражению увалы) с мощным культурным слоем»²²⁵. В итоге только под полотном железной дороги были скрыты холмы и засыпаны овраги на площади около 35 га (рис. 72). Известно о двух карьерах, где выбирался грунт для подсыпки на полотно. Информация о карьерах дошла до нас только благодаря тому, что срываемый слой был очень насыщен находками. Возможно, таких карьеров было больше. В 500 м к югу от станции Увек, к западу от железной дороги отмечен первый карьер (объект 36, рис. 3; рис. 72, карьер 1) в выделенной нами прибрежной зоне городища. Площадь выемки – не менее 1 га. Он отмечен на схематическом плане городища А.А. Кроткова (рис. 5). Второй карьер был возле станции Нефтяная (ныне Правобережный). Видимо, это участок с выбранным грунтом между ул. Увекской с востока и 11-м Увекским проездом, расположенным на гребне с запада; возможно, частично он доходит до железнодорожного полотна. Общая площадь выбранного грунта составляет около 1 га. Входит в южную окраину. Строительство в центральной и южной зонах городища нефтяных резервуаров и сопутствующих сооружений сопровождалось масштабным выравниванием территории. «Нефтяные склады Нобеля» (позднее первая группа нефтебазы), располагавшиеся в центральной зоне городища, частично срыли холмы и засыпали овраги на площади около 5 га. На южной окраине городища расположились нефтяные резервуары, позднее ставшие второй и третьей группой нефтебазы. Здесь холмы были

²²⁴ Профан. Увек и наши археологи // Саратовский дневник. 1892. Август.

²²⁵ Об Увек в переписке СУАК с различными организациями. // СОМК. Фонд А.А. Кроткова. Оп. 1. Д. 138. Л. 15.

скрыты на общей площади более 15 га. Наиболее известны работы на месте складов Нобеля. Здесь были частично уничтожены некрополь и следы построек. При этом слой полностью не был уничтожен, о чем свидетельствуют раскопки 1994 г., находка клада и многочисленные земляные работы. До настоящего времени на поверхности не сохранилось ни одной постройки золотоордынского времени. Они активно разрушались на протяжении всего XIX в. Известно, что ряд зданий был разобран местными жителями не только в целях добычи строительного материала для себя, но и в качестве подряда на добычу бута для мостовых города Саратова. В 1877 г. бут собирали с поверхности, а в 1878 г. приступили к разбору сохранившихся в земле стен и фундаментов. Так была уничтожена южная часть бани 1 и еще два здания, расположенных восточнее²²⁶. О масштабах этих работ можно судить по заметкам в периодической печати²²⁷. При раскопках нам неоднократно приходилось находить отвалы, преимущественно с кирпичным боем, который оставался после разбора построек. В одном из таких отвалов найдена монета 10 копеек 1878 г.²²⁸ В конце XIX в. деревушка Увек была перенесена от строящейся железной дороги вглубь на запад. В 1910 г. поселок существенно расширился за счет прироста работников железной дороги, переправы, нефтеналивных. Постепенно практически все городище оказалось застроено жилым массивом или промышленными постройками. Все многоквартирные двухэтажные дома были построены в начале 1990-х гг. без предварительных раскопок. Сейчас крупные сооружения промышленного характера и многоквартирные жилые дома необходимо согласовывать с органами охраны памятников.

²²⁶ План Набережного Увека и объяснение к плану // Архив ИИМК. Ф. 1/1895. Д. 122. Л. 16-17.

²²⁷ Пономарев П.А. На развалинах города Увека, близ Саратова; Хроника // Саратовский справочный листок. 1878. №168 от 6 августа; Хроника // Саратовский справочный листок. 1878. №176 от 17 августа

²²⁷ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2019 году. Т. 1. 183. №32.

²²⁸ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2019 году. Т. 1. 183. №32.

Вся береговая линия средневекового Укека шириной 200–300 м сейчас размыта или находится под водой. В общем объеме это составляет около 90 га. По сохранившейся береговой линии сейчас проходит железная дорога. Под полотном выровнена поверхность на ширину 60–80 м, лишь в северной части она составляет всего 30–40 м. В итоге еще около 35 га городища сnivelировано (рис. 72). Сохранившийся культурный слой зачастую засыпан балластом и утрамбован от многолетнего прохождения здесь железнодорожных составов. Еще не менее 2 га уничтожено при использовании участков под карьеры под выборку грунта для подсыпки под полотно железной дороги. Как правило, слой в этих карьерах уничтожен полностью. Гораздо больше «повезло» участкам, выровненным под нефтяные резервуары. Здесь зачастую культурный слой и ямы сохранены. Но верхний слой, а иногда весь слой уничтожен на площади около 20 га. Итак, более 50 % от общей площади городища уничтожено, либо культурный слой здесь существенно пострадал. Более 90% от сохранившейся площади памятника застроено. Но даже в такой относительно плачевной ситуации культурный слой Укека продолжает ежегодно преподносить сюрпризы в виде новых объектов и порой уникальных находок, являясь важным археологическим источником. Существенным отличием Укека от большинства нижеволжских урбанистических центров Улуса Джучи является его пересеченная местность, которая заставляла жителей ютиться на небольших, относительно ровных участках и постоянно расширять жилую поверхность за счет изменения рельефа.

Наибольшее количество археологических объектов и сплошное распространение культурного слоя проходит по всей территории выделенного нами центральной зоны, а также в прибрежной зоне на отрезке от станции Увек практически до займища возле железнодорожного моста и от займища «поднимается» на запад, на южный холм с мавзолеем и гончарными горнами. Территория наибольшего скопления находок обозначает вытянутый вдоль

Волги абрис Укека. Клин построек и мощного культурного слоя вдается от Волги на запад в сторону Мамайского бугра. Заданная конфигурация и устремление от Волги в сторону Мамайского бугра обозначает две потенциальные дороги: одну – вдоль Волги, а вторую – из западных территорий на восток, в сторону переправы. До образования Волгоградского водохранилища на Увек из Саратова было две дороги. Основная – вдоль Волги по берегу и вторая, на время половодья, с запада, через Ивановский Увек (ныне часть Увекского городского кладбища и нефтеперерабатывающего завода)²²⁹, т.е. там, где дорога пролегает сейчас и заходит на западную окраину Укека в сторону Мамайского бугра. Укек располагался на мысовом выступе правого берега так, что течение сверху било в этот выступ и позволяло без особых проблем причалить судам. При этом на северном краю городища в Волгу впадала речка Увековка, а на южном, в районе займища – речка Гребновка. Это позволяло кораблям встать на зимовку в устье рек и избежать опасного ледохода по весенней Волге. Вместе с известной переправой, которая функционировала в Укеке, набор указанных факторов отмечает особую роль прибрежной зоне в жизни города, что находит отражение в вытянутости городища вдоль реки. Вся береговая линия средневекового города ныне под водой, а то, что мы сейчас называем прибрежной зоной, отступало от прибрежной черты примерно на 200 м вглубь.

В стратиграфической шкале культурных напластований городища на основании имеющихся археологических данных полевых исследований выделяются следующие горизонты:

- Слой 1 (XIII в.). Самый ранний слой мощностью от 60 до 150 см. Представлен преимущественно серой супесью с большим количеством древесного тлена. Иногда снизу сохраняется подстилаящая его прослойка или слой черного суглинка – погребенная почва, образовавшаяся на городище до появления человека и лежащая на материке. Четко локализуется в наших

²²⁹ Минх А.Н. Набережный Увек. С. 211.

раскопках в центральной зоне городища на «покатости к Волге», встречается в раскопе в прибрежной зоне на южном участке, где он переотложен в слоях XIV в. и современного поселка.

- Слой 2 (XIV в), имеющий мощность от 8 до 260 см, преимущественно представлен пестроцветом, Это серая супесь с большим содержанием прокаленной глины, материковой крошки, древесного угля и золы, строительного мусора (кирпичная крошка, известь, сырцовый кирпич). Подобная пестрота объясняется активным освоением территории и многочисленным строительством в XIV в. Иногда сверху сохраняется перекрывающая его прослойка или слой черного суглинка – погребенная почва, образовавшаяся на городище после прекращения существования города Укека и до появления здесь современного поселка. Он фиксируется в прибрежной зоне на центральном и южном участках с мощностью 8–260 см. В центральной зоне встречен на верхнем, среднем и нижнем участках с мощностью до 160 см, на «покатости к Волге» мощностью 150–190 см. На окраинах слой выявлен в наших раскопах на северо-западном участке мощностью 30–60 см и на западном участке мощностью 40–80 см.

- Слой 3 (XVIII-XXI вв.) – деревня, поселок Увек. Это слой серой рыхлой супеси. Содержит множество современных находок и в переотложенном виде – находки из предыдущих слоев. В качестве материка выступают, как правило, глины. Часто их заменяет серый комковатый суглинок оползневого происхождения и песок. На материке и над ордынскими слоями 1 и 2 обычно залегают погребенные почвы – черный суглинок или супесь.

В большинстве случаев все культурные слои – это серая супесь разной плотности и с разными включениями, в редких случаях песок. Слой 1 (XIII в.) четко зафиксирован в наших раскопах только в центральной зоне городища на «покатости к Волге». Это белёная глина, серая комковатая супесь, суглинок темно-серого цвета. Все, как правило, с содержанием

комков древесного угля. Возможно, что на южном участке прибрежной зоны городища нами также прослежен слой 1, но здесь он сильно переотложен. Как правило, к периоду максимального развития в XIV в. относится слой 2 – пестроцветы. Это преимущественно серая супесь, чрезвычайно насыщенная золой, углем, обожженной глиной, кирпичной и известковой крошкой, т.е. следами активной хозяйственной деятельности. Этот слой встречается практически во всех наших раскопах в разных частях городища. На окраинах насыщенность пестроцвета резко понижается и зачастую превращается в серую супесь, серо-желтый песок и даже черный суглинок. Слой 3 (поселок XVIII–XXI вв.) – серая рыхлая супесь, отделенная от ордынского слоя погребенной почвой (черным суглинком). Это означает, что между ордынскими слоями и слоем поселка отсутствует преемственность.

Глава 2. Городская застройка и сооружения Укека

2.1. Фортификация, благоустройство и ремесленные сооружения

Облик города формируют архитектурные объекты, расположенные на его территории. До наших дней ни одно средневековое сооружение не сохранилось на поверхности городища. Но уже накопился определенный объем информации, который будет представлен в этой главе. Предлагается дать описание архитектурных объектов Укека в следующей последовательности:

1. Фортификация
2. Благоустройство
3. Ремесленно-производственные сооружения
4. Бани
5. Жилища
6. Мечети, церкви
7. Мавзолеи и некрополи.

Фортификационными сооружениями Укека являются вал и ров. Пока следы укреплений в раскопах не обнаружены. Сохранились лишь записки путешественников и исследователей. В 1769 г. академик И.И. Лепехин отметил укрепления в западной части городища от склона горы Каланчи и «до самой Волги к полудню». Высота вала указана в пределах 4,3 м²³⁰. Полагаем, что незначительная ширина рва позволила исследователю совместить его с нижней частью вала, отчего последний приобрел высоту около 4 м. В том же 1769 г. Увек посетил И.П. Фальк. Он ошибочно принял за фортификацию

²³⁰ Дневные записки путешествия доктора и Академии Наук адъюнкта Ивана Лепехина по разным провинциям Российского государства в 1768 и 1769 году. Ч. 1. СПб., 1795. С. 380.

местечко к северо-западу от исторического вала, в районе северного склона горы Каланчи, где городища вообще нет²³¹. Вал и ров Укека неоднократно упоминается при описании городища в XIX в²³². Есть данные художников братьев Чернецовых о земляном вале, который окружал Укек²³³. Г.С. Саблуков отмечал, что от горы Каланчи «до самого берега Волги идет вал, с рвом по внешней стороне, не глубоким в настоящее время»²³⁴. В издании 1875 года указана длина вала около 210 м и ширина 2 м²³⁵. Это соответствует размерам вала в районе Мамайского шихана. П.А. Пономарев отмечал те же размеры. Местные жители сообщили ученому, что ранее возле вала проходил ров шириной порядка 1,5 м. Когда бахчи приблизились к рву, крестьяне засыпали его²³⁶. Л.Л. Голицын также отметил западную часть укреплений – от Каланчи и через западный край Мамаева бугра «идет в направлении от севера к югу». С внутренней стороны высота вала составляла 1–1,7 м, с внешней от дна рва до вершины вала 3,2–5,3 м. У южной подошвы кургана вал прерывался²³⁷. С.А. Щеглов писал в 1897 г., что протяженность вала составляет порядка 128 м, и у «видимого теперь конца этого вала» отмечены развалины построек в виде кирпичей, камней и «изразцовых украшений пяти цветов: белого, желтого, голубого и зеленого»²³⁸. На схематическом плане Ф.В. Духовникова вал поворачивает на второй увал, идущий над складами Нобелей, и далее следует по этому увалу. Затем план городища заканчивается, и как вал спускался к Волге – не указано²³⁹. Но в записках того же автора, направленных в Императорскую археологическую комиссию, упоминается,

²³¹ Полное собрание путешествий по России. Т. VI. Записки академика Фалька. СПб.: Изд-во при Имп. АН, 1824. С. 118

²³² О монгольских древностях // Журнал министерства внутренних дел. 1835. №7. С. 486; Артемьев А. Списки населенных мест Российской империи. Т. 38. СПб., 1862; Васильчиков А.А. Материалы к истории Укека // Тр. СУАК. 1893. Т. IV. Вып. 1. С. 27.

²³³ Чернецов Г., Чернецов Н. Путешествие по Волге. М., 1970. С. 125.

²³⁴ Саблуков Г.С. Остатки древности в с. Усть-Набережном Укеке ... С. 305.

²³⁵ Материалы по описанию Саратовской губернии. Географическо-статистические сведения о губернии. Вып. 1. Саратов, 1875. С. 10.

²³⁶ Пономарев П. На развалинах города Укека... С. 322

²³⁷ Голицын Л., Краснодубровский С. Укек. С. 96-98.

²³⁸ Щеглов С.А. К топографии Укека // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 968. Л. 100-101об.

²³⁹ План Набережного Укека и объяснение к плану // Архив ИИМК. Ф. 1/1895. Д. 122. Л. 16-17. №5, 5а.

что вал доходит до займища на 436 версте железной дороги²⁴⁰, т.е. до современного «ковша» возле моста и незаконного песчаного пляжа на южной окраине городища. Подобные сведения более нам нигде не встречались. На одном из ранних вариантов плана Увекского городища, составленного А.А. Кротковым²⁴¹, нанесен северный вал, на окончательном варианте карты он отсутствует (рис. 5). Более нигде нам не удалось найти информацию о северном вале.

Подведем итоги локализации фортификационных сооружений Укека. Большинство исследователей указывают юго-западный отрезок вала к западу от Мамайского шихана. Он прослежен на длину 210 м (рис. 3) и прерывается у южной подошвы этого шихана. Здесь, возможно, находился западный проезд в город. Далее укрепления продолжались до берега Волги. Их протяженность могла достигать 500 м. С внутренней стороны вал имел высоту 1–1,7 м, а с западной от дна рва до вершины вала достигал 3,2–5,3 м. Изначально насыпь имела высоту не менее 2 м, достигая 3 м. Подобные перепады высот можно связать с пересеченным рельефом Укека. Есть сведения о ширине вала в 2,1 м. Привлекая данные Л.Л. Голицына и С.С. Краснодубровского и учитывая наши подсчеты о высоте вала в 2-3 м, мы условно получаем ров глубиной около 1–1,5 м. В итоге юго-западный участка вала мог иметь высоту 2-3 м, ширину у основания 2 м. Ров на этом участке был шириной 1,5-2 м при глубине 1-1,5 м. Общая протяженность юго-западной части укреплений Укека, с учетом территории, спускавшейся к Волге, могла составлять порядка 700 м.

Ров Селитренного городища был около 2,5 м глубиной²⁴². Высота внутреннего вала Водянского городища, по замерам С.А. Щеглова 1915 г., составляла 1,5-2 м²⁴³. По сведениям О.А. Ильиной, внутренний вал Водянского городища «сильно оплыл, высота его на сегодняшний день не

²⁴⁰ Духовников Ф.В. Из дневника // Архив ИИМК. Ф.1.1893. Д. 107. Л. 106.

²⁴¹ Описание предметов, найденных при раскопках, карты, рисунки А.А. Кроткова // СОМК. Фонд А.А. Кроткова. Оп. 1. Д. 150. Л. 44.

²⁴² Федоров-Давыдов Г.А. Золотоордынские города Поволжья. М, 1994. С. 43.

²⁴³ Щеглов С.А. Раскопки на Водянском городище // Труды СУАК. 1915. Вып. 32. С. 145.

превышает 1,5 м, общая протяженность – 450 м. Максимальная глубина рва – до 1 м»²⁴⁴. Общая протяженность вала и рва в Болгаре – 5,6 км. Изученный участок вала имел высоту 2,5–4 м, такую же глубину имел ров²⁴⁵. Ров Кара-Корума «едва ли был глубже 1,5 м при ширине 7 м, а вал не превышал 2 м. На нем не было мощных стен, тянулся лишь плетневый палисад, вероятно, обмазанный глиной»²⁴⁶. Описанный участок фортификации Укека имеет схожие черты с другими золотоордынскими городами. Вызывает сомнения только ширина рва в 1,5-2 м у поверхности. Возможно, что изначально она была больше. Полагаем, укрепления были созданы после начала замятни в Золотой Орде, т.е. в 1360-х гг.

К элементам благоустройства мы относим гидротехнические сооружения и вымостки. *Гидротехническими сооружениями* называются объекты, предназначенные для использования природных водных ресурсов, а также для предотвращения или уменьшения вредного воздействия воды на окружающую среду. Для города необходимы огромные запасы воды: питьевой и технической. Одним из таких источников была Волга. Ал-Омари пишет, что питьевая вода поступала в Сарай из Волги. «Ее черпают для них (жителей) глиняными кувшинами, которые ставятся рядом на телеги, отвозятся в город и там продаются»²⁴⁷. Помимо реки источники воды располагались в самом Укеке. На карте Ф.В. Баллода западнее станции Увек обозначено озеро (объект 46, рис. 3)²⁴⁸, у северо-восточной подошвы Мамайского бугра до сих пор сохранился родник (объект 47, рис. 3), который сейчас засыпан мусором. Активно использовались колодцы. При раскопках в христианском районе

²⁴⁴ Ильина О.А. История исследований Водянского городища // Нижневолжский археологический вестник. Вып. 6. Волгоград, 2003. С. 117.

²⁴⁵ Коваль В.Ю., Русаков П.Е. Исследования фортификации города Болгара в 2014-2015 годах / Материалы и исследования по археологии Великого Болгара. Т. II. М.-Казань, 2018. С. 9, 66.

²⁴⁶ Киселев С.В., Мерперт Н.Я. Ремесленно-торговые кварталы Кара-Корума // Древнемонгольские города. М., С. 173.

²⁴⁷ Тизенгаузен В.Г. Сборник материалов, относящих к истории Золотой Орды. Т. I. Извлечение из сочинений арабских. С. 242.

²⁴⁸ Баллод Ф.В. Приволжские «Помпеи». С. 72. Рис. 24.

частично в линию раскопа вошла колодезная яма диаметром 80 см и глубиной более 3,2 м, до дна не докопана²⁴⁹.

В начале XX в. глубина увекских колодцев в среднем составляла 3-4 м²⁵⁰. Колодец находился в районе «покатости к Волге», в раскопе XIII (возле объекта 24, рис. 3)²⁵¹. Он состоял из входной прямоугольной части и основной круглой глубокой ямы (рис. 52–54). Входное сооружение начиналось на востоке с узкого коридора, 130 x 83–110 см, с двумя земляными ступенями. Оно вело в помещение, 340–370 x 220–240 см, вытянутое по линии восток-запад и соединенное с юга с основной ямой. Стенки входного помещения частично прослежены в материке, они относительно отвесные, дно ровное. Вероятно, это более позднее сооружение, «севшее» на колодезную яму. Основная яма с углублением на уровне предматерика имеет овальную форму, также вытянутую по линии восток-запад, размерами 560 x 420 см. С восточной и западной сторон – приступки глубиной 9–21 см. С восточной стороны приступка наиболее широкая – 150–120 см, с западной – не более 70 см. С этих приступок яма резко опускается вниз на 4,6 м без каких-либо дополнительных ступеней. Без приступок форма ямы приближена к кругу и в верхней части ее размер составляет 4,0–4,4 м, в нижней части – 2,2–2,4 м. Внизу по дну имеется еще одно углубление прямоугольной формы, 114 x 80 см, обложенное досками. Оно было заполнено не только культурным слоем, но и многочисленным строительным мусором, включая камни. При попытке выбрать заполнение начала выступать вода, поэтому до дна узкая прямоугольная яма не была выбрана. Удалось выбрать ее только на глубину 1,0–1,2 м. Примечательно отсутствие материковых ступеней при спуске в основную яму; имеется резкий обрыв по стенкам и расположенное на дне

²⁴⁹ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище в 2010-2011 гг. Т. 1. Текст. Л. 80-81; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище в 2010-2011 гг. Т. 2. Иллюстрации. Рис. 189-191.

²⁵⁰ Голынец Ф.Ф. К изучению оползневого побережья в районе ст. Увек. С. 17.

²⁵¹ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2019 году. Т. 1. Л. 85-91; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2019 году. Т. 2. Л. 106-112. Рис. 167-178.

дополнительное углубление, которое не позволяет поставить приставную лестницу со сторону входа. Удалось обнаружить схожую конструкцию на Десятинном раскопе в Великом Новгороде. Ее атрибутировали как поруб или темницу XI в.²⁵² Это был сруб, опущенный внутрь ямы, с лавками и отхожим местом по центру. Вход него был сверху. Сравнивая новгородский поруб XI в. с ямой 5 Укека XIV в., можно увидеть следующее сходство и различия. Входная часть у ямы 5 больше, чем у новгородского поруба. Центральная часть ямы 5 имеет сходство – 440 см в Укеке и 5 м в Новгороде. Сруб в Укеке, вероятно, был разобран и извлечен, т.к. сохранилась только деревянная рама «отхожего места». Размеры новгородского сруба, опущенного в яму, 230 x 240 см, практически совпадают с размерами низа ямы 5 – 220 x 240 см. Следов крепления лавок на дне ямы 5 не обнаружено. «Отхожее место» в новгородском порубе имеет размеры 110 x 75 см и глубину 40 см. В яме 5 – 110 x 80 см и глубина более 135 см. Следует отметить, что характерного грунта зеленого цвета, привычного для заполнения отхожих ям, в укекской яме не найдено. Поэтому версия о зиндане Укека имеет ряд слабых мест. Есть прямые аналогии с крупными колодцами домонгольского Биляра²⁵³ и золотоордынского Болгара²⁵⁴. Они имеют схожие размеры и часто сверху срезаны более поздними объектами. Сходство ямы 5 Укека с колодцами Болгара и Биляра велико, но в таком случае не совсем понятно назначение входной части ямы. Возможно, при раскопках нам не удалось проследить, что это более поздний комплекс, который в верхней части прорезает колодезную яму. Вероятно, раскопанное сооружение в Укеке выполняло функцию колодца. В заполнении ямы наибольший интерес представляет нижняя, самая глубокая часть, обложенная досками: основание колодца или отхожее место. Именно эта часть была засыпана самой первой. Здесь зафиксированы следы

²⁵² Олейников О.М. Темница первой половины XI в. в средневековом Новгороде // КСИА. 2013. №228. С. 80-81.

²⁵³ Шарифуллин Р.Ф. Колодцы центра Билярского городища // Новое в археологии Поволжья (Археологическое изучение центра Билярского городища). Казань: АН СССР, 1977. С. 102-113.

²⁵⁴ Баранов В.С. Вопросы благоустройства города Болгара и их археологическое изучение // Город Болгар: Монументальное строительство, архитектура, благоустройство. М.: Наука, 2001. С. 311-353.

разбора монументальной постройки: кашинная мозаика, фрагмент черепицы, анонимный пул, Мохши, 731 г.х. Колодец функционировал в первой половине XIV в. и был засыпан не ранее 1340–1350-х гг.

Пересеченный рельеф местности позволял аккумулировать дождевую и талую воды. При раскопках на северо-западной окраине городища нам удалось частично проследить водораспределительный механизм на одном из холмов Укека (объект 19, рис. 3). Он напоминал арык (средняя ширина 3,5 м, глубина 1,5 м), дно которого представлено в виде округлых ям, расположенных с понижением друг к другу и, вероятно, перекрывавшихся шлюзами (Рис. 8). Где-то рядом аккумулировались талые и дождевые воды с близлежащей горы. Поскольку материк здесь рыхлый, то борта и дно укреплены глиняной обмазкой на каркасе из прутьев. Аккумулируемая вода поступала в исследованный нами распределитель, а из него под напором через шлюзы шла вниз, в город. Таким образом, распределитель одновременно выступал в качестве водонапорного механизма. В заполнении найден сильно потертый пул с изображением сокола 726 г.х.²⁵⁵

А.А. Кротков считал, что на западной окраине Увекского городища, на территории между двумя грядами, вытянутыми по линии северо-восток – юго-запад на расстояние около 400 м (высотой 10 м и 6–8 м), располагался в средние века водосборник талых и дождевых вод (объект 35, рис. 3)²⁵⁶, которые стекали со склонов в балку, скапливались здесь и поступали вниз в город. Местные жители подтвердили, что в этой низине, ближе к южной гряде, действительно собираются талые воды. На участке предполагаемого водоема практически не встречается находок, не обнаружено погребений. О взаимосвязи «фортификационных» и гидротехнических сооружений в золотоордынских городах известно на примере Царевского городища. «Арыки

²⁵⁵ Кубанкин Д.А. Археологические раскопки на Увекском городище в 2005-2011 гг. // Археология Восточно-Европейской степи. Вып. 9. Саратов, 2012. С. 125, 130; 12; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических работах на Увекском городище Саратовской области, г. Саратова в 2007 году...; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических работах в г. Саратове в 2008 году. Т. 1.

²⁵⁶ Кубанкин Д.А. Неопубликованная рукопись А.А. Кроткова... С. 209-210.

Царевского городища соединились в поздний период жизни города с рвом, окружавшим его. А ров в свою очередь соединялся сетью каналов с большими искусственными озерами, сооруженными на северной окраине города»²⁵⁷.

Снабжение водой в Укеке проводилось как через арыки, так и по керамическим трубам. Но есть еще одна задача, которую выполняют гидротехнические сооружения. Это отвод излишних вод. Вероятно, с этой целью на северном окраинном участке Укека (объект 48, рис. 3) прокопали канаву шириной в верхней части 240–250 см, у дна – 70 см и глубиной 30–40 см. Стенки и дно сооружения были обмазаны слоем коричневой жирной глины толщиной 10–30 см (рис. 10, 11). Вероятно, канава проходила вдоль улицы средневекового города. При раскопках 2018-2019 гг. (раскопы IX, X, XI) в слое глиняной обмазки стенок найдены медные монеты 1340-х гг.; окружающий канаву слой датируется 1340–1360-ми гг.²⁵⁸ На аэрофотосъемке 1943 г. этот объект отчетливо заметен на свободной от сельской застройки территории в виде полосы длиной не менее 248 м (рис. 9), они образуют еще две улицы.²⁵⁹ До сих пор территория под склоном горы Каланчи (Увек) в районе памятника погибшим строителям моста сильно заболочена. Вероятно, для того, чтобы отводить воду с горы, существовала данная канава. Для глубины в 40 см она довольно широкая – 2,5 м. Небольшая глубина, возможно, позволяла безболезненно пересечь ее, а подобная ширина справлялась с потоком воды после дождей. Это очевидные следы благоустройства города, на которое требовались существенные ресурсы: копка самой канавы, доставка глины для обкладывания канавы по контуру.

Выявленные нами гидротехнические сооружения Укека не отражают всей полноты картины жизни средневекового города, но даже они указывают на присутствие серьезного административного ресурса, обеспечившего наличие специалистов для проектирования сети водохранилищ, арыков и канав и

²⁵⁷ Федоров-Давыдов Г.А. Золотоордынские города Поволжья... С. 64.

²⁵⁸ Кубанкин Д.А. Отчет о раскопках на Увекском городище в г. Саратов в 2018 году.

²⁵⁹ Кубанкин Д.А. Золотоордынский город Увек по данным археологических исследований 2005-2021 гг. // Археология Евразийских степей. 2022. №3. С. 266.

большого количества людей для последующего создания этой сети. При планировании раскопок следует уделить особое внимание обнаруженным канавам, арыкам и водостокам, т.к. они позволят выделить сеть улиц Укека.

Каменная вымостка склона (возле объекта 24, рис. 3) впервые была обнаружена в раскопе XIII, рядом с предполагаемым колодцем или зинданом в «покатости к Волге». При раскопках в 2019 г. был прослежен ее край и фундамент забора (рис. 55)²⁶⁰. В 2020 г. раскопки были продолжены, и вымостка была прослежена на всю длину оврага (рис. 56–60)²⁶¹. По линии восток-запад кладка прослежена на всю длину, около 410 см, со значительным уклоном, повторяя условно склон оврага. Учитывая, что при копке сливной ямы местные жители обнаружили продолжение этой кладки, можно предположить, что в направлении север-юг мощность кладки составила не менее 360 см. Мощность кладки в верхней части склона составила около 80 см, в нижней – порядка 60 см. Вокруг замощенного склона располагался забор, от которого прослежен фундамент в один-два камня на глубину около 20 см и шириной 30-40 см в один-три камня. Рядом были обнаружены фрагменты сырцовых кирпичей, из которых, возможно, была возведена стена забора. Забор и каменная вымостка по склону были возведены не ранее рубежа 1340–1350-х гг. Назначение вымостки не совсем понятно. Возможно, она служила для укрепления склона. Еще одна подобная конструкция по склону была обнаружена нами в 2023 г. Эти материалы еще не введены в научный оборот. Вероятно, подобные вымостки служили для укрепления склонов и предотвращения последующего их осыпания на особо важных участках города.

Ремесленно-производственные сооружения Укека представлены преимущественно гончарными и металлургическими горнами. *Гончарный*

²⁶⁰ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2019 году. Т. 1. Л. 74-75; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2019 году. Т. 2 Л. 88-93.

²⁶¹ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2020 году. Л. 86-88, 200-217.

горн № 1 (по Ф.В. Баллоду) располагался на юго-западной окраине городища, в 27 м к юго-западу от мавзолея №1, и в начале XX просматривался на поверхности в виде круга из кирпичей (объект 41, рис. 3). Его окружала саманная площадка квадратной формы со сторонами 6,6 м²⁶² (рис. 12). Горн округлой формы, диаметром 2,35 м, сужается в топочной части до 1,02 м. Фрагментарно сохранился свод обжиговой камеры «из 9 кладок кирпича, оштукатуренного глиной, перемешанной с соломой» диаметром 0,56 м. Дно лежало на 2,88 м ниже дневной поверхности поля. По краям горна зафиксировано 6 кирпичных столбов шириной 0,38 x 0,49 м, образующих 3 подпружных арки для поддержки мембраны. В северо-восточной части зафиксировано обложенное саманом предтопочное пространство размером 1,37 x 1,71 м. Топка «имела арку из кирпича, и окружающая отверстие стена снаружи подпиралась второй, саманной стеной, с саманной же стрельчатой аркой вокруг закругленной арки кирпичной»²⁶³. Схожие размеры были у предтопочной ямы крупного горна № 20 на Селитренном городище²⁶⁴. В увекском горне № 1 «в камере около топочного отверстия ... найдена разбитая глиняная плита с арабской надписью»²⁶⁵. В топочной камере возле отверстия топки обнаружены глиняные обгоревшие плитки - печной припас²⁶⁶. Здесь же найдено около 20 глиняных горновых штырей. Один из них сохранился в коллекции СОМК. Это почерневший от сажи и местами покрытый каплями бирюзовой глазури²⁶⁷. На дне топки обнаружен слой золы. Здесь же лежали шесть совершенно новых изразцов треугольной формы²⁶⁸ и два кашинных кувшина. Схожая деталь архитектурного убранства была обнаружена в Азаке, в яме № 87, засыпанной в 1320-х гг.²⁶⁹ Горн №1 по классификации

²⁶² Баллод Ф.В. Приволжские «Помпеи». С. 6, 77. На плане Ф.В. Баллода площадка со сторонами 4,41 м.

²⁶³ Баллод Ф.В. Ук. соч. С. 78.

²⁶⁴ Федоров-Давыдов Г.А, Булатов Н.М. Керамическая мастерская Селитренного городища // Сокровища сарматских вождей и древние города Поволжья. М.: «Наука», 1989. С. 155.

²⁶⁵ Баллод Ф.В. Приволжские «Помпеи». С. 78, Табл. 23.1.

²⁶⁶ Баллод Ф.В. Приволжские «Помпеи». С. 78. Табл. 23.2

²⁶⁷ СОМК (Инв. № СМК 53478)

²⁶⁸ Баллод Ф.В. Приволжские «Помпеи». С. 77. Рис. 26. СОМК (ИНВ. № НВСП 27389-27391)

²⁶⁹ Масловский А.Н. Раскопки в Азове в 2003 году // Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону в 2003 г. Вып. 20. Азов: Азовский краеведческ. музей, 2004. С. 148-149. Рис. 5.2.

Г.А. Федорова-Давыдова относится к пятому виду – «двухъярусный круглый горн с внутренними пилонами в топочной камере». По своему устройству и размерам он очень близок к крупным горнам № 20 и 23 Селитренного городища, датируемым 1330–1360-ми и 1370–1390-ми гг. соответственно²⁷⁰. Ф.В. Баллод считал, что здесь изготовлялись изразцы и поливные кирпичи для мавзолея №1. Находки глиняных штырей свидетельствуют в пользу данного утверждения. Пока его можно датировать в пределах существования города: второй половиной XIII – концом XIV в.

Гончарный горн №2 (по Ф.В. Баллоду) располагался в некотором отдалении к северо-востоку от мавзолея №1 (объект 41, рис. 3). Его диаметр 2,73 м, глубина топки 1,15 м; свод сильно разрушен, в сохранившейся части его высота составляет 0,70 м. Таким образом, общая высота горна составляла не менее 1,85 м. Стены толщиной 21 см с глиняной обмазкой. В топочной камере зафиксирован глиняный пол. В заполнении горна найдено несколько изразцов. Две глинобитные стены защищали горн от ветра (рис. 12). Горн №2 по классификации Г.А. Федорова-Давыдова относится к первому виду – двухъярусные круглые горны. Отверстие в обжиговых камерах горнов подобного вида находилось в верхней части. Г.А. Федоров-Давыдов относит к первому виду, помимо Увекского, горны с Водянского городища, из Азова и с городища Канн-Тюле. В них обжигали только неполивную керамику. Примечательно, что в обжигательной камере горна №20 на Селитренном городище найдены поливные кирпичики с голубой глазурью. Датировка в пределах существования города: вторая половина XIII – конец XIV в.

Гончарный горн №3 изучен А.А. Кротковым и С.А. Щегловым «на земле отчуждения Р.У.ж.д. против переправы у юго-западного угла сада... И.А. Михина в склоне двух природных увалов, в выемке железно-дорожного карьера» в 1910 г. (объект 38, рис. 3). Они раскопали один из многочисленных горнов, уничтоженных при строительных работах. Он имел форму круга

²⁷⁰ Федоров-Давыдов Г.А., Булатов Н.М. Керамическая мастерская... С. 155-160, 174-177, 195, 228.

диаметром 1,8 м и был выложен из жженого кирпича; стены имели толщину 30 см при толщине глиняной обмазки 5 см. Свод разрушен. Обжиговая камера глубиной не менее 0,7 м. Разделительная мембрана с узкими отверстиями-продухами диаметром 0,11-0,15 м²⁷¹ выложена из кирпича и обмазана глиной; она имела толщину 0,31 м и в центре поддерживалась одним кирпичным столбом шириной 0,67 м. Высота всего горна порядка 2,5 м. На разделительной мембране обнаружено три раздавленных глиняных кувшина без поливы высотой до 70 см. Изделия не были доведены до окончательного обжига и были раздавлены обрушившимся при обжиге сводом²⁷². На дне топочной камеры зафиксирован слой золы толщиной 5–15 см²⁷³. Рядом прослеживались следы еще одного горна диаметром на поверхности 80 см²⁷⁴. Из этого карьера были доставлены: глиняный сепая и 2 крицы железа²⁷⁵, что указывает на соседство гончарного и металлургического производства в указанном месте. С этой территории в музей архивной комиссии, помимо прочих находок поступили: 32 глиняных треножника-сепая²⁷⁶. Горн №3 по классификации Г.А. Федорова-Давыдова относится ко второму виду «овальных или круглых двухъярусных горнов с поддерживающей колонкой из кирпича в центре топочной камеры»²⁷⁷. По своим размерам и форме схож с горном №1 Наровчатского городища²⁷⁸ и горном №1 по ул. Измайлова в Азаке²⁷⁹. Все они использовались для обжига неполивной посуды. Точной датировки не имеет. Датируется второй половиной XIII – концом XIV в.

Гончарные горны №1-2, судя по находкам глиняных штырей с глазурью и треугольных изразцов в заполнении, служили для изготовления кашинного архитектурного декора для мавзолея 1, расположенного поблизости (карта

²⁷¹ СОМК. Архив А.А. Кроткова. Оп. 1. Д. 142. Л. 1.

²⁷² Кубанкин Д.А. Неопубликованная рукопись ... С. 205.

²⁷³ СОМК. КЗВМ СУАК. № 1359.

²⁷⁴ Укек. Чертежи археологических раскопок // СОМК. Архив А.А. Кроткова. Оп. 1. Д. 142. Л. 1.

²⁷⁵ Находки с Увека 1909 г. // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 166. Л. 26об.

²⁷⁶ СОМК. КЗВМ СУАК. № 1014.

²⁷⁷ Федоров-Давыдов Г.А., Булатов Н.М. Керамическая мастерская .. С. 226.

²⁷⁸ Алихова А.Е. Гончарные горны города Мохши-Наручады // КСИА. 1969. Вып. 120. С. 78, 79. Рис. 1.

²⁷⁹ Гудименко И.В., Масловский А.Н., Перевозчиков В.И. Гончарный комплекс по ул. Измайлова // Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону в 1999-2000 гг. Вып. 17. С. 199-202.

40)²⁸⁰. Гончарный горн 3 служил для обжига неглазурованной красноглиняной керамики. Они расположены на юго-западной окраине городища. Рядом с горнами найдены сепая, служившие изоляторами при обжиге поливной керамики. Подобные изделия обнаружены в раскопе XVII, к востоку от Мамайского шихана, и в раскопе X, расположенном в северной части городища.

Группа металлургических горнов уничтожена при выборке железнодорожного карьера возле переправы через Волгу. Здесь же был раскопан гончарный горн 3 (объект 38, рис. 3). Возле станции Нефтяная, между казенным зданием №7 и нефтяными баками Волкова, с западной стороны старой железнодорожной линии при земляных работах уничтожен металлургический горн. Он имел вид полуокружности с радиусом около 1 м²⁸¹. В указанном месте рабочими был разрушен еще один металлургический горн для получения железа, из которого продукция была извлечена путем слома одной из стенок²⁸². А.А. Кротков на схематическом плане городища обозначил также «кузнечную или слесарную мастерскую» (объект 23, рис. 5) в районе железной дороги, восточнее нефтяных складов Нобеля (объект 8, рис. 3).

В процессе проведенных нами раскопок на городище удалось обнаружить ряд металлургических горнов. *Металлургический горн в христианском районе*, в раскопе IV (объект 27, рис. 3), обнаружен нами в 2012-2013 гг²⁸³. Он располагался на дне древнего оврага. Сохранившаяся часть представляет собой конструкцию яйцевидной в плане формы с узким вытянутым отверстием, предположительно для мехов: 120 x 96 см (рис. 13–15). Стенки сужаются кверху, где они разломаны. Выложен из камня и глины. Толщина стенок 28–30 см, максимальная высота – 67 см. В центре дна в материке выкопано чашевидное углубление для крицы шириной 28–32 см и глубиной

²⁸⁰ Кубанкин Д.А. К вопросу о производстве в Укеке кашинного архитектурного декора // Нижневолжский археологический вестник. 2023. Т. 22. №2. С. 225-236.

²⁸¹ Шишкин П.Н. Материалы к описанию Увекского городища // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 975. Л. 29.

²⁸² Кубанкин Д.А. Неопубликованная рукопись ... С. 209.

²⁸³ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках в г. Саратове в 2012 году. Л. 237-239; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище в 2013 году. Л. 51-52, 144-146.

от уровня материка 13 см. В углублении обнаружен слой извести, предположительно, флюс, под которым лежал слой древесного осинового угля толщиной около 1 см. Нижняя часть горна располагалась практически на материке. Она датируется 1260–1270-ми гг. Вероятно, в этот период здесь располагалась окраина города.

Скопление металлургических горнов обнаружено в раскопе XVII, в западной части городища, под Мамайским бугром (объект 49, рис. 3)²⁸⁴. Здесь в овраге в 1330–1340-е гг. функционировала сеть горнов, из которых в пределы раскопа попала шесть объектов разной сохранности. Полностью были изучены горны 1, 3, 4. Их описание мы приводим ниже. *Горн 1* (рис. 16–20) имел форму овала размером 130–135 x 190 см. Устье разрушено при возведении горна 3. Стенки из камня и глины. Сохранился примерно на 50 см от дна. Сохранилась яма, выкопанная в материке, где частично прокалится даже грунт. Стенки сужаются к плоскому дну, которое также имеем форму овала размерам 100 x 130 см. *Горн 3* (рис. 21–25) в плане близок к кругу диаметром 125 см, в нижней по дну – 100 см. Имел устье длиной около 50 см и примерно такой же ширины. Дно относительно ровное, утрамбованное, прокаленное, с золой. Стенки слегка сужаются к дну. *Горн 4* (рис. 26–29) имел конструкцию округлой формы диаметром 98–100 см, с устьем шириной и длиной около 45 см. Дно имело углубление около 17 см от уровня начала устья горна с юго-запада, само устье также имеет уклон к центру сооружения. Стенки из прокаленного грунта толщиной 3–5 см прослежены на высоту до 55 см от уровня дна. В верхней части они сужены по отношению к придонной. При выборке заполнения в придонной части горна по всей площади обнаружен слой древесного угля толщиной около 16 см. В пределах раскопа XIII в покатоности к Волге обнаружены развалы двух печей при ювелирной мастерской (объект 24, рис.

²⁸⁴ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2022 году (Открытый лист №1067-2022). Т. 1-2. Саратов, 2024 // Архив ИА РАН. Без номера.

3)²⁸⁵. В обоих случаях проследить конструкции не удалось, т.к. это было скопление обожженной глины. Печь 1 размерами 106 x 89 см и толщиной 12 см (рис. 30–32). Печь 2 трапециевидной в плане формы, 76–110 x 68 см, толщиной 10–30 см (рис. 33–35). Опоясывающий печь 2 каменный фундамент представляет в плане условный прямоугольник с разомкнутым углом. В верхних слоях возле этой конструкции фиксировались фрагменты сырцовых кирпичей, из которых, возможно, были возведены стены вокруг печи. Время функционирования – вторая половина XIV в. В слое найдены, предположительно, фрагменты земляной литейной формы для чугуна котла со следами чугуна и земли²⁸⁶.

Все обнаруженные горны работали при нагнетании воздуха мехами, предгорновых ям не обнаружено; вероятно, являлись наземными конструкциями с корпусом в виде сужающегося кверху купола и овальным дном. В заполнении иногда встречается древесный уголь, но ни разу не обнаружены крицы или шлаки. Подобные следы встречены вокруг изучаемых сооружений. Горн в христианском районе существенно отличается от сооружений на среднем ярусе центральной зоны городища. Его стенки более толстые и с большим содержанием камня, в дне прослежено чашевидное углубление по центру. Наблюдается определенное сходство горнов Укека с подобными наземными сооружениями Болгара XII–XIV вв.²⁸⁷

²⁸⁵ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2019 году. Т. 1. Текст. Л. 76-78; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2019 году. Т. 2. Иллюстрации. Л. 98-105

²⁸⁶ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2019 году. Т. 1. Текст. Л.185.

²⁸⁷ Семькин Ю.А. Черная металлургия и металлообработка на Болгарском городище // Город Болгар: Ремесло металлургов, кузнецов, литейщиков. Под ред. Г.А. Федорова-Давыдова. Казань: ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова. Казань, 1996. С. С. 92-95.

2.2. Бани

К числу общественных зданий, обнаруженных на Увекском городище, относятся общественные бани. Они выделяются своей монументальностью и легко определяются по наличию характерного подпольного отопления.

В Уеке удалось зафиксировать не менее четырех подобных сооружений. *Баня 1* (объект 23, рис. 3). Постройка выделялась на поверхности большими размерами. Здесь же часто находили глиняные трубы и выложенные в полу дымоходы. Поэтому местные крестьяне называли руины «мамайской баней»²⁸⁸. Она располагалась в центральной зоне города, на «покатости к Волге», на одном из оползневых увалов, в склоне, выше которого сейчас построен четырехэтажный многоподъездный жилой дом. Ориентирована стенами условно по сторонам света. Южная часть уничтожена при добыче камня в 1878 г. Частично раскопана в 1891 г. Л.Л. Голицыным и С.С. Краснодубровским²⁸⁹; в 1895 г. работа была продолжена В.П. Юрьевым²⁹⁰. Отчетная документация отсутствует. Есть лишь небольшие газетные заметки и краткая записка Л.Л. Голицына с глазомерным планом и тремя фото (рис. 36–38)²⁹¹. Полностью сооружение не было изучено, и в 1904 г. оно оказалось в зоне жилой застройки²⁹². Площадь раскопанной в 1891 г. части постройки составила более 228 кв. м²⁹³. Судя по плану Л.Л. Голицына, планировочная структура сооружения имеет восточный облик, типа хаммам, где центром был зал, образующий в плане звезду или крест. Вокруг него

²⁸⁸ Заметки об Уеке А.А. Кроткова // СОМК. Л. 11-12; Гераклитов А.А. Увек. С. 1-7.

²⁸⁹ Голицын Л.Л. Раскопки на Уеке 1891 г. // Архив ИИМК. Ф. 1/1891. Д. 30. Л. 2-4об., 8-11; Духовников Ф.В. Из дневника // Архив ИИМК Д. 107. Л. 107 об. – 108; С раскопок Уека // Саратовский листок. 1891. № 143 от 7 июля; Гусев С. Город мертвых ...

²⁹⁰ Духовников Ф.В. К раскопкам Юрьева на Набережном Уеке // Архив ИИМК. Ф. 1/1895. Д. 122. Л. 6-15; Хроника // Саратовский листок. 1895. №220 от 12 октября.

²⁹¹ Кубанкин Д.А. Археологические раскопки на Увекском городище в конце XIX в. С. 202-205, 216.

²⁹² Заметки об Уеке А.А. Кроткова // СОМК. Л. 11-12.

²⁹³ Голицын Л.Л. Раскопки на Уеке 1891 г. // Архив ИИМК. Ф. 1891. Д. 30. Л. 10.

располагались остальные помещения ²⁹⁴ (рис. 36). По типологии Э.Д. Зиливинской исследуемый объект относится к типу III – здания с одним крестообразным центральным залом²⁹⁵ (помещения: С, D, E, F, I, K, L). Это зал с восемью комнатами для массажа и омовения, имевшими различные температурные режимы и соединенными между собой глиняными водопроводными трубами²⁹⁶. За ними располагались топка и цистерны для воды (помещения: Z, A, J, B). Топка (помещение Z) площадью около 7 кв. м была переполнена золой и углем²⁹⁷. Над ней и частично в стороне размещались каменные цистерны для горячей воды (помещение A, Y, возможно также Z). Из цистерн вода по керамическим трубам поступала в комнаты для омовения. Северо-восточная цистерна (комната B) служила для хранения холодной воды, поскольку она отгорожена от топки. Этот резервуар был обложен белым камнем, скрепленным известью²⁹⁸. Сбоку примыкала раздевальная комната (помещения: G, H, M). Вход с улицы в нее был, вероятно, с юго-восточной или южной стороны – в части, уничтоженной в 1878 г. при добыче камня. Эта часть помещения была довольно большого размера по отношению к остальной площади. Фундамент из бутового камня на растворе. Здание было заглублено в землю для теплоизоляции и имело не менее одного купола, который со временем обрушился и был обнаружен на полу при раскопках 1891 г. Следы обрушившегося купола встречены везде, кроме цистерн и топки (помещения A, Y, Z, B). Стены здания и дымоходы в полу выложены из камня, а внутренние стены комнат для омовения – вперемежку: слой кирпича, слой камня или полностью из кирпича. Некоторые блоки имели орнамент «в виде бараньей головы с рогами... звездочками и ромбами»²⁹⁹. В стенах обнаружены

²⁹⁴ Воронина В.Л. Бани-хаммам у народов Советского Союза и стран зарубежного Востока // Архитектурное наследие. 1983. Вып.31. С. 133, 165-166.

²⁹⁵ Зиливинская Э.Д. С. Архитектура Золотой Орды. Часть. II. Гражданское зодчество. Казань: Отечество, 2019. С. 92.

²⁹⁶ Голицын Л.Л. Раскопки на Увек 1891 г. // Архив ИИМК. Ф. 1891. Д. 30. Л. 9.

²⁹⁷ С раскопок Увека // Саратовский листок. 1891. № 143 от 7 июля.

²⁹⁸ Там же.

²⁹⁹ Хроника // Саратовский справочный листок. 1878. №168 от 6 августа; Хроника // Саратовский справочный листок. 1878. №176 от 17 августа; Сведения о древностях, найденных близ деревни Увека. Приложение к протоколу заседания Совета от 24-го октября // ИОАИЭ. 1878. Т. I. Казань, 1879. С. 62-63.

гончарные трубы разных диаметров, от 9 см и меньше, расположенные вертикально и горизонтально в полу. Часть этих труб внутри оказались закопченными, а часть – совершенно чистыми³⁰⁰. Вертикальные трубы служили для вывода дыма из подпольных помещений и увеличения тяги³⁰¹, горизонтальные – для подачи воды. Стены имели толщину более 1 м, местами сохранились на высоту порядка 2 м; сверху они «перекрыты в 3 ряда отлично обложенным кирпичом, на которых вероятно были устроены крыши»³⁰².

Исходя из сделанных В.Л. Ворониной описаний проектов бань Узбекистана XX в., Э.Д. Зиливинская предположила, что на одного человека в бане приходилось пять квадратных метров³⁰³. Если подобные расчеты верны, то общественную баню Укека могли одновременно посетить более 46 человек. Указанные площади позволяют квалифицировать укекскую общественную баню как среднюю по размерам и отнести ее к числу общественных. По типологии Л.Ю. Маньковской баня № 1 относится к типу многокамерного здания «классического» вида³⁰⁴. В плане сооружение имеет сходство с Красной палатой Болгара, но немного меньше в размерах и без выступа служебной части³⁰⁵. Относительно датировки есть лишь косвенные данные. При раскопках 1891 г. внутри здания найдено 19 или 20 полных скелетов и один или два черепа человека, нижняя человеческая челюсть и кости рук и ног. К сожалению, эти костяки не были задокументированы, но из записок очевидцев известно, что три человеческих скелета из общего числа обнаруженных здесь костяков найдены в одной из цистерн хозяйственных комнат (помещение У, рис. 36.)³⁰⁶. Раскопками В.П. Юрьева 1895 г. в бане обнаружено еще два скелета³⁰⁷. Вероятно, нахождение костяков связано с

³⁰⁰ План Набережного Увека и объяснение к плану // Архив ИИМК. Ф. 1/1895. Д. 122. Л.10 об; Гусев С. Город мертвых ...

³⁰¹ Хованская О.С. Бани города Болгара. С. 412.

³⁰² Хроника // Саратовский справочный листок. 1878. №168 от 6 августа.

³⁰³ Зиливинская Э.Д. С. Архитектура Золотой Орды. Часть. II. Гражданское зодчество. С. 92.

³⁰⁴ Маньковская Л.Ю. Типологические основы зодчества... С. 72.

³⁰⁵ Шарифуллин Р.Ф. Бани Болгара и их изучение. С. 231. Рис. 120.

³⁰⁶ Голицын Л.Л. Раскопки на Увеке 1891 г. // Архив ИИМК. Ф. 1/1891. Д. 30. Л. 10.

³⁰⁷ Духовников Ф.В. К раскопкам Юрьева на Набережном Увеке // Архив ИИМК. Ф. 1/1895. Д. 122. Л.11 об.; Хроника // Саратовский листок. 1895. №220 от 12 октября.

пожаром. На это указывают обгорелые балки, а также оплавившиеся металлические детали³⁰⁸. При разборке здания на бут для мостовых Саратова внутри одного из дымоходных каналов был якобы найден клад серебряных джучидских монет, состав которого нам неизвестен³⁰⁹. Рядом с баней в 1993 г. обнаружен клад, состоявший из трех кашинных чаш, двух бронзовых зеркал, медной лампы, бронзового составного светильника и красноглиняного поливного кувшина³¹⁰. Учитывая, что три кашинных чаши относятся к нижневолжскому производству, можно условно датировать их производство не ранее 1330-х гг. Все изделия были подвергнуты воздействию пожара. Мы полагаем, что завершение функционирования бани стоит связывать с «замытней», а точнее, с концом 1360-х гг. К этому времени, вероятно, относится сокрытие описанного выше клада, как и большинство датированных разрушений с пожарами XIV в. Время строительства сооружения не установлено. Участок, на котором оно находится, был заселен на протяжении всего времени существования города.

Баня 2 (объект 9, рис. 3). Располагалась в прибрежной южной части города. В конце XIX в. Здесь, к северо-востоку от искусственного затона, были заметны руины из жженого кирпича с водопроводными трубами и подпольным отоплением. Длина стен составляла более 40 м³¹¹. Сейчас эта территория затоплена Волгоградским водохранилищем. План сооружения неизвестен. Датировать его можно широко – в пределах существования золотоордынского города: вторая половина XIII – конец XIV в. *Баня 3*. Возле станции Увек на затопленном берегу Волги в начале XX в. прослежено крупное кирпичное здание с керамическими трубами³¹². Рядом найдена каменная чаша (Саратовский областной музей краеведения, СМК 75954),

³⁰⁸ Духовников Ф.В. К раскопкам Юрьева на Набережном Увек. Л.13 об. - 14.; Хроника // Саратовский листок. 1895. №220 от 12 октября.

³⁰⁹ Духовников Ф.В. К раскопкам Юрьева на Набережном Увек. Л.11.

³¹⁰ Кубанкин Д.А., Сергеева О.В. Клад с Увекского городища (случайная находка 1994 года) // Поволжская археология. 2013. №2. С. 259-271.

³¹¹ Духовников Ф.В. Из дневника // Архив ИИМК. Ф.1.1893. Д. 107. Л. 108-109

³¹² Кубанкин Д.А. Неопубликованная рукопись А.А. Кроткова ... С. 201.

аналогичная найденным в Болгаре. Ориентировочно она находилась в районе ледорезов, к югу от станции Увек, сейчас эта территория затоплена Волгоградским водохранилищем (объект 4, рис. 3). План здания неизвестен, датировка – в пределах существования золотоордынского города: вторая половина XIII – конец XIV в. *Баня 4*. Обнаружена частично в шурфе Р.А. Сингатулина, заложенном в центральной зоне Увекского городища в 2005 г., во дворе дома по адресу: 2-й Увекский проезд, д. 59, на пересечении с ул. Увекской (объект 21, рис. 3). Здание возведено на каменном фундаменте с кирпичными стенами и столбиками под воздуховод, датировано найденной в фундаменте монетой Хызра 762 г.х, т.е. не ранее 1360 г.³¹³ В 2013 г. здесь были продолжены исследования Р.А. Сингатулина и заложен раскоп на площади 80 кв. м, также не доведенный до материка и лишь обнаруживший фундамент без указания размеров. Здесь же найдены фрагменты синей кашинной мозаики. Относились они к данной постройке или нет, точно не известно³¹⁴. Планировка здания не установлена.

На территории городища локализованы четыре общественные бани, из которых две существовали в начале 1360-х гг. Положение всех этих объектов на карте обозначает потенциальные площади города или его оживленные участки, где они обычно располагались. Возможно, эти бани (объекты 4, 9, 21, 23, рис. 3) указывают расположение улиц города. Две улицы по линии запад – восток. Одна – в прибрежной зоне, где баня 3 (объект 4, рис. 3) и баня 4 (объект 21, рис. 3) расположены друг от друга примерно в 300 м. Вторая – из центральной зоны города, от бани 1 (объект 23, рис. 3), направлена в сторону Волги, предположительно, к бане 2 (объект 9, рис. 3). Здесь расстояние между объектами – около 500 м. Еще одна улица проходила практически по берегу Волги и ныне затоплена. На этой потенциальной улице могли располагаться баня 2 (объект 9, рис. 3) и баня 3 (объект 4, рис. 3). Расстояние между

³¹³ Сингатулин Р.А. Охранно-спасательные работы на территории Увекского городища в 2005 г. С. 145-147; Сингатулин Р.А. Отчет об археологических охранно-спасательных работах на территории Увекского городища ... в 2005 г. Л. 26-54, 86-127.

³¹⁴ Сингатулин Р.А. Отчет об охранных раскопках ... в 2013 году. Л. 14-26, 43-64.

объектами – более 800 м. Даже если не все эти здания существовали одновременно, они, на наш взгляд, передают принцип трассировки улиц: с западной окраины на восток – в стороны Волги, параллельно берегу – с севера на юг.

2.3. Жилища

Жилые постройки в климате Укека выделяются, прежде всего, благодаря наличию очагов, но не всегда очаги сохраняются. Ниже приводится список выявленных нами жилых построек Укека, большинство из которых имели печи или очаги, либо потенциально подходили на роль жилищ. *Жилище 1 (усадебный дом)*. Находится на относительно ровной средней террасе, которая примыкает с востока к Мамайскому бугру и располагается ниже его, на месте участков по адресу: 15-й Увекский пр-д, д. 1, 3, 5, (объект 20, рис. 3). В XIX в. здесь при распашке отмечался бурый от кирпича холм со сторонами порядка 21 м. В сентябре 1895 г. В.П. Юрьев провел здесь раскопки, известные как раскопки де Бая. Исследована лишь часть здания. Некоторые сведения удалось извлечь из записей Ф.В. Духовникова³¹⁵. Благодаря обнаруженным фрагментам кирпичного забора установлено, что площадь усадьбы была более 817 кв. м³¹⁶. Центральное здание (рис. 39) ориентировано стенами по сторонам света, имело размеры не менее 10,7х11,7 м. Фундамент не исследован. Стены из жженого кирпича имели толщину не менее метра. С востока располагался порталый вход. Внутри обрушился кирпичный купол. К западу от входа

³¹⁵ Духовников Ф. Несколько слов о старинной татарской постройке; Духовников Ф.В. К раскопкам Юрьева на Набережном Увек // Архив ИИМК. Ф. 1/1895. Д. 122. Л. 6-15. Л. 6-6 об.

³¹⁶ Поездка архивной комиссии на Увек // Саратовский листок. 1895. 26 сентября; ZZ. Французский ученый-археолог в Саратове // Саратовский листок. 1895. № 207 от 26 сентября.

располагался вход в сводчатый подвал³¹⁷. Вероятно, это часть подсобного помещения³¹⁸. У западной стенки была печь-тандыр³¹⁹. Внутренне убранство комнат здания выдает в нем незаурядную постройку. Стены декорированы кашинной мозаикой. На глубине 1 м от поверхности почвы обнаружены отдельные кашинные плитки. В 4–6 м от них «найдена была известковая масса с углублениями или гнездами и при ней открыто пять изразцов»³²⁰. При совмещении изразцов с пустотами в известковой основе был реконструирован общий вид поливной облицовки стены (рис. 40). Фон из белых ложных мозаик на кашине с процарапанным и выскобленным геометрическим орнаментом размерам около 9 см (тип 1 по классификации Л.М. Носковой)³²¹. «В пустое пространство между восьмиугольными плитками вставлялись длинные небольшие плитки синего цвета и между ними – небольшие квадратные плиточки желтого цвета. Такими изразцами украшена была вся стена, за исключением верхней ее части, которая имела до самого потолка другое украшение. Из плиток голубого цвета образовались по длине стены две узкие полосы. Между полосками находились угольники синего цвета с квадратиками желтого цвета. Затем до самого карниза потолка из плиток образовывались фигурки в виде цветков и листьев. Тут были вставлены плитки голубого и синего цвета, разных форм и величин: круглые, узкие, широкие, прямые, изогнутые и пр.» (рис. 40)³²². При раскопках найдено большое количество обрушившихся горизонтальных и вертикальных деревянных балок, которые, по мнению авторов газетной публикации, свидетельствуют о гибели здания от пожара³²³. В районе усадьбы встречается нумизматический материал 733–766 гг. х. (1332/3 – 1364/5 гг.). Здание имело плохую сохранность, однако по внешнему контуру стен, по его площади и поливному

³¹⁷ Хроника // Саратовский листок. 1895. №220 от 12 октября; Духовников Ф. Несколько слов ...

³¹⁸ ZZ. Ук. соч.

³¹⁹ Там же.

³²⁰ Духовников Ф. Несколько слов ...

³²¹ Носкова Л.М. Мозаики и маойлики из средневековых городов Поволжья // Средневековые памятники Поволжья. М.: «Наука», 1976. С. 23, 37.

³²² Духовников Ф. Несколько слов ...

³²³ Хроника // Саратовский дневник. 1895. №128 от 11 октября.

архитектурному декору можно сделать заключение, что дом принадлежал богатому знатному человеку и входил в территорию усадьбы, ограниченную кирпичной стеной.

Сравнивая по площади с усадебными домами городов Золотой Орды, здание укекской усадьбы можно отнести к разряду небольших, либо полный контур не был прослежен, и раскопана только часть постройки. Подобные жилища на Селитренном, Царевском и Кучугурском городищах имели схожие по площади центральные залы. Близкое по площади усадебное здание было раскопано в Хаджитархане, Маджарах. По типологии Э.Д. Зиливинской его можно отнести к многокомнатному монументальному зданию, построенному по единому плану³²⁴. Некоторое сходство наблюдается с центральным домом усадьбы на раскопе VIII Селитренного городища, площадью 15,2 x 10 м (после перестройки 24 x 16,8 м), построенным из сырцовых кирпичей³²⁵. В нем была центральная зала с водоемом и возвышенным местом (аудиенц-зал), где хозяин принимал гостей, жилые и хозяйственные помещения. Дом был построен в середине XIV в., неоднократно перестраивался и прекратил свое существование в 1380–1390-е гг.³²⁶ Укекская постройка отличается от усадебных нижеволжских домов меньшими размерами, но имеет схожий богатый внутренний архитектурный декор. Наблюдается некоторое конструктивное сходство усадебного здания Укека с жилой постройкой из сырцового кирпича на территории городища ал-Аскер (Туркменистан, XI–XII в.). Квадратная в плане, она имела два этажа. В центре располагался крупный парадный зал, по краям – по шесть комнат на каждом этаже, но, в отличие от укекского здания, среднеазиатская постройка имела глубокий сводчатый айван³²⁷. Золотоордынская усадьба Поволжья состояла из «дома владельца, жилищ прислуги, хозяйственных построек. Каждая усадьба имела свой водоем

³²⁴ Зиливинская Э.Д. Архитектура Золотой Орды. Ч. II. С. 139.

³²⁵ Федоров-Давыдов Г.А. Золотоордынские города Поволжья. С. 54-57. Рис. 2.

³²⁶ Федоров-Давыдов Г.А. Ук. соч. С. 56-57.

³²⁷ Пугаченкова Г.А. Пути развития архитектуры Южного Туркменистана поры рабовладения и феодализма. (Труды ЮТАКЭ. Т. VI). М.: Изд-во АН СССР, 1958. С. 215, 225.

(хаус) и была обнесена забором (дувалом). Часто на ее территории располагались ремесленные мастерские, продукция которых использовалась внутри усадьбы и при избытке могла поступать на рынок»³²⁸. Очевидно, что это не единственная усадьба Укека.

Жилище 2: «Малое здание» или здание 2 усадьбы. Степень изученности усадьбы чрезвычайно мала, что обусловлено отсутствием научного отчета. Сложно сделать вывод о взаимосвязи двух обнаруженных построек: большого и малого зданий. Насколько они синхронны и, если синхронны, то являются ли одним единым зданием. Основываясь на чертеже и мнении очевидцев, можно предположить, что это два отдельных здания. Малое здание усадьбы (объект 20, рис. 3) находилось в семи метрах к северу от «большого» здания и так же выделялось на поверхности многочисленными обломками золотоордынских кирпичей. В.П. Юрьев, по случаю ожидающегося приезда на Увек французского археолога барона де-Бая, 24 сентября 1895 г. начал раскопки, обнаружил одну из его стен «и не найдя там ценных вещей, он перенес свою работу к северу от этой малой постройки».³²⁹ Вероятно, «малое здание» принадлежало к той же усадьбе, что и «большое». Однако его назначение нам не известно, и оно лишь условно отнесено к жилым постройкам.

Жилище 3: Саманное здание. Частично раскопано Ф.В. Баллодом в 1919 г. Располагалось на гряде, на южной окраине городища, возле «складов Нобеля» (объект 42, рис. 3). Постройка по форме напоминала прямоугольник, ориентированный длинными сторонами с востока на запад, размерами по внутренним обмерам 7,49 х 4,23 м. Внешние границы южной и западной стен фактически не были зафиксированы из-за соседства с бахчой. Северная и восточная стены оказались наиболее изученными (рис. 41). До начала

³²⁸ Зиливинская Э.Д., Алексейчук С.Н. Усадебное здание на XV раскопе Селитренного городища // Степи Евразии в эпоху средневековья. Т. 3. Донецк, 2003. С. 295.

³²⁹ Духовников Ф. Несколько слов ...; Духовников Ф.В. К раскопкам Юрьева на Набережном Увек ...Л. 6 об., 9.

строительства зодчие выровняли площадку под зданием, срыв верхушку холма. Затем укрепили северный склон, подсыпав грунт и перекрыв его слоем глины. Поверх был залит «жидкий слой самана» толщиной 35 см³³⁰. Подобная техника нивелировки и расширения территории на известна в Средней Азии (преимущественно на территории Таджикистана³³¹) и в Болгаре³³². После создания панциря в основе началось возведение здания. Три стены (продольные северная и южные, поперечная западная) толщиной 1,4 м были сложены исключительно из сырцового кирпича. Восточная в поперечном разрезе имела три слоя: внутренней и внешней облицовки сырцом толщиной соответственно 1,0 м и 0,26 м, а также глиняной засыпки в центре толщиной 0,64 м³³³. Схожая панцирная кладка цоколя встречается у стен мавзолея №2 Увекского городища, на Водянском городище³³⁴, на городище Дён-Терек³³⁵. Общая толщина восточной стены составила 1,9 м³³⁶. Пол утеплен перемешанными слоями глины и земли толщиной 64 см и перекрыт сверху утрамбованной глиной, служившей поверхностным покрытием. Вход не обнаружен. Внутри постройки, у западной стены, друг напротив друга находились очаг и суфа. Топка была ближе к северо-западному углу и примыкала к северной стене. Она представляла собой прямоугольник с округлыми углами размерами 0,71 х 1,7 м и была обложена обломками кирпичей. Внутри топки зафиксировано небольшое количество угля и золы. Рядом с очагом Ф.В. Баллод обнаружил две архитектурные ганчевые плитки с растительным рельефным узором по красному фону, а у южной стены – два прямоугольных с округлым выступом кашинных бордюра под зеленовато-

³³⁰ Баллод Ф.В. Приволжские «Помпеи». С. 75.

³³¹ Воронина В. Древняя строительная техника Средней Азии // Архитектурное наследство. Вып. 3. М.: Гос. изд-во л-ры по строит-ву и архитектуре, 1953. С. 5.

³³² Аксенова Н.Д. Жилые дома в Болгарах в районе Ханской усыпальницы и Малого минарета // СА. 1973. №4. С. 223.

³³³ Баллод Ф.В. Ук. соч. С. 75. Рис. 25.

³³⁴ Егоров В.Л., Полубояринова М.Д. Археологические исследования Водянского городища в 1967-1971 гг. // Города Поволжья в средние века. М.: «Наука», 1974. С. 78-79; Блохин В.Г., Яворская Л.В. Археология золотоордынских городов Нижнего Поволжья: Учеб. пособ. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2006. С. 152.

³³⁵ Кызласов Л.Р. Городище Дён-Терек // Древнемонгольские города. М.: Наука, 1965. С. 83, 104.

³³⁶ Баллод Ф.В. Ук. соч. С. 75. Рис. 25.

голубой глазурью³³⁷. В юго-западном углу здания, напротив топки, была глинобитная суфа, якобы квадратной формы размерами 2,13 x 2,13 м. Она занимала небольшую часть внутреннего помещения, что нехарактерно для золотоордынских домов. В литографии рукописного отчета Ф.В. Баллода, отмечено, что размеры очага и глинобитной площадки (суфы) не были предоставлены автору проводившим исследования данного участка П.Н. Шишкиным³³⁸. Исследователь считал раскопанную им постройку «гостиницей» около погребений знатных лиц³³⁹, поскольку здание находилось в районе некрополя, а к западной стене обнаруженного сооружения примыкала площадка с двумя погребениями в склепах. Известно, что в мусульманских городах комплексы построек суфиев, т.е. ханака или завия, располагались возле кладбищ, а в состав подобных кладбищ входили гробницы покровителей ордена³⁴⁰. Данная постройка относится к выделенным Г.А. Федоровым-Давыдовым однокомнатным домам со сплошными кирпичными сырцовыми стенами, которые принадлежали зажиточным слоям общества³⁴¹. Для раннесредневекового Пянджикента такой дом относится к разряду крупных. Как правило, он имел высоту 5-6 м и разделялся балочным перекрытием на 2 этажа³⁴². У западной и восточной стен обнаружены две площадки. Изучена была лишь меньшая, западная, выявившая два богатых захоронения под кирпичной вымосткой с северной ориентировкой. Очевидно, что эти захоронения имеют какое-то отношение к саманному зданию. Датировка захоронений условно может определить время сооружения здания рубежом XIII-XIV вв. Однако его назначение, связи с мавзолеем № 1 и ремесленными сооружениями пока не ясны.

³³⁷ Баллод Ф.В. Ук. соч. С. 75, Табл. 19. Рис. 1-2, 3.

³³⁸ Баллод Ф.В. Отчет о раскопках на Увек в 1919 г. С. 8-9.

³³⁹ Баллод Ф.В. Ук. соч. С. 29.

³⁴⁰ Воронина В.Л. Архитектура арабских стран // Всеобщая история архитектуры. Т. VIII. Архитектура стран Средиземноморья, Африки и Азии VI-XIX вв. М.: Стройиздат, 1969. С. 20.

³⁴¹ Федоров-Давыдов Г.А. Золотоордынские города Поволжья. С. 50-51.

³⁴² Воронина В.Л. Городище древнего Пянджикента как источник для истории зодчества // Архитектурное наследство. Т. 8. М.: Гос. изд-во лит-ры по строит-ву и архитектуре, 1957. С. 120.

Жилище 4. На западной окраине городища, на южной оползневой террасе горы Каланчи, возле северо-западного некрополя обнаружена нижняя часть жилой постройки, вкопанная в материк (объект 20, рис. 3)³⁴³. В склоне сохранился лишь северный участок (рис. 42). Это было наземное сооружение, вытянутое по линии северо-запад – юго-восток. Ниже предлагаем наш вариант реконструкции постройки. Она делилась на три части: входной тамбур, жилая часть помещения, уличный навес. Реконструируемые размеры тамбура 1,4 x 2,0 м. В его северной части располагалась печь, о которой будет сказано позже. Жилая часть имела реконструируемые размеры 4,2 x 5,6 м по внешним стенам. Внутреннее жилое пространство – 2,6 x 3,8 м. Стены представляли собой два ряда столбов, вероятно, обшитых досками, между которыми была засыпана земля. Сохранились столбовые ямки, которые позволяют проследить толщину стен – около 70 см. Примерно такие же размеры имеют останцы в материке, отгораживавшие жилую от нежилых частей прокопанного в материке пола. Подобная ширина стен объясняется расположением здания на возвышенности и открытостью всем ветрам. Даже в осеннее время находиться здесь в ветреную погоду очень тяжело. Кровля была двухскатной. Об этом свидетельствуют три крупные столбовые ямы (ямы 1, 10, 17) диаметром 40-60 см, расположенные по центру жилища и заглубленные в материк на 40–50 см. Два первых столба находись по краям стен, т.е. внутри жилища, а третий столб (яма 17) поддерживал уличный навес. Крыша тамбура, вероятно, поддерживалась двумя столбами за пределами материкового котлована (ямы 18 и 19). Внутри здания была обнаружена часть обгоревшей деревянной крыши. Это щит из частично сохранившихся обгоревших досок и плах общей шириной 268 см. Через все три части здания прокопан в материке центральный проход на глубину в среднем около 40–60 см. Вероятно, с двух сторон от входа в жилой части и под уличным навесом располагались суфы. В тамбуре

³⁴³ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических работах в г. Саратове в 2008 году. Т. 1. Археологические исследования на Увекском городище. Саратов, 2009 // Архив ИА РАН. Ф. I. Р. I. Д. 43175. Л. 13-50; Кубанкин Д.А. Жилище мастера на северо-западной окраине Увекского городища. С. 299-303; Кубанкин Д.А. Археологические раскопки на Увекском городище в 2008-2009 гг. С. 179-191.

находилась глиняная круглая печь диаметром 60 см и высотой порядка 60 см. Круглая топка заглублена на 25–30 см. На заплечиках выложен каменный контур будущего каркаса, на котором затем возводился свод печи преимущественно из глины. Под составлен из крупных фрагментов стенок красноглиняных сосудов. Вероятно, после разрушения жилища свод печи рухнул внутрь и пробил под, обрушившись до дна топки. В топке зафиксировано большое скопление золы, фрагментов красноглиняной керамики, костей животных и рыб, фрагментов древесины. Внутри жилого помещения могла располагаться еще одна печь – в южной, несохранившейся суфе. Южная нежилая часть здания потревожена поздним грабительским перекопом. Здесь было рабочее место мастера, о чем свидетельствует наличие многочисленных осколков глиняных тиглей, на которых среди ошлакованных потеков обнаружены фракции высокопробного серебра не ниже 950-й пробы. Найдены обломки не менее трех тиглей. В заполнении столбовой ямы 5 найдены пул хана Абдаллаха с изображением «большоголовой собаки», предположительно, второй половины 1360-х гг. Возле ямы 5 – пул Хызра, Гюлистан, 7[62?] г.х. Здание погибло от пожара в период «замятни» во второй половине 1360-х гг. и позднее было разобрано.

Жилище 5 располагается на западной окраине городища, на южном склоне Каланчи (объект 16, рис. 3). Раскопано нами в 2014-2015 гг.³⁴⁴ Перед строительством песчаный склон холма был снивелирован. Наземное сооружение покоится на фундаменте мощностью 10-15 см, выложенным в 1-2 слоя камня (рис. 43). Благодаря фундаменту удалось проследить западный угол здания. Северная стена прослежена на 356 см, западная – на 154 см. Вероятно, они были возведены из сырцового кирпича, фрагменты которого обнаружены внутри постройки. Позднее сооружение было разобрано, внутри

³⁴⁴ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище и на поселении Лисья Балка в 2014 году. Л. 61-72, 228-277; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище г. Саратова Саратовской области в 2015 г. Л. 20-27, 677-91; Кубанкин Д.А. Изучение археологических объектов на территории Увекского городища в 2014 г. (предварительное сообщение). С. 164-167.

сохранился частично остов суфы и утрамбованный пол. На полу найден серебряный перстень и фрагмент бронзового зеркала. Внутри здания и возле него найдено девять медных монет: пул 1350-х гг. с изображением цветочной розетки и восемь пулов Хызра 762 г.х. Очаг не найден, однако скопление костей животных и бытовой красноглиняной керамики позволяет отнести сооружение к разряду жилых построек.

Всего удалось зафиксировать и описать пять жилых построек Укека. Очевидно, что это менее десятой доли процента от общего объема жилищ средневекового города. Плохая сохранность таких зданий объясняется рядом причин. Прежде всего, большинство наземных сооружений в лучшем случае сохраняются на уровне фундамента, если таковой был. Еще интереснее обстоит дело с деревянными срубами. Например, в христианском районе Укека в раскопе IV был обнаружен бесформенный развал печи, крупный подпол, а следов зданий вокруг них не найдено³⁴⁵. За все время раскопок христианского квартала Водянского городища не выявлено вообще никаких следов каменных и кирпичных построек³⁴⁶. В Болгаре подавляющее большинство рядовых жилых домов золотоордынского времени были деревянными³⁴⁷. Еще одной существенной проблемой для выявления наземных жилищ является небольшая глубина их залегания. Около 80 % жилищ Азака составляли наземные постройки с легкими турлучными стенами и земляными полами. Они залегают на небольшой глубине, 0,2–0,5 м, и поэтому очень сильно пострадали от современной застройки. Остатки турлучных стен фиксируются только в виде прокаленных в огне обломков в заполнении хозяйственных ям погребов³⁴⁸. Примечательно, что ни одной землянки в Укеке нам обнаружить не удалось, все выявленные постройки

³⁴⁵ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопах на Увекском городище в 2013 году. Л. 122, 126.

³⁴⁶ Мыськов Е.П. Водянское городище // Археология Волго-Уралья. Т. 6. Эпоха Золотой Орды. Казань: Изд-во АН РТ, 2022. С. 79-80.

³⁴⁷ Полубояринова М.Д. Жилища Болгара // Город Болгар. Жилища и жилая застройка. М.: Наука, 2016. С. 184-185.

³⁴⁸ Масловский А.Н. Домостроительство золотоордынского Азака // Труды IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани. Том III. Казань, 2014. С. 401-403.

являются наземными. Пока вопрос выделения всего спектра жилищ Укека остается открытым.

2.4. Мечети и церкви

К разряду общественных молитвенных зданий Укека относятся мечети и церкви. Ни одной точно идентифицированной мечети среди известных построек нет. Очевидно, что исламское население в городах Золотой Орды после 1330-х гг. было основным, и Укек не был здесь исключением. Большинство обнаруженных кладбищ этого города относятся к числу мусульманских. Возможно, что на территории северо-западного некрополя располагалась крупная кирпичная мечеть. В конце XIX в. на ее месте был замечен замкнутый квадратный вал с обломками кирпича³⁴⁹ (объект 19, рис. 3). Сейчас эту территорию следует отнести к разрушенной в результате оползня 1935 г. Примеры строительства мечети возле кладбищ известны, в частности, на Водянском городище³⁵⁰. Еще одним указателем на присутствие здания мечети являются общественные бани, как в Болгаре и Сарае³⁵¹. Баню и мечеть на Селитренном городище разделяла улица или площадь шириной 11 м³⁵². Ранее мы отмечали, что в Укеке обнаружено четыре бани. Не исключено, что ряд фундаментов, известных возле них, могли принадлежать мечетям, но поскольку михраб не обнаружен, то и установить принадлежность остатков этих сооружений не представляется возможным. Известно, что в Сарае было

³⁴⁹ План Набережного Увека и объяснение к плану. Л. 16-17, 20. На карте №41

³⁵⁰ Мыськов Е.П. Водянское городище // Археология Волго-Уралья. Т. 6. Эпоха Золотой Орды. Казань: Изд-во АН РТ, 2022. С. 81

³⁵¹ Зиливинская Э.Д. С. Архитектура Золотой Орды. Часть. II. С. 89.

³⁵² Зиливинская Э.Д., Зеленеев Ю.А., Пигарев Е.М. Селитренное городище // Археология Волго-Уралья. Т. 6. Эпоха Золотой Орды. Казань: Изд-во АН РТ, 2022. С. 51

13 соборных мечетей и большое количество других, предположительно квартальных мечетей³⁵³.

Фундаменты двух храмов были частично раскопаны нами в христианском районе³⁵⁴. *Храм 1* располагался на «покатости к Волге» (объект 25, рис. 3) по адресу: 10й Увекский пр., д. 1. На момент строительства в 1280-е гг. это была северная окраина. Удалось проследить фундамент южной стены и край алтарной части, примыкающую с юга пристройку с подвальным помещением (рис. 44). Ленточный фундамент сооружен на «грязевом» растворе из практически необработанного песчаника; его глубина – 140–160 см, толщина – 60–70 см. Фундамент пристройки глубиной 140–160 см, толщиной 40 см. Восточная часть фундамента длиной 7 м, южная разобрана после гибели здания в пожаре. Её удалось проследить по траншее на расстоянии 5,8 м. Площадь пристройки составляла не менее 40 кв. м. После пожара сооружение было разобрано и спустя некоторое время на его месте появилось другое здание, фундамент которого содержал вторично использованные каменные блоки, иногда с орнаментом и многочисленными фрагментами фресок. На той же поверхности зафиксирован небольшой фрагмент фрески. Мы полагаем, что это блоки от стен разобранного после пожара храма. В таком случае стены здания были изготовлены из каменных блоков. Во внутренней части строения некоторые блоки содержали изображения, в том числе креста (рис. 46). Имелось обширное пространство, покрытое фресками (рис. 47). Вероятно, в стену храма с наружной стороны выше человеческого роста был вмурован каменный блок со сценой терзания льва грифоном. Он частично сохранился до наших дней и был обнаружен на поверхности до начала раскопок (рис. 45). Для кровли использовалась плоская черепица – керамида и полукруглая – калпитер. Видимо, в основе изготовления лежала византийская традиция.

³⁵³ Тизенгаузен В.Г. Сборник материалов, относящих к истории Золотой Орды. Т. I. С. 306.

³⁵⁴ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище в 2010-2011 гг. Т. 1-2; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках в г. Саратове в 2012 году; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище в 2013 году; Кубанкин Д.А. Археологические раскопки на Увекском городище в 2005-2011 гг.; Кубанкин Д.А. Христианский квартал золотоордынского города Увек по материалам раскопок 2010-2013 гг.

Однако у мастеров не было форм, поэтому заготовкой калиптеры служили глиняные трубы, которые разрезали нитью пополам по сырой глине. Ротационные следы и следы срезания нитью мы отчетливо наблюдаем на многочисленных фрагментах черепицы. Судя по глине, изготовлением керамид и калиптер занимались разные мастера.

В нижней части заполнения подвала сохранились обуглившиеся основания дубовых столбов на каменных подпятниках, врытых в землю. Они держали потолок подвала и были выставлены по центральной оси подвала через каждые 220-230 см, не менее четырех столбов. Стены подвала, видимо, были обшиты досками, которые частично сохранились в обугленном виде, лежащими на полу. Использовались сырцовые кирпичи, также обнаруженные в заполнении поземной части. Пол земляной. Сохранились медная ручка и железная оковка замочной скважины. Мы полагаем, что они принадлежали люку или двери в подвал. Ряд находок однозначно свидетельствует об использовании подвала в качестве хранилища. Здесь найдены многочисленные «трапезундские» амфоры, маломерные плоскодонные амфоры группы клейма «SSS», фрагменты «критского» пифоса, хорезмийский тарный кувшин. Две местные хумчи, вероятно, использовались для хранения нута. Помимо обнаруженных в скоплениях пшеницы, ржи, проса, овса и нута, флотация заполнения подвала позволила зафиксировать инжир, барбарис, кориандр. Найдены два обуглившихся орнаментированных фрагмента хлебных лепешек диаметром 8-9 см при толщине 1,5 см и фрагмент хлеба. Здесь же найдены комки обуглившейся рисовой каши. Обнаружено деревянное ведро с многочисленными чешуйками зерна, что указывает на обмолот зерна, проводившийся в подвале. Итак, в подвале не только хранились пищевые припасы, но и велся обмолот зерна, находились приготовленная каша, хлеб, лепешки. Здесь же найдена многочисленная парадная посуда: не менее 15 кашинных сосудов из Египта или Сирии, четыре поливные красноглиняные чаши из Византии, один поливной светлоглиняный

кувшин, стеклянный сосуд с позолотой и эмалями, деревянные кубки, чаши, ковши. Найдены фрагменты резных деревянных пластин, возможно, от шкатулки, стеклянные и кашинные бусы, сердоликовая вставка. О том, что это здание являлось церковью, свидетельствует не только зафиксированный поворот от стены на апсиду, но и расположение монументального сооружения на участке городища, где фрагменты древнерусской керамики достигают 26 % от общего объема керамического материала, где часто встречаются предметы христианского благочестия. Именно этот участок мы считаем христианским районом. Судя по расположению слоев, находке монеты в фундаменте постройки и в заполнении подвального помещения, строительство храма 1 следует датировать не позднее 1280-х гг., а пожар – началом XIV в.

Примерно в 35 м к юго-востоку от храма 1 нами частично раскопан *храм 2* – северо-восточная часть фундамента (объект 26, рис. 3). Ленточный фундамент возведен на «грязевом» растворе: ширина 80–100 см, мощность залегания 70 см. Фундамент апсиды мощностью 50–60 см. К стене с юга прилегает основание колонны на извести диаметром 80 см и глубиной 90 см. Стена прослежена на расстоянии 6,3 м. Апсида ориентирована на восток, с незначительным отклонением к северу. Не исключено, что это фрагмент трехапсидного купольного храма. Стены возводились из квадратного кирпича, лекальный полукруглый кирпич использовался для апсиды, кровля черепичная, как и у храма 1. Наиболее массовый монетный материал датируется 1330–1350-ми гг., к которым, вероятно, следует отнести время существования храма 2.

2.5. Мавзолеи и некрополи

Мавзолеи – одна из самых многочисленных групп архитектурных объектов, изученных на территории Золотой Орды. По мнению Э.Д. Зиливинской, число изученных приближается к сотне³⁵⁵. В каждом городе наверняка они исчислялись многими десятками. На рисунке берега р. Кумы в районе Маджар, выполненном М. Некрасовым в 1742 г., изображены остатки около 45 кирпичных мавзолеев, а на плане А. Голохвостова, синхронном рисунку, зафиксировано 48 построек³⁵⁶. На данный момент нам известно четыре мавзолея в Укеке. Мавзолей – монументальное сооружение, возведенное над захоронениями знати или просто почитаемых людей, как правило, на некрополях. Их отнесение к исламским традициям является необязательным, но наиболее распространенным. Приступим к рассмотрению мавзолеев вместе с некрополями. А.Н. Масловский разобрал топографию некрополей Азака и отметил, что по мере накопления информации «картина, ранее выглядевшая хаотичной, вырисовывается в достаточно сложную систему распределения некрополей по территории города и их эволюции во времени». Им были выделены две разновременные дуги некрополей и применены различные методы для их датирования³⁵⁷.

Позднее Д.Ю. Бадеев выявил дуги или линии некрополей для различных периодов существования Болгара³⁵⁸. Проведем изучение и картографирование некрополей Укека.

³⁵⁵ Зиливинская Э.Д. Архитектура Золотой Орды. Часть I. С. 100.

³⁵⁶ Зиливинская Э.Д. Ук. соч. С. 122, 364.

³⁵⁷ Масловский А.Н. Топография городских могильников золотоордынского Азака и их влияние на общегородскую планировку // Генуэзская Газария и Золотая Орда. Т. 2. Кишинев, Казань, 2019. С. 641-656.

³⁵⁸ Бадеев Д.Ю. Городские некрополи в системе планировки золотоордынского Болгара (XIII-XV вв.) // Труды VI (XXII) Всероссийского археологического съезда в Самаре. Т. III. Самара: СГСПУ, 2020. С. 5-6.

Нам условно удалось выделить восемь могильников, которые на карте обозначены цифрами. *Границы некрополя 1* (рис. 71) определяются условно, к востоку от «южного холма». При прокладке железной дороги в 1893 г. «по обеим сторонам дороги на 435 версте, против усадьбы А.Х. Ефремова, обнаружено целое кладбище... Рядом с этой местностью, через овражек, по какому проложены нефтяные трубы, против конторы подрядчика Петреченко, тоже было кладбище, только для очень знатных лиц. Тут открыты два небольших склепа (1арш. 7 верш. вышины) из коих один совершенно цел. Склепы сделаны из 5½-вершкового квадратного кирпича»³⁵⁹. Судя по архивным данным, один склеп был разрушен рабочими, а второй раскопан Ф.В. Духовниковым 21 августа 1893 г. Им были найдены здесь кости человека, шелковая одежда («азиатский шелковый костюм, у которого сохранились цветы и рисунок»³⁶⁰), у головы – коричневые шелковые пряди и куски материи, фрагменты кожаных сапог, фрагменты деревянного гроба с железными гвоздями³⁶¹. Предположительно из этого погребения происходит шёлковый кафтан, который экспонируется в Эрмитаже³⁶². В том же 1893 г. П.Х. Петриченко в музей Саратовской ученой архивной комиссии было передано крупное бронзовое зеркало, предположительно китайское, с качественным рельефным изображением духов бессмертия – сяней³⁶³. Мы полагаем, что оно происходит из того же могильника, частично разрушенного при прокладке железнодорожного полотна. В 1913 г. инженер Уейский примерно в этом же месте разгребил погребение в склепе. Среди инвентаря была серебряная с позолотой чаша, ручка которой выполнена в виде протомы дракона³⁶⁴. М.Г. Крамаровский относит эту поясную чашу к

³⁵⁹ Духовников Ф. Древности на Набережном Увекe // Саратовский листок. 1893. №200.

³⁶⁰ Там же.

³⁶¹ Перечневая опись предметам, доставленным Ф.В. Духовниковым из разведок 1893 гг. // Архив ИИМК. Ф. 1/1893. Д. 107.

³⁶² Крамаровский М.Г. Золотая Орда как цивилизация ... С. 94. Кат. 515.

³⁶³ Кубанкин Д.А., Ситдииков А.Г. Города не исчезают... История Укека в находках. Каталог выставки. Казань, 2024. С. 152.

³⁶⁴ Спицын А.А. Некоторые новые приобретения Саратовского музея... С. 104, 106.

«среднеордынскому периоду» и датирует концом XIII – началом XIV в.³⁶⁵ В 1919 г. Ф.В. Баллод продолжил здесь раскопки и обнаружил кирпичную вымостку, под которой располагался кирпичный склеп. В погребении обнаружен детский костяк, ориентированный головой на северо-восток. Руки – в области таза³⁶⁶. Итак, некрополь 1 содержит захоронения монгольской языческой элиты конца XIII – начала XIV в. Вероятно, это южный некрополь раннего города XIII в.

Некрополь 2 (рис. 71) располагается на «южном холме». Здесь на самой вершине найден крупнейший из известных в Укеке мавзолеев. *Мавзолей № 1* располагался на южном холме городища (объект 40, рис. 3). Раскопан в 1913 г. под руководством П.Н. Шишкина, опубликован в 1915 г. участником раскопок А.А. Кротковым (рис. 49.1)³⁶⁷. Установлено лишь примерное местоположение сооружения. Постройка находилась на вершине холма. Здание в виде прямоугольника (21,3 x 12,5 м), вытянутого с северо-запада на юго-восток, углами по сторонам света. Внутри две погребальные комнаты, каждая из которых имела отдельный вход с противоположных сторон, обрамленный порталами. Меньшая комната 1 площадью 27 кв. м содержала захоронения в двух склепах. Большая комната площадью 57 кв. м содержала пять склепов. Выступы портала-пештака перед комнатой 2 образовывали парадный айван размером примерно 5,1 x 3,3 м, а портал перед комнатой 1 – айван размером 5,3 x 2,1 м. Толщина пештака превышает толщину стен; вероятно, он возвышался над стенами здания. Выше портала располагался только купол. По мнению Э.Д. Зиливинской, куполом могло быть перекрыто «только северо-западное помещение 2, близкое по форме к квадрату. В помещении 1 ширина более чем в два раза меньше его длины и купольное

³⁶⁵ Крамаровский М.Г. Золото Чингисидов: Джучидская сокровищница // Сокровища Золотой Орды. Каталог выставки. СПб.: Славия, 2000. С. 166.

³⁶⁶ Баллод Ф.В. Отчет о раскопках на Укеке летом 1919 года... С. 14-15; 8. Баллод Ф.В. Приволжские «Помпеи»... С. 77.

³⁶⁷ Кротков А.А. Раскопки на Укеке в 1913 г. // Труды СУАК. 1915. Вып. 32; Кубанкин Д.А. Погребальные памятники Увекского городища // Археология Восточно-Европейской степи. Вып. 4. Саратов: Научная книга, 2006. С. 190-201.

перекрытие здесь маловероятно, скорее, оно было сводчатым»³⁶⁸. Здание было возведено на неглубоком ленточном фундаменте из дикого камня на растворе. Стены у основания были сложены из кирпича большого размера, 27,7x22,2x6,7 см, прямоугольной формы, что нехарактерно для золотоордынской строительной традиции. Толщина северо-восточной стены составляла 1,5–1,8 м, юго-западной – 2,2 м. В более толстой стене, в юго-западном углу комнаты 2, обнаружены каменные ступени. Вероятно, эта лестница вела на галерею второго этажа, а затем на купол, как в одном из мавзолеев Маджара³⁶⁹. Возле одной из стен зафиксированы следы внешнего декора: рельефные красноглиняные кирпичи с поливой голубого цвета размером 13,3 x 13,3 x 4,5 см и 17,8 x 13,3 x 8,9 см. Здесь же, возле дверного проема, обнаружена кашинная плитка с резным орнаментом в виде восьмиконечной звезды и поливой голубого цвета, размером 26,7 x 26,7 x 2,2 см.³⁷⁰ Внутри стены были оштукатурены³⁷¹. Следов кирпичного или иного покрытия пола не отмечено. Проход между комнатами имел сохранившийся дубовый порог. Вдоль северо-восточной и юго-западных стен комнаты 2 образованы узкие выемки шириной порядка 40 см, на которые не заходят погребения и их вымостки. Возможно, здесь были суфы. В этих же стенах были сделаны проемы шириной 1,1 м и 2,3 м – вероятно, окна. В углах комнат показаны пилоны прямоугольной формы, которые, по мнению Э.Д. Зиливинской, указывают на обрамление дверных проемов концентрическими арками³⁷².

В комнате 1 располагались наиболее ранние захоронения. Каждое погребение сопровождалось кирпичной вымосткой-мастабой и занимало свою часть комнаты. Погребение 1 в дубовом гробу внутри склепа из поливных кирпичей. Знатная женщина захоронена в вытянутом положении головой на северо-восток. Ее сопровождал богатый инвентарь: два шелковых халата и

³⁶⁸ Зиливинская Э.Д. Архитектура Золотой Орды. Часть I. С. 112.

³⁶⁹ Ртвеладзе Э.В. Мавзолеи Маджара // СА. 1973. №1. С. 272.

³⁷⁰ Кротков А.А. Ук. соч. С. 114. Рис. 2. Подобный декор – распространенное явление на порталах монументальных построек, в том числе, XIV в.

³⁷¹ СОМК. Инв. № НВСП 43878/1-3

³⁷² Зиливинская Э.Д. Архитектура Золотой Орды. Часть I. С. 111.

шелковые сапожки, на лице шелковый платок с набойным узором, на голове шапочка-бокка. В районе челюсти – два золотых «обола», вырезанных из листового золота. Из украшений – две золотых серьги в виде знака вопроса с жемчугом, два серебряных пластинчатых браслета. Здесь же найдены металлическое зеркало, деревянный гребень, шелковый кисет с привязанным к нему костяным игольником, внутри которого железная игла и нитки; деревянное блюдо, деревянная чаша, деревянная ложка, а также серебряная с позолотой чаша из двенадцати выпуклых медальонов с изображением соколов и растительных побегов. Погребение 2 также располагалось внутри кирпичного склепа, засыпанного землей. Деревянный декорированный гроб содержал захоронение еще одной знатной женщины – вытянуто, головой на северо-восток. На ногах кожаные сапожки. Погребение сопровождали три деревянные чаши, одна из которых имела резную ручку в виде человеческой головы. Шелковый кошелек с бусинами на завязке содержал внутри две серебряные монеты 713 или 715 г.х. – 1315–1318 гг. н.э. Пять более поздних погребений располагались в комнате 2. Погребение 3 в кирпичном склепе, в дубовом гробу, вытянуто на спине, головой на северо-восток, на левой щеке, лицом на юго-восток, кисти рук в области паха. Два «обола», вырезанные из листа золота, найдены в районе челюсти. Из украшений – две золотых серьги в виде знака вопроса с жемчужинами, два золотых плоских браслета, два золотых перстня. Погребение 4 совершено также в кирпичном склепе, но не в гробу, а на подстилке из коры дерева, предположительно в сидячем положении. Из инвентаря – кожаный пояс с серебряными накладками и массивными кольцами. Погребения 5, 6, 7 располагались у северо-восточной стены, смещаясь друг относительно друга на запад. Примечательно, что над этими погребениями не обнаружено кирпичных вымоستков. Погребение 5 не имело склепа и гроба и содержало, предположительно, это семейная усыпальница. Три костяка лежали головами на северо-восток. По мнению А.А. Кроткова, это были мужчина и женщина, а между ними в беспорядочном положении кости ребенка. Судя по плану, погребение 5 прорезало более

раннее погребение 6. Рядом с мужчиной найден серебряный с позолотой поясной ковш, поясная серебряная гарнитура. Возле женщины найдены золотое, предположительное, височное кольцо, во рту золотой «обол». В погребении без привязки к скелету найдены медная монета с изображением цветочной розетки, пять медных пуговиц и два серебряных браслета. Погребение 6 находилось в кирпичном склепе и было разрушено, возможно, прорезавшим его погребением 5. В заполнении помимо костей человека найдены фрагменты шелковой ткани. Погребение 7 имело кирпичный склеп, где без следов гроба в полусидячем положении обнаружен костяк человека. Из инвентаря две золотые серьги и сильно истлевший деревянный цилиндр с арабскими буквами³⁷³.

Подводя итоги изучению мавзолея 1, следует отметить, что это одно из масштабных сооружений подобного типа в ряду исследованных на территории Золотой Орды. Общая площадь по внешнему обмеру составляла 273 кв. м. Известны близкие по размерам двухкомнатный мавзолей у пос. Красный хутор Воронежской области (226 кв. м)³⁷⁴, двухкомнатный «большой мавзолей» на Уральском городище или Жайык (251 кв. м)³⁷⁵, мавзолей в Мохши длиной 18,5 м и примерно такой же ширины³⁷⁶. Мавзолей был построен в Укеке на рубеже XIII-XIV вв. и продолжал действовать в 1350–1360-е гг. Еще в 1350-е гг. сюда продолжали подхоранивать. Судя по богатому погребальному обряду и северо-восточной ориентировке, захоронения совершены правящей монгольской элитой языческого толка. Внутри постройки обнаружен медный онгон³⁷⁷. Мавзолей располагался на вершине холма и, судя по толщине стен,

³⁷³ Кубанкин Д.А. Погребальные памятники Увекского городища. С. 195-200.

³⁷⁴ Левашева В.П. Золотоордынские памятники в Воронежской области // Археологический сборник ГИМ. Вып. 37. М., 1960. С. 179-180; Власов В., Савицкий Н. Золотоордынский мавзолей у поселка Красный воронежской области // Материалы XXVI Урало-поволжской археологической студенческой конференции. Сб. статей. Пенза, 2004. С. 166-167; Цыбин М.В. Русско-ордынское пограничье в Подонье (по данным археологических исследований) // Город и степь в контактной евро-азиатской зоне. Тез. докл. III Междунар. науч. конф., посвящен. 75-летию со дня рожд. Г.А. Федорова-Давыдова (1931-2000). М.: Нумизматическая Литература, 2006. С. 194.

³⁷⁵ Байпаков К.М., Смагулов Е.А., Ахатов Г.А. Исследование «большого мавзолея» на некрополе Уральского городища // Вопросы истории и археологии Западного Казахстана. Вып. 2. Уральск, 2003. С. 146.

³⁷⁶ Алихова А.Е. Мавзолей города Мохши-Наровчата. С. 228-233.

³⁷⁷ Кубанкин Д.А. Ук. соч. С. 193.

был высокой постройкой – архитектурной доминантой на общегородском фоне, с двумя мощными порталами и не менее чем одним куполом, возвышавшимся над порталами. Интерьер и экстерьер здания включали кашинную мозаику и плитку, а также декоративные поливные кирпичи, закрепленные на кирпичных стенах.

Рядом с мавзолеем 1 располагалось саманное здание (жилище 3), описанное ранее в главе 2. К нему примыкала кирпичная вымостка, под которой изучено два погребения. Погребение № 1 в кирпичном склепе в деревянном гробу. Костяк ориентирован головой на север вытянуто на спине, руки сложены на груди. В районе таза обнаружена поясная гарнитура в виде медного кольца и пряжки с остатками матерчатого пояса, на ногах кожаные сапоги³⁷⁸. Погребение №2. разрушено в процессе неграмотной расчистки³⁷⁹. Конструкция склепа аналогична предыдущему. Внутри найден «кусочек дубового гроба с... железным гвоздем. В северо-западном углу могилы обнаружены «кусочки бересты и полуразрушенной бокки» с золотым декором. Из украшений зафиксированы: золотая в виде знака вопроса серьга с жемчужиной, сердоликовая шестигранная плоская бусина и три голубые продолговатые и шестигранные бусины. «Золотой амулет... который украшен рамкой и орнаментом выше рамки в виде треугольника-сердца с завитками, каковые встречаются на монетах Токтогу-хана, чеканенных в Сарае в 1310 году», судя по рисунку из отчета, имеет два сквозных отверстия и содержит надпись на арабском языке, которую В.В. Бартольд, по рисунку в отчете, прочел как тюркское слово «кутлуг» – счастливый³⁸⁰. В СОМК хранится 21 стеклянная бусина из погребения №2³⁸¹. Здесь же обнаружен медный щитковый перстень с боковыми выступами. В погребении, вероятно, находилась кожаная сумка, к которой относится бронзовая накладка.

³⁷⁸ Баллод Ф.В. Приволжские «Помпеи»... С. 76.

³⁷⁹ Рецензия на отчет Ф.В. Баллода о раскопках на Увек в 1919 г. // Архив ИИМК. Ф. 2. Оп. 1/1921. Д. 103. Л. 135; Баллод Ф.В. Отчет о раскопках на Увек летом 1919 года... С. 13.

³⁸⁰ Рецензия на отчет Ф.В. Баллода о раскопках на Увек в 1919 г. // Архив ИИМК. Ф. 2. Оп. 1/1921. Д. 103. Л. 127.

³⁸¹ СОМК: Инв. №№ СМК 52035, НВСП 29766.

Умершую сопровождали деревянная посуда и железные ножницы. Обнаружен небольшой фрагмент бронзового зеркала и центральная часть шелкового чехла для него с изображением «лунного зайца»³⁸². Исходя из положения тазовых костей, Ф.В. Баллод пишет о северной ориентировке погребенной³⁸³.

Следы погребений встречены местными жителями как на вершине холма, так и по его северо-восточному склону, и в южной части – в районе домов «Ударника» по адресу: 12-й Увекский проезд, д. 12 и 13. Рядом с этими домами во второй половине XX в., по словам местных жителей, было обнаружено погребение, якобы в сидячем положении, с золотыми серьгами и браслетами или перстнем. На южной окраине холма в 1909 г. проходила выборка грунта. В культурном слое со следами построек обнаружены погребения. Одно содержало захоронение на левом боку, головой на северо-запад, лицом на север, с согнутыми в коленях ногами. Два других – на правом боку с подогнутыми ногами, головой на запад, лицом на юг. У одного из них возле черепа обнаружены две серебряные серьги с жемчужинами, в районе груди – «много стеклянных, мастиковых и бирюзовых бусин»; у другого на ногах кожаные сапоги и, предположительно, следы поясной гарнитуры в виде полумесяца³⁸⁴. П.Н. Шишкиным здесь было раскопано два безынвентарных захоронения: одно лежало вытянуто головой на северо-запад, лицом вверх, второе – на левом боку, скорчено с поджатыми ногами, головой на запад, лицом на юг; руки уничтожены земляными работами³⁸⁵. Итак, некрополь 2 содержит погребения языческой монгольской элиты с северной и северо-восточной ориентировкой, которые имеют богатый погребальный инвентарь. Одно из ранних погребений мавзолея 1 сопровождается серебряными моментами 1315–1317 гг. Погребения у карьера – зачастую безынвентарные с

³⁸² Кубанкин Д.А., Ситдииков А.Г. Города не исчезают... С. 147.

³⁸³ Кубанкин Д.А. Погребальные памятники Увекского городища. С. 202-203, 213.

³⁸⁴ КЗВМ. №1045, 1145, 1154; Археологическая хроника. Саратовская губерния. Археологические раскопки // ИАК. 1909. Прибавление к вып. 32. С. 95-96.

³⁸⁵ Шишкин П.Н. Материалы к описанию Увекского городища // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 975. Л. 29-29об.

западной и северо-западной ориентировкой, иногда в скорченном положении и с вещами.

Некрополь 3 (рис. 71) располагался на месте «бывших складов Нобеля» и был сильно разрушен при выравнивании территории. Присутствовали захоронения в кирпичных склепах. На части погребенных сохранились кожаные сапоги³⁸⁶. Здесь находилось погребение с могильной плитой Мухаммада оглу Аргуна, умершего в 1298 г.³⁸⁷ и принявшего ислам еще в конце XIII в. В 1913 г. в северо-западной части складов Нобеля проводились земляные работы, в результате которых П.Н. Шишкиным исследовано семь безынварных захоронений, все ориентированы головой на северо-запад, вытянуто, лицом вверх и лицом вправо – на юг³⁸⁸. Погребения с северо-западной ориентировкой располагались преимущественно возле современного трехподъездного дома по адресу: 4-й Увекский тупик, д. 2. В этом месте на склоне холма, к северо-востоку от дома 110 по ул. Увекской, при рытье траншеи под воду были вскрыты пять частично сохранившихся грунтовых погребений. Все ориентированы головой на северо-запад, лицом вверх либо вправо – на юг, в некоторых случаях встречены обрывки шелковой материи, погребение 2 содержало сердоликовую вставку в области шеи³⁸⁹. А.Н. Масловский отмечает редкие погребения с сердоликовой бусиной в районе шеи в Азаке и его округе и датирует второй половиной XIII в.³⁹⁰, что не противоречит найденной на этом могильнике могильной плите. Погребения продолжают и на более ровных участках, возле д. 2 по ул. 4-й Увекский тупик, а также замечены нами восточнее, в склоне холма возле д. 1 по 4-му Увекскому тупику. Итак, погребения в некрополе 3 имеют преимущественно северо-западную ориентировку и относятся к числу исламских. Вероятно, это мусульманский западный некрополь города Укека XIII в., который мог

³⁸⁶ КЗВМ СУАК. №774; Раскопки на Увекке в 1913 г. // СОМК. Фонд А.А. Кроткова. Оп. 1. Д. 139. Л. 25.

³⁸⁷ Кубанкин Д.А., Ситдигов А.Г. Города не исчезают... С. 142.

³⁸⁸ Шишкин П.Н. Материалы к описанию Увекского городища // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 975. Л. 30-30 об.

³⁸⁹ Кубанкин Д.А. Изучение археологических объектов на территории Увекского городища в 2014 г... С. 161-163; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях ... в 2014 году... Л. 34-43.

³⁹⁰ Масловский А.Н. Топография городских могильников золотоордынского Азака ... С. 643.

действовать в XIV в. и перерос в могильник 4. Не исключено, что могильник 3 включает в себя погребальные комплексы другого времени и культуры, поскольку упоминается о нахождении здесь погребений с южной ориентировкой³⁹¹.

Некрополь 4 (рис. 71) отмечен на карте А.А. Кроткова (объект 13, рис. 5). У южной подошвы горы Мамайский шихан по адресу: г. Саратов, пос. Увек, напротив дома 32 по 7-му Увекскому проезду в 2022 г. нами был заложен раскоп XVI. На общей площади 108 кв. м. исследовано 43 безынвентарных исламских погребения (45 индивидов), культурный слой не выявлен. Обозначились две группы захоронений. Более ранняя, с западной ориентировкой, и более поздняя – с северо-западной, т.к. они перерезают захоронения с западной ориентировкой и ни одного обратного случая, когда северо-западные захоронения прорезаны западными, не зафиксированы. Примечательно, что все случаи бешиковой деформации черепа отмечены для погребений северо-западной ориентировки³⁹². Вероятно, это две разновременные группы исламского населения Укека XIV в.

Некрополь 5 (рис. 71) располагается на верхнем ярусе городища, на Мамайском бугре и на прилегающей к нему с запада территории. А.Л. Кашниковой и Д.А. Кубанкиным в 2021 г. на вершине Мамайского бугра был заложен раскоп XV площадью 336 кв. м, где обнаружено 26 погребений и следы от кирпичного мавзолея. Некрополь 5 располагается выше некрополя 4. Здесь самыми ранними являются погребения с северо-западной ориентировкой. Вероятно, в это время существовал мавзолей, который позднее был разобран. После этого были совершены захоронения с юго-западной ориентировкой, самые поздние, которые прорезают или перекрывают погребения с северо-западной ориентировкой и содержат в заполнении следы разбора мавзолея. Сами погребения зачастую имеют неполный скелет, либо

³⁹¹ КЗВМ СУАК. №711.

³⁹² Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2022 году (Открытый лист №1067-2022). Т. 1. Л. 24-57.

кости расположены не в анатомическом порядке, в погребении 2, где обнаружен фрагмент египетского шелкового халата³⁹³. На прилегающей с запада к Мамайскому бугру территории был заложен раскоп IX. Здесь обнаружены хозяйственные ямы и слой, датируемые преимущественно монетами 750-х гг., в меньшем количестве встречены монеты 740-х гг. и 760 г.х. Предположительно в 760-е гг. этот участок города был заброшен и сюда распространяется могильник. Кости обнаруженных здесь пяти погребений плохой сохранности. Погребение 1, скорее всего, имеет санитарный характер, лежит головой на запад в яме так, что спинной отдел расположен гораздо ниже головы и ног: в этой же яме захоронен еще один череп. Погребение 2 вытянуто, головой на запад, лицом вверх. В этом погребении на груди обнаружены два пула 766 г.х., т.е. погребение с западной ориентировкой датируется не ранее 1365 г. н.э. Погребение 3 в скорченном положении, руки согнуты в локтях кистями перед лицом, ноги согнуты в коленях, на левом боку, головой на восток, лицом на юг. Погребение 4 вытянуто, головой на юг, лицом вверх. Погребение 5 – головой на юго-запад, лицом на север, в вытянутом положении³⁹⁴.

Перед Мамайским бугром и на нем располагалось не менее трех мавзолеев. Еще три мавзолея концентрируются в западной части городища, вокруг Мамайского бугра. Точное местоположение *мавзолея 2* не установлено, но известно, что оно располагалось к северу от вершины Мамайского бугра (объект 40, рис. 3). В 1919 г. Ф.В. Баллод фрагментарно выявил следы двух стен саманной постройки³⁹⁵. Раскопки продолжил в 1923 г. П.Н. Шишкин, оставивший краткий отчет в ГАСО (рис. 49.2)³⁹⁶. В плане однокомнатное

³⁹³ Кашникова А.Л. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище в 2021 году... Л. 41-53.

³⁹⁴ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище в г. Саратове в 2017 году. Л. 40-41, 48-50, 117-120, 133-138; Кашникова А.Л. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище в г. Саратове в 2018 году. Л. 38, 95, 96.

³⁹⁵ Баллод Ф.В. Отчет о раскопках на Увекке летом 1919 года. С. 18-19; Баллод Ф.В. Приволжские «Помпеи». С. 81-82.

³⁹⁶ Кубанкин Д.А. Ук соч. С. 204-206.

сырцовое сооружение прямоугольной формы размером 5,9x5,3 м³⁹⁷. По внешнему абрису его площадь составляла 31,1 кв. м³⁹⁸. Углами ориентировано по сторонам света. Входа не обнаружено. Стены оконтурены с двух сторон сырцовым кирпичом, а их внутреннее пространство в нижнем слое засыпано песком с примесью глины, выше – исключительно землей. Не совсем понятны обнаруженные на раскопе битый кирпич и известь³⁹⁹. Средний размер сырцового кирпича 36–47 x 20–25 x 9–13 см⁴⁰⁰. Толщина северо-западной стены – 1,2 м, юго-западной – 0,98 м⁴⁰¹. Ф.В. Баллод определил толщину стен в 1,16 м при толщине засыпки в 0,71 см⁴⁰². Именно эти две стены наиболее сохранились и позволили авторам раскопок дать описание здания. П.Н. Шишкин обнаружил в мавзолее следы двух погребений. Однако в архиве А.А. Кроткова хранится набросок плана, на котором имеется третье погребение. Оно найдено на глубине около 0,7 м и расположено практически в центре мавзолея с небольшим отклонением к северо-западной стене⁴⁰³. Погребение 1 – захоронение ребенка в дубовом гробу, головой ориентировано на северо-восток, лежит вытянуто. Обнаружены следы шелкового халата и кожаных сапог, золотая серьга в виде знака вопроса, деревянная ложка. Погребение 2 располагалось в кирпичной могиле-склепе и было разрушено грабителями. Сохранились фрагменты дубового гроба. Рядом с местом погребения обнаружены фрагменты нижней части бокки, предположительно выброшенной из погребения.

Мавзолей 3 находился к северу от Мамайского бугра, с внутренней стороны вала, вероятно, возле склона г. Каланчи (объект 15, рис. 3). Здание обнаружено в результате раскопок Л.Л. Голицына и С.С. Краснодубровского

³⁹⁷ У Ф.В. Баллода: 12,8x12,8 м; Баллод Ф.В. Отчет о раскопках.. С. 19; Баллод Ф.В. Приволжские «Помпеи». С. 81

³⁹⁸ Шишкин П.Н. Отчет о раскопках, произведенных на городище Увек в 1923 г. // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 980. Л. 4-5.

³⁹⁹ Баллод Ф.В. Приволжские «Помпеи». С. 81; Шишкин П.Н. Отчет о раскопках... Л. 9.

⁴⁰⁰ Баллод Ф.В. Приволжские «Помпеи». С. 81.

⁴⁰¹ Шишкин П.Н. Отчет о раскопках...Л. 4-5.

⁴⁰² Баллод Ф.В. Приволжские «Помпеи». С. 81. Рис. 29.

⁴⁰³ Карты, рисунки и снимки А.А. Кроткова // СОМК. Фонд А.А. Кроткова. Оп. 1. Д. 152. Л. 21.

1891 г. (рис. 50). Научного отчета нет, сохранилась лишь краткая записка Л.Л. Голицына в Императорскую археологическую комиссию с наброском сооружения⁴⁰⁴ и ряд газетных заметок, отмечавших крайне низкий уровень раскопок⁴⁰⁵. Под завалами камня на глубине 1,4 м от поверхности раскопа найдены остатки квадратного в плане здания, со сторонами длиной 8,5 м. Стены из рваного камня, толщиной 1,3 м, углублены в землю на 2,2 м. Здание было перекрыто кирпичным сводом, основная часть которого обрушилась и заполнила пространство внутри комнаты. Судя по сохранившейся части перекрытия, его максимальная высота была 1,8-1,9 м. Исследователи считают, что купол покоился не на верхней части стен, а отходил практически от их основания, начинаясь в 30-40 см выше уровня пола, покрытого битым кирпичом, и заканчивался на той же высоте или чуть ниже, чем стены. Вероятно, от здания сохранился лишь подземный склеп и фундамент с цоколем. Наземная часть сооружения была разобрана полностью. Погребальная камера имела свод диаметром 2,85 м. К сожалению, костяки изымались из земли без расчистки, поэтому их положение и наличие сопроводительного инвентаря нам не известно. На одном из скелетов, якобы были зафиксированы фрагменты расшитой материи⁴⁰⁶.

Мавзолей 4 располагался на вершине Мамаева бугра (объект 13, рис. 3). Еще в XIX в. отмечалось, что по центру холма заметна неглубокая яма⁴⁰⁷. Мы полагаем, что это западина от золотоордынской постройки. В 1941–1943 гг. здесь была выкопана позиция под 85-мм зенитное орудие. Этот котлован частично уничтожил следы здания. В результате раскопок 2021 г.⁴⁰⁸ удалось обнаружить следы этой постройки в виде строительного мусора толщиной не

⁴⁰⁴ Духовников Ф.В. К раскопкам Юрьева на Набережном Увекке // Архив ИИМК. Ф. 1/1895. Д. 122. Л. 10-10 об.; Кубанкин Д.А. Археологические раскопки на Увекском городище в конце XIX в. С. 208-209.

⁴⁰⁵ С раскопок Увекка // Саратовский листок. 1891. №№ 143, 148; Гусев С. Город мертвых (С раскопки древнего Увекка) // Русская жизнь. 1891. №№ 224-225

⁴⁰⁶ Кубанкин Д.А. Ук. соч. С. 208-209.

⁴⁰⁷ Сведения о древних земляных насыпях, находящихся в Саратовской губернии // Материалы по описанию Саратовской губернии. Географическо-статистические сведения о губернии. Вып. 1. Саратов, 1875. С. 10.

⁴⁰⁸ Кашникова А.Л. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище в 2021 году. Саратов, 2023 // Архив ИА РАН. Ф-И. Р-И. № еще не присвоен.

более 10 см – битый кирпич, известь и камень (рис. 51). Часть мусора повторяла контуры здания. Стены ориентированы по сторонам света и, возможно, они имели ширину 1,20–1,60 м. Южную стену, вероятно, удалось проследить полностью, ее длина составила 11,5 м. Вход в здание располагался с запада. Следы северной стены уничтожены. Сохранилось лишь небольшое пятно строительного мусора. Если считать, что это остаток стены, то ширина постройки составляла 7,5 м. Размеры внутреннего пространства примерно 9,5 х 4,8 м. Здание было возведено на кладбище, где практически нет культурного слоя, поэтому мы считаем его мавзолеем. Примечательно, что построено он было, когда кладбище функционировало, и разобрано на завершающем этапе его существования, поскольку самые поздние погребения с северо-западной ориентировкой содержат в заполнении следы строительного мусора от разбора этого здания. Рядом с постройкой найдены монеты: два пула со стилизованным изображением орла и один пул Хызра, чекан Гюлистана 762 г.х. Вероятно, здание было построено не ранее 1310-х гг. и разобрано не позднее конца 1360-х гг. Пространство внутри уничтожено, поэтому погребений там не обнаружено, но в переотложенном виде найдены две книжные застежки.

Некрополь распространяется по всему холму на запад. В частности, в 2005 г. при проведении водопровода в районе домов 28, 30 и 32 по 8-му Увекскому проезду обнаружен некрополь с погребениями, ориентированными по линии запад-восток. Большинство из погребенных в некрополях 4 и 5 – мусульмане. Самые ранние – с западной ориентировкой. В раскопе такое погребение датируется монетами 766 г.х. Их пререзают погребения с северо-западной ориентировкой, которые, видимо, оставлены в период междоусобицы 1360–1370-х гг. Позже появляются погребения с юго-западной и южной ориентировкой. Если взаимосвязь и хронологическая последовательность погребений с разной ориентировкой вызывают сомнения,

то нанесение на карту границ некрополя 5 отмечает его более позднее происхождение по отношению к некрополям 1 и 2, как бы образуя второй пояс.

Некрополь 6 (рис. 71) располагается на восточном и частично южном склонах горы Каланчи. Отмечен на плане Ф.В. Баллода как «I кладбище» (рис. 6)⁴⁰⁹. В разные годы нами здесь исследовано двумя раскопами в общей сложности 20 исламских безынвентарных погребений с западной ориентировкой. В публикациях он проходит как «северо-западный некрополь». На территории могильника обнаружен один медный пул с изображением льва и солнца⁴¹⁰. По рассказам местных жителей о находках здесь человеческих скелетов можно примерно очертить границу. Также следует упомянуть о крупной кирпичной постройке, которая еще была заметна на поверхности в конце XIX в. и уничтожена оползнем⁴¹¹. Возможно, это был крупный мавзолей или мечеть. Итак, некрополь, вероятно, действовал уже в 1330-х гг. и являлся крупным мусульманским кладбищем.

Некрополь 7 (рис. 71) на северной окраине городища отмечен на основании сведений местных жителей о находках здесь человеческих скелетов в районе 1-й линии пос. Новый Увек. Здесь же обнаружены две медные монеты: цветочная розетка и пул Азиз-шейха, 767 г.х. Границы не установлены. *Некрополь 8* (рис. 71) располагается на северо-восточной окраине. В 1919 г. по берегу Волги, примерно напротив станции Увек, против дебаркадера № 10 (объект 6, рис. 3) найдены безынвентарные «погребения в гробах» – вытянуто, головой на запад. В слое встречен пул Хызра, Гюлистан

⁴⁰⁹ Баллод Ф.В. Приволжские «Помпеи»... С. 72. Рис. 24.

⁴¹⁰ Евтеев А.А., Кубанкин Д.А. Археологические раскопки северо-западного некрополя Увекского городища в 2005-2006 гг. // Народы Саратовского Поволжья: история, этнография и современность: Материалы обл. науч.-практич. конф. Труды СОМК. Вып. 8. Саратов: Изд-во «Триумф», 2006. С. 135-142; Евтеев А.А., Кубанкин Д.А. Археологические раскопки северо-западного некрополя Увекского городища в 2005-2007 гг. // Археологическое наследие Саратовского края. Саратов: Издательский дом «Полиграфия Поволжья», 2009. С. 129-151; Евтеев А.А., Кубанкин Д.А., Куфтерин В.В., Рассказова А.В. Антропологические исследования северо-западного некрополя Увекского городища // Вестник Московского ун-та. Сер. XXIII. Антропология, 2013. № 1. С. 88-103; Кубанкин Д.А. Археологические раскопки на Увекском городище в 2005-2011 гг.; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище ... в 2014 году. Л. 51-56, 200-206; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2019 году. Т. 1. Л. 113-122.

⁴¹¹ План Набережного Увека и объяснение к плану. Л. 16-17, 20. На карте №41.

761 г.х.⁴¹² Вверх по течению от станции Увек, примерно в 300 м, т.е. напротив старой барской усадьбы, в конце XIX в. река размывала кладбище⁴¹³. Вероятно, погребения, описанные Ф.В. Баллодом и прослеженные напротив бывшей усадьбы, – единый некрополь. Нанесение могильников на план городища и совмещение с картой развития городской территории по нумизматическим данным дает интересный результат. Могильники 1–4 образуют дугу, в которую практически вписывается город до 1310-х гг. (рис. 71, 61). Возможно, его следует несколько сократить с севера, где на территории могильника 5 был найден дирхем Токты. Полагаем, что это была находка за пределами Укека того времени. Если учесть границы города рубежа XIII-XIV вв., то еще один могильник должен располагаться к северу от «покатости к Волге». Мы условно назовём его *некрополь 9* (рис. 71). Возможно, он уничтожен в процессе выборки грунта для железной дороги (рис. 72). Следы этих карьеров сохранились до сих пор. Если добавить некрополь 9, то образуется практически две дуги некрополей (рис. 71). Более ранняя, вокруг города рубежа XIII-XIV вв., состоит из некрополей 1, 2, 3, возможно, 4 и 9. Внешняя дуга охватывает город 1350–1360-х гг. – некрополи 5, 6, 7, 8. Не исключаем, что часть ранних некрополей продолжала функционировать в XIV в.

Изученные мавзолеи построены из различных материалов: жженого и сырцового кирпича, камня. Три из четырех известных находились на некрополе (мавзолеи 2, 3, 4), расположенном на западной окраине города возле Мамайского бугра. Очевидно, что их число было гораздо больше и они образовывали целый комплекс построек. Самый крупный из известных в Укеке мавзолеев 1 находился на юго-западной окраине, на возвышенности, и являлся архитектурной доминантой. Вероятно, все кладбища Укека имели свои монументальные мемориальные сооружения.

⁴¹² Баллод Ф.В. Приволжские «Помпеи». С. 73.

⁴¹³ Минх А.Н. Набережный Увек. С. 215.

Сооружения города формируют его облик и создают особый колорит. На данный момент изучено не так много, чтобы восстановить всю картину Укека, но достаточно, чтобы выделить определенную специфику. Часть монументальных построек располагалась на возвышенностях, составляя архитектурную доминанту. Особенно это касается мавзолеев. Мавзолей 1 находился на вершине холма южного некрополя и был виден при въезде с запада или юга. Мавзолей 4 – на верхушке Мамаева бугра в районе западного некрополя – был виден с Волги и практически с любого участка города. Еще одна крупная кирпичная постройка в районе северо-западного некрополя (мавзолей или мечеть) располагалась практически на самой высокой точке города и была видна не только жителям Укека, но и далеко за его пределами вверх по течению Волги и с восточного берега. Храм 1 находился на возвышенном участке, завершавшемся склоном к востоку, а потому был виден к востоку от этого склона практически для всего города. Жилища располагались по-разному. Зачастую их строили на вершинах холмов (жилище 3, 4), предварительно выравнивая площадку либо срывая часть склона (жилище 5). Позволить себе строительство дома на ровных участках – удел богатых. В этом отношении усадьба с жилищами 1 и 2 на южной окраине – яркий тому пример. При создании бани 1 удачно использовали склон холма, который был вертикально выровнен и в него встроена одна из стен, что уменьшило теплоотдачу. Выравнивая склоны и укрепляя их от оползней, жители расширяли пригодную для жизни территорию. Зачастую в непригодных для жизни оврагах устраивали металлургические горны (горн в раскопе IV, скопление горнов в раскопе XVII), которые также старались встроить в склон оврага.

На окраинах в XIV в. располагались водосборники, откуда техническая вода поступала в город. Металлургические и гончарные горны также обозначают окраину города в различные периоды его существования. На некрополях изучены мавзолеи. На западной окраине в XIV в. они

образовывали целую улицу или площадь. Общественные бани располагались, вероятно, на площадях города и даже частично обозначают трассировку улиц. Единоновременно в Укеке работало не менее двух бань, а вероятно, гораздо больше. Рядом с банями наверняка располагались мечети, по аналогии с другими городищами, но сейчас молитвенные сооружения зафиксировать не удалось. Зато частично удалось проследить фундаменты двух храмов в христианском районе, где доля русской керамики достигает 26 %.

Многие жилые постройки, вероятно, были наземными и плохо сохранились до наших дней. При раскопках жилища в условиях застройки современным частным сектором редко удастся раскопать постройку целиком. Как правило, хорошо фиксируются сооружения на фундаменте или заглубленные в материк землянки. Ни одной землянки нам пока выявить не удалось, есть лишь частично заглубленное в землю жилище небогатого ремесленника и ряд построек, содержащих детали архитектурного декора либо имеющих в заполнении находки элитарного круга, т.е. жилища данных типов принадлежали состоятельным жителям. Постройки возводились из разных строительных материалов. Удалось проследить сооружения из камня, обожженного и сырцового кирпича на каменных фундаментах. Вероятно, были срубы без фундамента, которые фиксируются по присутствию подполов и следов горелого дерева. Находки скоплений глиняной обмазки указывают на присутствие зданий с турлучными стенами. Прослежены деревянные двускатные кровли, предположительно кирпичные купола, а также черепичные крыши. В городе работали мастера-кирпичники, гончары, изготавливавшие глиняные трубы и черепицу. Практически все известные нам фундаменты построек возведены из камня, а это значит, что камень был дешевле, чем обожженный кирпич. При этом выходов песчаника, пригодных для разработки, в пределах города не обнаружено. Возле современного поселка Рокотовка на западной окраине Саратова, в 11 км к северо-западу от Укека, еще в середине XX в. были известны карьеры по добыче песчаника, и

здесь же существовало золотоордынское поселение⁴¹⁴. Помимо камня в город в большом количестве поставлялся материал для изготовления извести – известняк и мел. Т.е. строительство зданий в Укеке способствовало развитию строительного ремесла в городе и центров добычи строительного сырья в округе.

Условно, по постройкам и распространению находок, удалось проследить улицу, шедшую вдоль Волги, и пару улиц, расходящихся от Мамайского бугра к Волге, образуя стороны равнобедренного треугольника, где вершиной выступает холм, а основанием – Волга. Рельеф города был чрезвычайно пересеченным, поэтому любое относительно ровное место использовалось для активного освоения, в частности, «покатость к Волге», которая в 1260-х гг. использовалась для промышленных сооружений, а позднее полностью была застроена зданиями, в том числе монументальными. Это был один из самых оживленных участков города, пока в конце 1330-х гг. центр не начал перемещаться на еще одну ровную площадку, примыкающую к северу – средний участок городища, располагающийся между Мамайским (Верхним) и Средним холмами. Верхушки холмов выравнивали и на них возводили монументальные сооружения, придавая городу особый колорит.

⁴¹⁴ Кубанкин Д.А., Зозырев Н.Ю. Сырьевые источники строительных материалов округа Укека // Поволжская археология. 2021. №2 (36). С. 196-197.

Глава 3. Становление и этапы освоения городской территории

В предыдущих главах были определены границы города, выделены различные археологические объекты в его пределах, а также представлена стратиграфическая шкала на всех известных раскопах. Оказалось, что наиболее ранние слои встречены в южной части Укека. В завершающей главе мы изучим основные этапы освоения городской территории на основании нумизматических данных, а также имеющейся стратиграфической шкалы.

Привлечение нумизматического материала и его картографирование может дать серьезный результат для выделения и изучения основных этапов освоения городского пространства. Монеты являются для золотоордынской археологии относительно точно датируемым и массовым материалом. В данной главе представлено 1167 нумизматических находок, которые удалось картографировать. Сведения о них поступили преимущественно в результате раскопок – 884 шт. Информация о еще 283 монетах получена от местных жителей (прежде всего А.В. Фадеева и А. Землянского), из архивных данных, а также из отчетов предшественников. Прекрасно осознаем, что находки монет лишь опосредованно обозначают факт присутствия здесь населения и дают условную датировку. Деньги в Золотой Орде чеканили в больших объемах, но до какого времени ходила та или иная монета, прежде чем попасть в слой, мы не знаем. Яркий пример: в Укеке не известно датированных монет 1370-х гг., но есть пулы и дирхемы 1360-х гг. и времени правления Токтамыша. Это означает, что активного денежного оборота не было, а жизнь в городе продолжалась. Возможно, использовались надчеканы, которые встречаются в Укеке на медных монетах 1360-х гг. Еще более сложная ситуация с монетами

1250–1270-х гг. Самые ранние, которые удалось зафиксировать на карте, датируются серединой – второй половиной 1270-х гг. Но это не означает, что до 1270-х гг. здесь не жили горожане, просто они были слабо вовлечены в мелкую розничную торговлю, да и площадь города явно была незначительной. Вместе с тем именно картографирование монетных находок общим числом более тысячи экземпляров позволяет условно наметить границы Укека в разные периоды и проследить его развитие, исходя из времени чеканки этих монет и с определенными допусками на запаздывание даты попадания их в слой.

Для удобства мы разделили картографирование находок на три периода. Первый – от основания города в середине XIII в. и до правления хана Токты включительно (1250-е – 1312 гг.) – период основания города и становления крупного административного центра. Второй – период правления хана Узбека и до начала междоусобицы (1313–1359 гг.), период наивысшего территориального роста. Третий – от начала междоусобицы до второго разгрома Тохтамышом войсками Тамерлана (1359–1395 гг.). Ранее в своих работах мы уже отмечали особую роль в жизни Укека периода правления Токты⁴¹⁵. Это было время чеканки собственной монеты, наличие в культурном слое многочисленных импортов и предметов элитарного круга. В правление хана Узбека город уже не выпускал собственную монету, количество импортов в слое начинает сокращаться, несмотря на увеличение территории. Поэтому приход к власти Узбека для нас является рубежным в жизни Укека, о чем будет еще сказано ниже. Было составлено приложение 1 «Каталог картографированных находок монет с Увекского городища», которое включает более 1160 монет. На основе этого списка созданы карты распространения монет. Отдельно даются карта (рис. 61) и таблица (табл. 1)

⁴¹⁵ Кубанкин Д.А. К вопросу о хронологии Укека и памятников его округа // Диалог городской и степной культур на Евразийском пространстве. Историческая география Золотой Орды. Материалы Седьмой Международной конференции, посвященной памяти Г.А. Федорова-Давыдова. Казань, Ялта, Кишинев: Университет «Высшая археологическая школа», «Stratum plus», 2016. С. 170-171; Кубанкин Д.А. Золотоордынский город Укек по данным археологических исследований 2005-2021 гг. С. 268-269.

нумизматических находок XIII – начала XIV в. (до правления Токты включительно), а также карта (рис. 62) и таблица распространения монет XIV в. (от правления Узбека до Тохтамышша) (табл. 2). Сводное картографирование XIV в. (рис. 63) было дополнено детальным по правлению ханов и периоду междоусобицы (рис. 63–66).

Для нижеволжских памятников находки монет до правления Узбека являются немногочисленными, монетное обращение не было массовым в этот период⁴¹⁶. В Укеке находки денег до Токты составляют 1,6 % от общего объема, а с учетом чеканки Токты до начала правления Узбека – 3,8 %⁴¹⁷. Находки в Укеке золотоордынских монет, отчеканенных до правления хана Узбека, встречаются чаще, чем на большинстве известных нам нижеволжских городов Улуса Джучи. Но по отношению к общему числу известных находок с городища они немногочисленны. В нашей нумизматической подборке это 54 шт. (табл. 1; рис. 61), что составляет менее 5 % от общего количества учтенного материала. Очевидно, что денежное обращение в Улусе Джучи XIII в. существенно уступало монетному чекану последующего периода, особенно по числу меди⁴¹⁸. Учитывая мощный культурный слой, сформировавшийся в Укеке, и то, что ранние монеты, как правило, залегают на больших глубинах, превышающих метр, следует отметить, что их случайное нахождение без раскопок затруднительно. У отдельных исследователей, особенно в нумизматических кругах, сложилось впечатление, что Укек рубежа XIII–XIV вв., который чеканил монету, находился в другом месте либо полностью уничтожен водохранилищем, т.к. на городище такие находки единичны⁴¹⁹. Но это не так: подобные выводы строились преимущественно на материалах сборов, а не раскопок. Из 54

⁴¹⁶ Федоров-Давыдов Г.А. Денежное дело Золотой Орды. М.: Палеограф, 2003. С. 45–46.

⁴¹⁷ Недашковский Л.Ф. Золотоордынский город Укек и его округа. С. 17. Табл. 1.

⁴¹⁸ Там же.

⁴¹⁹ Баринев Д.Г. Золотоордынские памятники Саратовского Поволжья по нумизматическим данным // Археологическое наследие Саратовского края. Охрана и исследования в 1997 году. Вып. 3. Саратов: Изд-во Саратовск. пед. н-та, 1999. С. 205.

нумизматических находок, отчеканенных до Узбека и учтенных нами, лишь 4 относятся к случайным сборам, остальные обнаружены при раскопках.

3.1. Основание города и становление крупного административного центра (1250-е – 1312 гг.)

Ранний период города от момента основания археологически не прослеживается. Но немногочисленные письменные источники и логика нестандартного расположения города в сложном рельефе помогают многое реконструировать. Возникает уместный вопрос, почему город Укек появился на столь пересеченной местности с многочисленными оврагами и холмами? Ни один известный нам волжский город Джучидов не имел столь сложного рельефа. Для примера, всего в семи километрах к юго-востоку от Укека располагался синхронный ему городок (поселение Хмелевка-1), который имел характерный для золотоордынских городов Поволжья относительно ровный, несравнимый с Укеком рельеф. Но крупный город, несмотря на все сложности с холмами и оврагами, появился именно здесь. Полагаем, что ответ кроется в удачном расположении на Волге. Здесь была переправа в ханскую ставку. Об этом свидетельствуют письменные источники. Гильом Рубрук летом 1253 года проезжал через новый поселок на берегу Волги, «который татары устроили вперемежку из русских и сарацин, перевозящих послов, как направляющихся ко двору Бату, так и возвращающихся оттуда»⁴²⁰. Поскольку название места не указано, то не обязательно его отношение к Укеку. Следующее упоминание уже точно связано с Укеком. Николо и Маттео Поло в конце 1262 г. или в начале 1263 г. посетили Укек, здесь переправились через Волгу и через 17 дней прибыли в Бухару⁴²¹. В сочинении Аб-л-Фиды упоминается, что ханская

⁴²⁰ Путешествие в Восточные страны / Г. де Рубрук. 3-е изд. М., 1997. С. 116.

⁴²¹ Книга Марко Поло. 4-е изд. М., 1997. С. 193.

ставка двигается в сторону Укека, но в город не заходит⁴²². Это означает, что переправа возле Укека служила для соединения с ханской ставкой в степном левобережье. Но почему же тогда переправа не оказалась в семи километрах южнее, где располагалось поселение Хмелевка 1 с более ровным рельефом? Потому, что южнее Укека русло реки расширяется, а вдоль правого берега начинается широкая пойма и севернее Укека русло Волги существенно шире. Так что именно возле Укека располагается наиболее узкое русло реки, удобное для переправы в ханскую ставку. И не случайно, что спустя более чем 500 лет после гибели средневекового города здесь вновь организуется переправа через Волгу, только теперь железнодорожная, а в 1935 г. строится мост через Волгу. Именно по этой причине жителям Укека пришлось приспособивать для своей жизни холмы и овраги Укека.

Полагаем, что гора, которая сейчас на картах называется Увек и под которой располагался средневековый город, дала название средневековому центру. В монгольском языке «укек» или «үхэг» означает «удлинённый шкаф, ящик; массивная гора или крупная возвышенность с плоским верхом (в форме сундука)»⁴²³. Это место возвышается над Волгой на 120 м, оно было заметно издалека. С севера и с юга город ограничивали малые реки, впадающие в Волгу. На северной оконечности в Волгу впадала река Увековка, на современных картах – Назаровка. В нее впадает сеть ручьев и речушек: Назаровка, Березина, Черниха. Они соединяют Увек с поселениями на расстоянии до 10 км. Устье Увековки сейчас полностью затоплено, но еще в конце XIX в. здесь были известны развалины золотоордынской кирпичной постройки (объект 1, рис. 3)⁴²⁴. На южной окраине, в районе бывшего займища в Волгу впадала мелкая речушка Гребновка, которая практически полностью

⁴²² Коновалова И.Г. Восточная Европа в сочинениях арабских географов XIII-XIV вв... С. 125; Волков И.В. Некоторые картографические и нарративные источники об Укеке // Археология Евразийских степей. 2002. № 3. С. 230-232.

⁴²³ Молчанова О.Т. Топонимический словарь Горного Алтая. Горно-Алтайск: Алтайское книжное издательство, 1979. С. 324.

⁴²⁴ Из научных исследований Саратовской губернии Экскурсия профессора Павлова на Увек // Саратовский листок. 1896. №114 от 1 июня.

затоплена Волгой, а ее северная часть сейчас сокрыта под землей, и точные границы нам неизвестны. Помимо обеспечения водой, подобные речки в устье использовались для зимовки судов, где они находились в безопасности на момент начала весеннего ледохода на Волге.

Итак, судя по немногочисленным письменным источникам, город, а возможно изначально поселок, возник примерно в 1250-е гг. в качестве переправы через Волгу. В 1260-е гг. здесь уже существовал город Укек.

Из 19 заложенных нами раскопов ранние монеты обнаружены в лишь в шести. Территориально четыре из них (раскопы III, IV, XIII, XIV) располагаются поблизости, в районе «покатости к Волге». Самые ранние монеты здесь датируются 1270-ми гг.: пул анонимный, Крым, без года, по оформлению близок к 674 г.х. и анонимный дирхем, Сарай, 677 г.х.⁴²⁵ Медная монета найдена в ранней яме 7 раскопа III, а серебряная – в заполнении фундамента церкви XIV в. раскопа IV, т.е. в переотложенном виде. В раскопе III самый ранний слой содержит находку редкой стеклянной китайской шпильки, частично раскопана яма, где найдены два мешочка медного купороса, полторы крицы и железные изделия⁴²⁶. В раскопе IV к этому времени относится металлургический горн 1, рассмотренный в предыдущей главе. В нижних слоях раскопа XIII была обнаружена медная монета сельджуков Рума, предположительно Гийас ад-Дин Кайхосрова III, 670-х гг.х.⁴²⁷, но время ее выпадения в слой не понятно. Всего нам удалось установить местонахождение трех монет 1270-х гг. Они обнаружены в раскопах в пределах «покатости к Волге».

Монеты 1280-х гг. — это семь серебряных находок. Из них пять обнаружены на территории «покатости к Волге». Это два дирхема, Сарай,

⁴²⁵ Кубанкин Д.А., Петров П.Н. Джучидские монеты из материалов раскопок на Увекском городище в 2010-2012 гг. в контексте археологических находок // Нумизматика Золотой Орды. 2013. №3. С. 56, 162.

⁴²⁶ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище в 2010-2011 гг. Т. 2. Рис. 199-204.

⁴²⁷ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2019 году. Т. 1. Л. 166, и.н. 457.

68(1-3) г.х. из раскопа III⁴²⁸, в фундаменте храма и в заполнении подвального помещения. Серебряный двойной дирхем, Сарай, 687 г.х. найден в засыпке ямы 5 раскопа XIII, а в слое найден анонимный пул Крыма 692 г.х.⁴²⁹ и один анонимный дирхем, Укек, 689 г.х. В заполнении ямы 1 раскопа XIV, в слое найдена редкая медная монета Трапезундской империи, Феодоры Великой (1284-1285 гг.)⁴³⁰. Неподалеку от раскопа IV, возле дома по адресу: 10-й Увекский проезд, 92 местный житель А. Землянский нашел в промоине анонимный дирхем, Сарай, 682 г.х. Еще две серебряные монеты обнаружены на южной окраине городища на раскопе VII. Здесь в яме 25 встречены фракция в ½ дирхема, Сарай, 681 г.х. и фракция в ½ дирхема, анонимная с наследной тамгой Менгу-Тимура [Сарай], вторая половина 680-х гг.х.⁴³¹

Более всего монет, отчеканенных до хана Узбека, относится к его предшественнику – Токте. Их насчитывается 46 штук. Из этого числа следует исключить 18 монет Токты в составе клада из 105 серебряных монет, где самая поздняя относится к 740-м гг.х. (раскоп XVII). Раскопы III, IV, XIII, XIV, располагавшиеся на территории «покатости к Волге», содержат наибольшее количество монет периода правления Токты – 23. Из числа 21 серебряной монеты, найденной здесь, восемь относятся к дореформенным, семь – к постреформенным и шесть не датировано. Это означает, что жизнь здесь развивалась как до 710 г.х., так и после. Помимо серебряных, встречены две медных, чекана Исакчи, один анонимный пул Крыма 692 г.х. и одна медная константинопольская монета⁴³². Поблизости от покатости, на холме возле улицы Увекской, к северу от станции Правобережная А.В. Фадеевым найден

⁴²⁸ Кубанкин Д.А., Петров П.Н. Джучидские монеты из материалов раскопок на Увекском городище в 2010-2012 гг. ... С. 56, 162.

⁴²⁹ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2019 году. Т. 1. Л. 163, и.н. 591, 146, и.н. 212.

⁴³⁰ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических работах в исторической части г. Саратова и на Увекском городище. Саратов, 2020. Л. 261, и.н. 64, Л. 257, и.н. 29.

⁴³¹ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище г. Саратова Саратовской области в 2015 г. Л. 199, и.н. 33, Л. 200, и.н. 40.

⁴³² Кубанкин Д.А., Петров П.Н. Джучидские монеты из материалов раскопок на Увекском городище в 2010-2012 гг. ... С. 56, 162; 94; Петров П.Н., Кубанкин Д.А. Раскопки на Увекском городище в 2013 г. Нумизматический аспект // Нумизматика Золотой Орды. 2015. №5. С. 63, 151; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2019 году. Т. 1. Л. 146, и.н. 212.

дирхем Токты, Сарай, 696 г.х. Земля на этот рукотворный холм свозилась в начале XX в. с окрестных территорий, поэтому данную находку к нашему исследованию можно привлечь лишь условно. На южной окраине городища на раскопе VII найдено две серебряные монеты Токты: дирхем, Сарай, 690-е гг.х.; фракция в $\frac{1}{2}$ дирхема, Укек без даты⁴³³. Возле мавзолея 1 на южной окраине городища в начале XX в. был обнаружен обломок дирхема Токты, Укек, 706 (?) г.х.⁴³⁴. В районе более позднего западного некрополя у Мамайского бугра по адресу: 8-й Увекский проезд, д. 5 найдена серебряная монета, Укек, Токта, без даты, с изображением льва и солнца, которая была показана нам владельцем участка. В период правления Токты в Укеке действовал крупный христианский храм, а рядом, на месте металлургического горна 1, уже существовал крупная усадьба. Оба объекта погибли в пожаре первых лет XIV в.

Дополнительно обратимся к массовому керамическому материалу. Благодаря исследованиям И.В. Волкова, А.Н. Масловского, С.Г. Бочарова удалось выделить ряд импортов, бытовавших в Золотой Орде ограниченный промежуток времени, что позволяет использовать их для датировки объектов. Получить узкую дату удалось, прежде всего, по материалам заполнения многочисленных хозяйственных ям Азака и некоторых раскопок других памятников. Поливная керамика комплекса Кабарди была впервые выделена И.В. Волковым на поселении Семеновская крепость на берегу Таганрогского залива. По мнению автора, это поселение по «сумме факторов» можно локализовать как порт Кабарди и датировать 1240–1260-ми гг. Большинство сосудов имеют следующие признаки: формовочная масса содержит большое количество слюды, близкой к «трапезундским» амфорам, полива интенсивно желтого цвета, орнамент на внутренней стороне обычно ограничен гравированными концентрическими окружностями и волной; на внешней

⁴³³ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище в г. Саратове в 2017 году... Л. 199. И.н. 81, 126.

⁴³⁴ Зайковский Б.В. На развалинах Укека. Выписки из дорожной записной книжки (продолжение) // СМК. Фонд А.А. Кроткова. Оп. 1. Д. 135.

стороне, если венчик отогнут вертикально, может быть нанесена волна ангобом ⁴³⁵. Учитывая, что данная керамика стабильно встречается на городище, но ее доля мала, интересно рассмотреть на материалах наших раскопов ее соотношение с группой амфор клейма «SSS». Группа выделяется И.В. Волковым по материалам раскопок в Приазовье. В золотоордынский период это, как правило, сосуды «усечено-яйцевидной» формы, плоскодонные. Ручки высоко подняты над венчиком. Изготовлены из малопластичных глин с естественной примесью округлых частиц темно-коричневого минерала. Цвет черепка от светло-бежевого до темно-коричневого. На всех памятниках встречается не позднее конца XIII в., а наиболее часто – в середине – третьей четверти XIII ⁴³⁶; в подвальном помещении храма встречается на рубеже XIII-XIV вв. То есть амфоры группы клейма «SSS» продолжают встречаться в самом конце XIII в., когда керамика комплекса Кабарди уже перестает поступать на джучидские рынки.

Посмотрим на соотношение данных групп керамики в наших раскопах, датированных монетами XIII в. Примечательно, что большинство фрагментов поливных чаш комплекса Кабарди встречена в самых нижних слоях раскопа III, датированных слоями 1260–1270-х гг. В подвальном помещении храма, построенного в 1280-х гг. и погибшего в пожаре рубежа XIII-XIV вв., встречены в засыпке лишь единичные фрагменты от сосудов комплекса Кабарди и здесь же развалы не менее чем от двух амфор группы клейма «SSS». Определения проведены А.Н. Масловским. В раскопе IV керамика комплекса Кабарди составляет 0,2 % (37 шт.) от общего объема (15582 шт.). Наибольшего процента она достигает в яме: 12–9,8 % (12 шт.). Амфоры группы клейма «SSS» составляют 0,7 % (104 шт.) от общего объема (15 882 шт.). Наибольший процент – в яме 13: 10,4 % (28 шт.). Раскоп XIII содержит преимущественно

⁴³⁵ Волков И.В. Поливная керамика комплекса Кабарди (1240-1260 гг.) // Поливная керамика Средиземноморья и Причерноморья X-XVIII вв. Киев: ИД «Стилос», 2005. С. 122-159.

⁴³⁶ Масловский А.Н. Керамический комплекс Азака. С. 445; Коваль В.Ю. Амфоры византийского культурного круга в средневековой Руси (X-XIII вв.) // Русь в XIII в. Древности темного времени. М.: Наука, 2003. С. 350; Бочаров С.Г., Масловский А.Н. Группа амфор клейма SSS в Золотой Орде // Поволжская археология. 2023. №4. С. 250-261.

переотложенные слои XIII в. Керамика комплекса Кабарди составляет 0,08 % (13 шт.) от общего объема. В ямах она не обнаружена. Амфоры группы клейма «SSS» – 0,06 % (10 шт.) от общего объема. На раскопе VII керамика комплекса Кабарди вообще не обнаружена, а более поздние амфоры группы клейма «SSS» составили 0,04 % (3 шт.) от общего объема. В яме 41 – 0,1 % (2 шт.). Вероятно, слой XIII в. был здесь незначителен и существенно переработан. Итак, нумизматические данные подтверждаются керамическими находками из раскопов. Наиболее ранние объекты представлены в раскопах III-IV и датированы монетами 1260-х и 1270-х гг., а благодаря керамическим комплексам можно утвердить нижнюю дату в пределах 1240–1260-х гг. Раскоп VII имеет несколько более позднюю нижнюю дату. Он не содержит керамику комплекса Кабарди, а имеет только амфоры группы клейма «SSS», что подтверждается здесь самими ранними монетами 1280-х гг. Вряд ли жизнь здесь началась ранее 1270-х гг.

Итак, если нанести на карту все монеты, относящиеся к периоду до правления Узбека, т.е. до 1313 г., то их распространение будет в пределах площади 600 x 900 м (54 га); с учетом затопленных Волгой участков площадь расширяется до 69 га (рис. 67, табл. 4). Это южная часть городища, куда входят «покатость к Волге», «территория складов Нобеля» и «южный холм». Сейчас здесь проходят 10-й Увекский проезд, 4-й Увекский тупик, с 11-го по 14-й Увекские проезды, частично ул. Увекская, 7-й Увекский проезд. Полагаем, что именно эту территорию следует считать историческим ядром города. Ее ограждает внутренняя дуга некрополей: некрополи 1–4 и гипотетически воссозданный нами некрополь 9 (рис. 71). Языческие захоронения монгольской элиты располагаются на южной окраине, в пределах некрополей 1 и 2. Захоронения мусульман отмечены на некрополе 3. Здесь найдена могильная плита представителя монгольской элиты Мухаммада оглу Аргуна, бека одной из провинций Укека, умершего в 1298 г. На северной окраине того времени, в районе «покатости к Волге», примерно в 1260–1270-е гг. работали

ремесленные мастерские. Здесь в овраге располагались металлургические горны. Находки внушительного числа керамики комплекса Кабарди в районе раскопов III и IV на «покатости к Волге» позволяют сделать осторожное предположение о датировке ранних слоев 1240–1260-ми гг., но эти данные следует дополнительно проверять. Есть упоминание о нахождении в Укеке двух медных монет болгарского чекана с именем каракорумского каана Мунке 1250-х гг. Одна монета была найдена А.А. Тугариновым в районе Мамайского бугра без указания точного места⁴³⁷, еще одна такая монета была куплена на Укеке П.А. Пономаревым⁴³⁸. Вероятно, малый по площади изначальный поселок на переправе располагался на небольшом участке вдоль Волги и ныне затоплен. Могла сохраниться лишь его западная оконечность. Возможно, возле Мамайского бугра пролегалла дорога к этому поселку. На южной окраине города рубежа XIII-XIV вв. по северной части «южного холма» встречены металлургические и гончарные горны. Потенциально часть из них может относиться к слоям XIII в. и выделиться в южный ремесленный квартал, однако эти комплексы не имеют датировок.

В 1270-е гг. на «покатости к Волге», в северной части городища того времени, уже располагаются не только металлургические горны, но и жилые постройки. Это место посещает элита, женские представители которой носят прически с китайскими стеклянными шпильками, одну из шпилек посчастливилось найти в раскопе III. В 1280-е гг. здесь возводится каменный христианский храм, украшенный фресковой росписью и резьбой, имевший пристройку с подвальным помещением, которое использовалось в качестве хранилища. В хранилище найдены не только местное зерно, но и привозные инжир, нут, барбарис, кориандр, рис, посуда из Египта или Сирии и Византии.

⁴³⁷ Обзор по историческому музею СУАК 1903-1907 гг. // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 142. Л. 8; Находки монет // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 152. Л. 8; Монеты в музее // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 652 а. Л. 143; Пырсов Ю.Е., Недашковский Л.Ф. Каталог джучидских монет ... Тип 3; Недашковский Л.Ф. Золотоордынский город Укек ... С. 17; СОМК. Инв. № К156/2.

⁴³⁸ Савельев В.К. Описание дополнительной коллекции джучидских монет (ханов Золотой Орды) из развалин г. Укека, приобретенных летом 1897 года П.А. Пономаревым от крестьян «Бережного Увека», близ города Саратова // ИОАИЭ. 1880. Т. II. С. 171-175.

Храм погиб в пожаре рубежа XIII-XIV вв., который затронул близлежащие постройки. Следует обратить внимание на насыщенность культурного слоя Укека второй половины XIII – начала XIV в. многочисленными импортами, предметами элитарного круга, медными монетами из Сельджукского Рума, Константинополя, Трапезунда. Вероятно, это связано с действием в Укеке переправы в ханскую ставку, а также с его высоким административным статусом. В 1290-1310 гг. город чеканит собственную монету, которая часто встречается на территории современных Самарской, Ульяновской и Пензенской областей⁴³⁹. Вероятно, эти земли входили в зону экономического, а возможно и административного влияния Укека. В следующий период, при хане Узбеке, здесь уже распространятся монеты нового города Мохши, который перехватит инициативу у Укека. Т.е. в 1290–1310 гг. Укек был крупным административным центром, который чеканил собственную монету, а переправа в ханскую ставку обеспечивала обширный поток посольств и караванов с запада.

Культурный слой XIII в. (слой 1) встречен в центральной зоне («покатость к Волге») и на южной окраине («южный участок»). Он сохранился только в оврагах, в остальных случаях слой сильно переработан в процессе формирования слоя 2. Это серая супесь с большим количеством древесного угля, мощностью от 60 до 150 см. Иногда снизу сохраняется подстилающая его прослойка черного суглинка – погребенная почва, образовавшаяся на городище до появления человека и лежащая на материке. В христианском районе заметны следы распашки погребенной почвы.

⁴³⁹ Петров П.Н., Бугарчев А.И. Джучидский монетный двор Укек (XIII-XIV вв.) // Материалы Конгресса исламской археологии России и стран СНГ. Казань: Ин-т археологии АН РТ, 2016. С. 31-43.

3.2. Период наивысшего территориального роста (1313–1359 гг.)

Период наивысшего территориального роста затрагивает всю территорию Увекского городища. К этому времени относится большинство археологических объектов, обнаруженных как на участках, освоенных в XIII в, так и на новых территориях: в центральной зоне города на верхнем и среднем участках, в прибрежной зоне на центральном участке и в окраинной зоне на северо-западном и западном участках. Монеты периода правления Узбека и Джанибека (1313–1359 гг.) – самые многочисленные на Увекском городище. Нам удалось картографировать 1113 штук. Ниже приводим их исследование по каждому из ханов в отдельности, а в пределах этих периодов исследуем каждое десятилетие.

Монеты времени правления хана Узбека (1313–1341 гг.) распространены практически по всей карте. Их число уступает лишь монетам правления Джанибека и составляет 38 % (417 шт.) от общего объема монет XIV в. Если распределить их по десятилетиям, то начинает выстраиваться динамика развития территории. 710-е г.х. отслежены с правления Узбека и насчитывают всего 25 единиц (рис. 63). Начнем с южного участка – района «южного холма» и прилегающих к нему территорий. На холме был возведен мавзолей 1 – самый крупный из известных в Укеке. Одно из ранних захоронений совершено с двумя серебряными монетами 715 или 717 г.х. Еще одна серебряная монета Узбек, Мохши. 713 г.х. была найдена в раскопе VII⁴⁴⁰. В районе «покатости к Волге» на наших раскопах III, IV, XIII, XIV обнаружено семь серебряных монет преимущественно Мохши, на раскопе IV – пул анонимный, Крым, 713 г.х.⁴⁴¹ Практически на нижнем ярусе, на участке, который примыкает с северо-

⁴⁴⁰ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище г. Саратова Саратовской области в 2015 г. Л. 198. И.н. 9.

⁴⁴¹ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2019 году. Т. 1. Л. 145, и.н. 190, 173, и.н. 592, 593; 28. Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2020 году. Л. 261, и.н. 59, Л. 265, и.н. 108, Л. 267, и.н. 132, Кубанкин Д.А. Отчет об

востока к «покатости к Волге» по адресу: Увекская, д. 76, был обнаружен анонимный пул, Мохши, 717 г.х⁴⁴². Еще 13 серебряных монет 710-х гг.х. были найдены в раскопе XVII в составе клада, где самые поздние дирхемы датируются 740-ми гг.х. В этом же раскопе был обнаружен дирхем Сарай, Узбек, 717 г.х.⁴⁴³ Итак, если картографировать монеты 710-х гг.х., то они образуют примерно такой же ареал, как мы обрисовали для монет XIII в., включая правление Токты. Их количество несоизмеримо выросло по сравнению с предыдущим периодом, но значительно уступает следующим десятилетиям. Находки серебряных монет 710-х гг.х. в пределах раскопа XVII на средней террасе мы относим к более поздним периодам. Таким образом, картина первого десятилетия правления Узбека по площади распространения монет повторяет время правления Токты.

Монеты 720-х гг.х. расширяют область распространения в сравнении с предыдущим десятилетием (рис. 63, табл. 2). Их число уже составляет 68 единиц. В южной части городища следует отметить две серебряные монеты на раскопе VII, две медные найдены к северу от раскопа VII, по восточному склону южного холма, на участке, где ранее были обнаружены металлургические и гончарные горны. Еще один пул обнаружен за южными границами городища, в районе магазина по ул. 1-й Нефтяной проезд. На территории бывших складов Нобеля найдено четыре пула 720-х гг., прежде всего, в районе современного четырехэтажного дома по адресу 4-й Увекский тупик, д. 5. Более всего монет 1320-х гг. встречено на «покатости к Волге», где нами заложено четыре раскопа. Здесь в результате раскопок и сборов зафиксировано 23 медных и 10 серебряных монет. Чекан 720-х гг.х. постепенно распространяется на средний участок центральной зоны, но не «заходит» на верхний в районе Мамайского бугра и к западу от него. На

археологических раскопах на Увекском городище в 2013 году. Л. 217; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках в г. Саратове в 2012 году. Л. 284, и.н. 13.

⁴⁴² Недашковский Л.Ф. Отчет о разведочных исследованиях в Саратовском районе в 1998 году. Л. 6.

⁴⁴³ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2022 году. Т. 1. Л. 172-203, 170.

среднем участке в раскопе VII в составе клада, сокрытого не ранее 740-х гг., зафиксировано 10 серебряных монет. Еще четыре медных и одна серебряная монета найдены в северной части среднего участка, ближе к склону Каланчи. Одна медная монета 726 г.х. найдена на южном на склоне Каланчи, обращенном к Мамайскому бугру, в заполнении гидротехнического сооружения. В районе станции Увек и прилегающих нижних северных участков городища находки монет 720-х гг. незначительны. В раскопе VIII обнаружено по одному пулу и дирхему, один пул в раскопе X⁴⁴⁴. Серебряные монеты 720-х гг. обнаружены Б.В. Зайковским в холмах, которые срывали к югу от станции Увек при разработке карьера⁴⁴⁵.

Монеты 730-х гг. х. являются самыми многочисленными во всех других десятилетиях – 313 шт. (рис. 63, табл. 2). «Южный холм» на южной окраине активно осваивается. На его вершине и по склонам с подошвой собрано четыре медные монеты. Вероятно, уже к существующему мавзолею добавляется ряд построек, а также ремесленные объекты в виде гончарных и металлургических горнов. На раскопе VII собрано пять пулов. К югу от холма, на двух террасах, где располагаются первая и вторая очереди нефтебазы также обнаружено по одному пулу. находка пула 726 г.х. на второй нефтебазы за пределами городища, как и ряд других единичных надок к югу от Укека, вероятно, маркируют дорогу в Укек, которая в начале XX в. называлась дорогой в Хмелевку. Наибольшее количество монет этого периода встречается на участках «бывших складов Нобеля» и «покатости к Волге». Именно монеты правления Узбека, особенно 730-х гг.х., здесь самые многочисленные по сравнению с монетами других периодов, найденными на рассматриваемых участках, и монетами того же периода, найденными на других участках. Возможно, эта территория была центром города в рассматриваемое десятилетие. На «бывших складах Нобеля» найдено 24 медные монеты, на

⁴⁴⁴ Кубанкин Д.А. Отчет о раскопках на Увекском городище в г. Саратов в 2018 году. Л. 176, и.н.58.

⁴⁴⁵ Зайковский Б.В. На развалинах Укека. Выписки из дорожной записной книжки (продолжение) // СОМК. Фонд А.А. Кроткова. Оп. 1. Д. 135. Л. 3 об.

«покатоности к Волге» – 149. В это время в пределах раскопа IV возводится новый христианский храм, а территория «бывших складов Нобеля» заселена большим числом ремесленников. Начинается освоение среднего участка городища (37 медных монет и 41 серебряная, все серебряные из клада в раскопе VII), здесь возводятся металлургические горны. Постепенно жизнь распространяется на верхний участок в районе Мамайского бугра – 12 пулов, поднимается по южному склону Каланчи – 2 пула. Одна медная монета найдена на северном склоне Каланчи, где нет культурного слоя. В районе станции Увек обнаружено 35 пулов и два дирхема. На северном краю городища в районе раскопов X, XI, XII найден только один пул. Вероятно, он выпал в слой вместе с более поздними монетами Джанибека, поэтому северный участок не вошел в границы города начала 1340-х гг. Очерчивая границы города начала 1340-х гг., мы получаем территорию примерно 900 x 1100 м, без учета затопленных участков. Т.е. по сравнению с 1310 г., когда площадь Укека составляла примерно 54 га, он разросся до 99 га (рис. 68), а с учетом затопленного берега площадь могла достигать 136 га (табл. 4). Площадь Укека за 30 лет выросла почти в два раза.

Монеты периода правления хана Джанибека (1342–1357 гг.) распространены практически по всей площади городища и составляют 48 % (537 шт.) от общего числа нумизматических находок XIV в. Рассмотрим распространение по десятилетиям на различных участках городища (рис. 64, табл. 2).

Территория «покатоности к Волге» в 1340-е гг. показывает спад числа монет по отношению к предыдущему десятилетию. Если к чеканке 1330-х гг. здесь относится 149 единиц, то к 1340-м только 79. «Первенство» по количеству монет переходит к «среднему ярусу» городища. Чтобы отчетливо проследить динамику на этом участке, уберем из таблицы находки из клада и вообще исключим из подсчета дирхема. Получится следующая картина, обратная процессам выпадения находок в слой «покатоности к Волге». К 1330-м гг. на

среднем участке относится 37 пулов, к 1340-м – 53 шт. Город начинает расти на север, развиваясь от среднего участка, который оказался наиболее насыщенным монетными находками. На верхнем участке в районе Мамайского бугра самые ранние монеты относятся к 1330-м гг. и составляют 12 шт., а к чекану 1340-х относится 19 шт. В районе станции Увек их число также выросло в разы. К 1330-м гг. здесь относится 37 монет, к 1340-м – 63 шт. Здесь, как и на Мамайском бугре, пик достигается чеканом следующего десятилетия. Обратная тенденция – снижение монет чекана 1340-х гг. по отношению к предыдущим десятилетиям наблюдается в районе «Южного холма». Здесь монеты 1330-х гг. насчитывают 13 пулов, а 1340-х – только 8, с последующим уменьшением в 1350-х гг. То же самое наблюдается на территории «бывших складов Нобея». Здесь число монет 1330-х гг. составляло 24, в 1340-х гг. сократилось до 18 с дальнейшим понижением в 1350-е гг. Выходит, что территория предполагаемого исторического ядра города, где наблюдался пик монет чекана 1330-х гг., постепенно теряет свое «лидерство» на фоне монет 1340-х гг. Город начинает расти на север, а центр из «покатости к Волге» перемещается на средний участок. На склонах Каланчи и на «нижней террасе» монет 1340-х гг. не обнаружено.

Монеты 1350-х гг. представлены на максимальной площади городища. Как уже ранее отмечалось, территория бывшего центра резко теряет в числе монет по сравнению с предыдущими периодами. На «южном холме» монеты 1350-х гг. составляют 13 % (6 шт.) от общего объема нумизматических находок XIV в. здесь, 1340-х гг. – 18 % (8 шт.), 1330-х – 29 % (13 шт.). На «бывших складах Нобея» монеты 1350-х гг. упали до 22 % (14 шт.), в то время как деньги 1340-х гг. составляли здесь 28 % (18 шт.), а 1330-х гг. – 38 % (24 шт.). Наиболее показательны эти изменения на «покатости к Волге», где четыре наших раскопа обеспечили многочисленность нумизматического материала и обозначили тенденцию смещения «нумизматического» центра города при Джанибеке. Здесь количество монет 1350-х гг. составляет 16 % (59

шт.) от общего числа нумизматических находок на «покатости к Волге», 1340-х гг. – 21 % (79 шт.), 1330-х гг. – 40 % (149 шт.). Площадка участка удерживает лидирующую позицию по числу монет. Для верности подсчета исключаем серебряные монеты, которые происходят из клада, и обращаемся только к медным. В 1350-х гг. – 28 % пулов (55 шт.) от общего числа всех периодов, найденных здесь, в 1340-х гг. – 27 % (53 шт.), в 1330-х – 19% (37 шт.). Резко возрастает количество монет 1350-х гг. в северной части городища, в районе ст. Увек и севернее. Здесь монеты 1350-х гг. составляют большинство – 43 % (105 шт.). Видимо, на завершение правления Джанибека приходится строительство в районе раскопов X–XII уличных ливнесточных канав. Монеты 1350-х гг. появляются на склонах Каланчи и на верхнем ярусе возле Мамайского бугра. Здесь исследован ряд хозяйственных ям. Судя по обнаруженным монетам, Увек достиг своего территориального максимума к концу правления Джанибека. Его площадь составляла порядка 230 га (рис. 69), с учетом затопленного берега могла достигать 270–300 га (табл. 4), т.е. за 40 лет город вырос по площади более чем в четыре раза. Примечательно, что эпидемия чумы, «черной смерти», не отразилась сокращением монет второй половины 1340-х – 1350-х гг. Вероятно, ее влияние на жизнь города не имело катастрофического характера.

Рост территории сопровождался волнами миграции населения. Раскоп XVI, заложенный в пределах исламского некрополя 4, отмечает две одновременные традиции захоронений – с западной и северо-западной ориентировкой. Эти материалы еще предстоит изучить, но, вероятно, здесь захоронены горожане, заселявшие Увек из разных территорий в различные периоды. В это время образуется вторая линия некрополей 4–8. Как правило, это мусульманские захоронения на краю города. Несмотря на доминирование ислама, отмечается поликонфессиональность в период максимального территориального роста города. Еще в начале правления Узбека строится мавзолей 1 на «южном холме» на некрополе 2. Здесь все погребения

совершены по языческому обряду, самое раннее датируется монетами 1315–1317 гг., самое позднее – 1350-х гг. В раскопе VIII в северной части городища, возле станции Увек встречен монгольский языческий онгон. Предположительно в 1330-е гг. строится второй христианский храм из кирпича в районе «покатости к Волге». Происходит масштабный рост территорий, занятых ремесленными сооружениями. На южной окраине, в пределах «южного холма», разрастается сеть металлургических горнов, а также горнов для обжига красноглиняной неполивной и поливной керамики, кашинных изразцов. К северу от «покатости к Волге», сначала на среднем участке, в 1330–1340-е гг. в овраге действуют металлургические горны; часть подобных сооружений, вероятно, располагалась выше, на верхнем участке. На южном склоне горы Каланчи (Увек) располагается гидротехническое сооружение, которое аккумулирует дождевую и талую воду, а затем по арыкам подает ее в город. На северной окраине, к северо-западу от станции Увек, в раскопах IX–XI обнаружены ливнесточные каналы вдоль улиц, построенные предположительно в 1340-х гг.

Итак, в правление ханов Узбека и Джанибека город достигает своих максимальных размеров по площади. Примечательно, что даже эпидемия чумы не смогла остановить этот рост. Но административная роль города становится существенно меньше, чем в предыдущий период. Как уже было отмечено ранее, Увек более не чеканит своей монеты. Эту функцию теперь выполняет Мохши в мордовских землях. С приходом к власти Узбека кочевья меняются кардинальным образом. Теперь вместо передвижения с юга на север вдоль Волги и обратно ханская ставка движется с востока на запад – в сторону Маджар⁴⁴⁶. Значение переправы в Укеке существенно понижается. Вероятно, город все более приобретает роль административного центра крупной сельскохозяйственной округи, а также города на Волге на полпути между Болгаром и Сараем. Примечательно, что количество импортов и элитарных

⁴⁴⁶ Тизенгаузен В.Г. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. I. С. 288-289.

вещей в культурном слое Укека этого времени, особенно в правление Джанибека, резко снижается по сравнению с предыдущим периодом. В XIV в. в Укеке существовала францисканская миссия миноритов⁴⁴⁷. В сообщении анонимного монаха, датированном 1320-ми гг., перечисляется 18 (17) францисканских монастырей в Улусе Джучи, среди которых монастырь в Укеке. Интересно отметить, что на Волге, по сведениям из письма, в это время монастыри располагались в трех местах: в Сарая, в месте Святого Иоанна, что в 5 км от Сарая, и в Укеке⁴⁴⁸. Францисканская миссия в Укеке упоминается трижды: в 1320, 1334 и 1390 гг.⁴⁴⁹

Отличительной чертой слоев второй половины XIII – начала XIV в. является относительно большое число импортов, чем в последующие периоды (табл. 3). Исключение здесь составляет раскоп XVII. Для примера: в раскопе IV, где слои XIII и XIV вв. несколько перемешаны, а ранний слой значителен, доля импортов составляет 14 % от общего объема. Здесь встречены «трапезундские», «хиосские», «трилийские» амфоры и амфоры группы клейма «SSS», хорезмийские тарные кувшины и штампованные сосуды, ширванские поливные блюда, критские пифосы, венецианские поливные тарелки. Доля керамики Юго-Восточного Крыма составляет 10 % от всего импорта (228 шт.), почти в два раза превышая византийскую керамику (14 и 15 группы по типологии А.Н. Масловского – 137 шт.) – 6 % от всего импорта – и почти в три раза превосходит нижневолжскую (83 шт.) – 3,8 %. На раскопе VII, где слой начал формировать чуть позже, но содержит материалы с 1280-х гг., уходя в 1360-е гг., доля импортов составляет чуть менее 5 % от общего объема. Если рассмотреть керамический комплекс раскопов, начавших формировать во времена Узбека-Джанибека и просуществовавших до конца 1360-х гг. или

⁴⁴⁷ Малышев А. Деятельность католиков на волжском пути в золотоордынский период // Великий Волжский путь: развитие культурных и этноконфессиональных контактов. Ч. III. Казань, 2002. С. 74.

⁴⁴⁸ Малышев А.Б. Сообщение анонимного минорита о миссионерских пунктах францисканцев в Золотой Орде в XIV в. // Археология Восточно-Европейской степи. Вып. 4. Саратов: Научная книга, 2006. С. 183-189.

⁴⁴⁹ Golubovich G. Biblioteca bio-bibliografica. Quaracchi, 1913. Т. II. Р. 266. Цит. по: Малышев А.Б. Сообщение анонимного минорита ... С. 188.

даже позже, т.е. без слоя времен Токты, то картина будет существенно отличаться. На раскопе VIII доля импорта составит менее 2 % от общего объема. Теперь керамика Нижней Волги среди импорта составляет более 40 % от общего числа привозной посуды (192 шт.) и почти в два раза превышает импорты Юго-Восточного Крыма (108 шт.). Импорты из Византии практически прекратились (4 шт.). Схожая картина на северной окраине, в районе раскопов X, XI, XII. Здесь доля импорта составляет 2 % от общего объема керамики. Нижневолжская керамика составляет 40 % от общего числа импорта, т.е. в 5 раз больше, чем керамика Юго-Восточного Крыма, византийская посуда полностью отсутствует. На раскопах IX и XVIII на западной окраине доля импорта составляет менее 1 %. Но при этом 50 % от объема импорта составляет керамика Юго-Восточного Крыма, а Нижней Волги – 12 %. Таким образом, очевидна разница в доле импорта и места керамики Византии и Юго-Восточного Крыма в пропорции с нижневолжским производством. Можно было бы это свести исключительно к общим тенденциям работы крупных производственных центров на Селитренном и Царевском городищах после 1330-х гг. Но вместе с большой долей керамических импортов в слоях встречается много ярких статусных вещей, свидетельствующих о присутствии в Укеке приезжей знати. В частности, это находки двух печатей рубежа XIII-XIV вв.: печать «князя Михалова» и печать Семенова, стеклянная китайская шпилька, резная костяная накладка с изображением дракона и многое другое⁴⁵⁰. Всего этого с приходом к власти Узбека и особенно Джанибека мы не наблюдаем. Главное позитивное изменение второго периода – существенный рост площади города.

Период наивысшего территориального роста включен в более обширный слой 2 (XIV в.). Отчетливо от последующего периода упадка стратиграфически не отделяется, но в тех раскопах, где жизнь заканчивается в

⁴⁵⁰ Кубанкин Д.А. Находка на Увекке печати «князя Михаила» // Археологическое наследие Саратовского края. Вып. 8. Саратов: Изд-во «Научная книга», 2008. С. 156-161; Крамаровский М.Г. Печать конца XIV-XV вв. с исламским вариантом христианской легенды об отроках из Эфеса // Татарская археология. 1999. №1-2. С. 39-48; Кубанкин Д.А. Христианский квартал золотоордынского города Укек... С. 390.

1360-е гг. именно период наивысшего роста города сопровождается слоем пестроцвета. Это серая супесь с большим содержанием прокаленной глины, материковой крошки, древесного угля и золы, строительного мусора (кирпичная крошка, известь, сырцовый кирпич), т.е. следы активной жизнедеятельности и, прежде всего, строительства. Средняя мощность залегания – 30-70 см. Часто содержит включения переработанного слоя предыдущего периода. Встречается практически по всей площади городища, на окраинах – менее выражено включение строительного мусора.

3.3. Период упадка (1359–1395 гг.)

С началом междоусобицы в 1359 г. в Золотой Орде начинается период упадка, который ненадолго прервался правлением Тохтамыша в 1380 г., но последующая война с Тамерланом губительно сказалась на Укеке в 1395 г. Прямых данных о взятии города Тамерланом у нас нет. Есть лишь информация о разграблении его округи. Один из летописцев Тимура – Низам-ад-дин Шами в «Книге побед» (начало работы – 1401/2 г.) сообщает, что после победы над Тохтамышем у Терека в середине апреля 1395 г. Тимур «двинулся и, дойдя до местности Каурай, стал лагерем. Оставив там обоз и выделив (отборное) войско, он выступил в набег (илгар), отправился в погоню за Токтамышем, перешел через переправу Идиля, которую тюрки называют Туратур, и вслед за врагами дошел до области Укек. По пути он перебил множество врагов и прижал вражеский иль к берегу моря.... Большую часть области врагов взяли (в плен), а некоторые, боясь мечей, бросились в воду. Токтамыш-хан с небольшим числом людей бежал, вошел в лес и спасся от их когтей. Разграбив всю ту область, (войска) взяли много добычи»⁴⁵¹. Эти события находят

⁴⁵¹ Тизенгаузен В.Г. Сборник материалов... Т. II. С. 121.

отражение в письменных источниках, но пока не фиксируются в материалах раскопок. Гораздо меньше внимания исследователей, на наш взгляд, удостоились перипетии междоусобицы, хотя отголоски этой катастрофы в культурном слое городов Золотой Орды встречаются чаще.

Период междоусобицы в Укеке (1359–1370-е гг.) ранее не изучался. В это время начинается постепенный спад экономического развития, затем разгром города и полное отсутствие монет 1370-х гг. После чего монетами отмечен короткий период правления Тохтамышша и затем окончательный упадок. Повторимся, что приводимые ниже выводы носят условный характер и могут быть дополнены в ходе дальнейших исследований. Чуть позже приведем следы предполагаемого погрома в Укеке, а пока разберем данные о датировке подобных разрушений в крупных джучидских нижеволжских городах и в Азаке. На Селитренном городище В.Г. Рудаков отмечает гибель ряда усадеб, где самые поздние монеты относятся к 766 г.х., но следов пожара или какого-либо разгрома не обнаружено⁴⁵². Е.М. Пигарев сообщил нам, что, несмотря на большую географию раскопов, четких следов погрома времен замятни на Селитренном городище не фиксируются. Следы разрушений с пожарами и человеческими жертвами однозначно выделяются на Царевском городище. А.А. Глухов отмечает, что в таких местах наиболее часто встречаются монеты 764 г.х., 766 г.х. и 767 г.х., т.е. разгром Царевского городища произошел во второй половине 1360-х гг.⁴⁵³ К числу наиболее изученных в археологических плане городов Золотой Орды относится Азак. А.Н. Масловский, изучив большое количество следов подобных событий, пришел к выводу, что в Азаке они были организованы Мамаем против его же ставленника Абдаллаха зимой 1369-1370 г.⁴⁵⁴

⁴⁵² Рудаков В.Г. К топографии города Сарая в конце XIV в. // Поволжье и сопредельные территории в средние века (Труды ГИМ. Вып. 135). М.: «Тиссо-полиграф», 2002. С. 149, 151.

⁴⁵³ Глухов А.А. Царевское городище: археологические свидетельства военного погрома во второй половине 60-х гг. XIV в. // Золотоордынское наследие. Вып. 2. Казань: ООО «Фолиант», 2011. С. 302- 309.

⁴⁵⁴ Масловский А.Н. Резня 1370 года в Азаке // Донской временник. Год 2015-й. Вып. 23. Краеведческий альманах. Ростов-на-Дону, 2014. С. 125-131

Теперь приведем список объектов Укека, которые могут быть связаны с междоусобицей. Жилище 4 (раскоп II) располагалось на северо-западной окраине Укека (объект 17, рис. 3), на южном склоне горы Каланчи, и погибло в пожаре. Здесь найдены два пула: Хызра 762 г.х. и Абдаллаха с изображением большеголового животного, без даты⁴⁵⁵. Рядом исследовано жилище 5 (раскоп III; объект 17, рис. 3) с восемью пулами чекана Хызра 762 г.х. и одним пулом 1350-х гг. с изображением цветочной розетки⁴⁵⁶. Южнее этих домов, у подошвы горы Каланчи, на верхнем участке у Мамайского бугра обнаружена хозяйственная яма 1 (раскоп IX, объект 33, рис. 3), в верхней части заполнения которой захоронен ребенок 11-13 лет и рядом череп ребенка 7-8 лет с одной серьгой⁴⁵⁷. На наш взгляд, это санитарные захоронения. Примечательно, что в этом же раскопе, рядом с ямой 1, располагался некрополь, в котором расчищено захоронение подростка 12-14 лет с двумя пулами Гюлистан, 766 г.х., т.е. захороненного не ранее 1365 г.⁴⁵⁸ На вершине Мамайского бугра обнаружен ряд поздних захоронений, которые пререзают более ранние (раскоп XV; объект 13, рис. 3). Они имеют юго-западную ориентировку, часть из них содержит кости людей в неестественном положении или с утраченными частями. Например, погребение 2 содержало неполный костяк, у черепа утрачен лицевой отдел, а часть костей буквально была завернута в фрагменты халата; кости таза также были в халате, а берцовые – в естественном положении. На краю погребения 6 лежали только кости левой руки в естественном сочленении – от плечевой до фаланг пальцев. В погребении 15 утрачены кости таза⁴⁵⁹. В Азаке в братских могилах так описывается состояние

⁴⁵⁵ Кубанкин Д.А. Жилище мастера на северо-западной окраине Увекского городища. С. 299-303; Кубанкин Д.А. Археологические раскопки на Увекском городище в 2008-2009 гг. С. 179-191.

⁴⁵⁶ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище и на поселении Лисья Балка в 2014 году. Л. 61-72, 228-277; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище г. Саратова Саратовской области в 2015 г. Л. 20-27, 677-91; Кубанкин Д.А. Изучение археологических объектов на территории Увекского городища в 2014 г. (предварительное сообщение). С. 164-167.

⁴⁵⁷ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище в г. Саратове в 2017 году. Л. 40-41, 115, 117-120, рис. 68, 70-75.

⁴⁵⁸ Кубанкин Д.А. Ук. соч. Л. 48-49, 133-135, рис. 94-98.

⁴⁵⁹ Кашникова А.Л. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище в 2021 году. Саратов, 2023 // Архив ИА РАН. Ф-И. Р-И. № еще не присвоен

обнаруженных скелетов: «иногда перед нами была нижняя или верхняя половина скелета или скелет без костей рук и рёбер. Иногда отдельно лежащая рука с лопаткой и ключицей. А порой и вовсе кучка сложенных вместе разрозненных костей от разных скелетов. И кроме этого были отдельно лежащий череп девочки с шейными позвонками и серьгой и почти полный скелет женщины с костями черепа младенца ниже грудной клетки. У многих черепов разрушена лицевая часть»⁴⁶⁰. Конечно, в случае с костяками из Укека данных для окончательного вывода недостаточно, но стратиграфическое расположение погребений с юго-западной ориентировкой и специфическая сохранность заставляют задуматься о захоронении жертв междоусобицы. Еще одним потенциальным местом со следами побоища в городе может быть общественная баня 1 (объект 23, рис. 3) в пределах «покатости к Волге». Она была раскопана в конце XIX в. Здание погибло в пожаре. Внутри обнаружено более 20 полных скелетов, один или два черепа человека без скелетов. Три костяка из общего числа обнаруженных находились в одной из цистерн бани⁴⁶¹. Нанеся на карту предполагаемые места, связанные с междоусобицей в Укеке, сопоставим их с находками монеты. Для начала разделим монеты 760-х гг. на два периода. В первый мы внесли монеты до 764 г. включительно, которые распространены практически по всей площади городища (рис. 65), их связываем с периодом до взятия города. Второй – с 765 г., сюда же включены монеты Абдаллах и Азиз-шейха иногда без дат, которые чаще встречаются вместе со следами погрома времен междоусобицы не только в Укеке, но и на других памятниках (рис. 66). Сюда же вошли надчеканы, зачастую на монетах 767 г.х., т.е. предположительно время погрома Укека и последующей междоусобицы до Тохтамышя.

Начало междоусобицы (760–764 гг.) достаточно обширно отражено в нумизматических находках на городище и практически повторяет по

⁴⁶⁰ Масловский А.Н. Резня 1370 года в Азаке // Донской временник. Год 2015-й. Вып. 23. Краеведческий альманах. Ростов-на-Дону, 2014. С. 125-131.

⁴⁶¹ Кубанкин Д.А. Археологические раскопки на Увекском городище в конце XIX в. С. 204.

распространению монет период правления Джанибека, только в меньшем количестве (рис. 65, табл. 2). Южный холм содержит серебряную монету и четыре пула. Участок бывших нефтяных складов Нобеля – два пула Хызра. «Покатость к Волге» представлена 24 пулами Хызра и 9 анонимными пулами 764 г.х. Средний участок городища продолжает занимать лидирующее положение по количеству находок. Здесь найдено 26 пулов Хызра 762 г.х., 9 пулов с цветочной розеткой 760–763 гг.х. и 4 пула 764 г.х. с изображением зверя влево. На верхнем участке возле Мамайского бугра продолжается отложение в слой монет, активно начавшееся при правлении Джанибека. Монеты Хызра здесь самые многочисленны: 9 шт. из 12 находок, относящихся к началу междоусобицы. Эти же монеты распространены по склону горы Каланчи – 8 шт., из которых 7 найдены в здании на раскопе VI, а одна – в здании на раскопе II. Большое число нумизматических находок исследуемого периода встречено на участке в районе станции Увек. Здесь на раскопе VIII найдено 19 пулов Хызра и 2 анонимных пула 764 г.х. На раскопах X–XII зафиксирован один пул с цветочной розеткой и 4 пула Хызра. Медные монеты Хызра обнаружены в прибрежной зоне, у бани 3 в районе ледорезов и на некрополе возле дебаркадера у станции Увек. Примечательна находка пула Хызра в фундаменте бани из раскопок Р.А. Сингатулина⁴⁶². Итак, монеты начала междоусобицы встречены практически по всей площади городища. Возникает вопрос, до какого времени они находились в обороте и когда попали в слой. В Азаке «в закрытых комплексах, при наличии более чем одной монетной находки, пулы Тохтамыша почти всегда встречаются с монетами 1360-х гг., а иногда и 1350-х годов. Т.е. несмотря на постоянный чекан, пулы Тохтамыша не сумели заместить предыдущие выпуски»⁴⁶³. В раскопе II пул Хызра встречен вместе с пулом Абдаллаха с изображением большеголового

⁴⁶² Сингатулин Р.А. Охранно-спасательные работы на территории Увекского городища в 2005 г. С. 145-147; Сингатулин Р.А. Отчет об археологических охранно-спасательных работах на территории Увекского городища ... в 2005 г. Л. 26-54, 86-127.

⁴⁶³ Масловский А.Н. Золотоордынский Азак во время правления Тохтамыша (1381-1395 гг.) // Археология Евразийских степей. 2022. №4. С. 191.

животного, без даты⁴⁶⁴. Поэтому возможно отнесение выпадения этих монет в слой с большим запозданием.

Обратимся к монетам, относимым ко второму периоду междоусобицы: 765–770-м гг. (рис. 66, табл. 2). Анонимные пулы 766 г.х., чекан Гюлистана с изображением двуглавого орла в восьмиконечной звезде, дважды встречены на «покатости к Волге», дважды на средней террасе, два пула найдены в погребении на верхней террасе у Мамайского бугра, четыре монеты найдены в раскопе VIII у станции Увек. Пул 768 г.х. найден лишь единожды у бани в раскопе Р.А. Сингатулина в районе станции Увек⁴⁶⁵. Монет Азиз-шейха 767 г.х. на городище обнаружено в два раза меньше, чем анонимных пулов 766 г.х.: их всего пять. По одному встречено возле бани у станции Увек (раскопки Р.А. Сингатулина), на северном склоне горы Каланчи на Новом Увек, на средней участке и на «покатости к Волге». Пулы Абдаллаха с изображением животного влево, без даты встречены всего три раза. На южном склоне горы Каланчи, в сгоревшем жилище ювелира на раскопе II, случайная находка на «среднем ярусе» и находка на «покатости к Волге» в раскопе XIII. Датированных монет 770-х гг. нам неизвестно. Возможно, в этот период использовались надчеканы. Известно всего шесть надчеканов на местных монетах. На среднем ярусе надчекан сделан на монете Хызра 762 г.х., на нижнем ярусе и у станции Увек в раскопе VIII использована монета 764 г.х., на «покатости к Волге» в раскопе XIII встречен на двух пулах Азиз-шейха 767 г.х., еще один на монете Азиз-шейха найден на нижнем участке, возле дома 12 по 2-му Увекскому проезду. Если обобщить все монетные находки второго периода междоусобицы с 766 г., то они обрисуют относительно малую площадь – около 28 га (рис. 70) или 52 га с учетом затопленного побережья

⁴⁶⁴ Кубанкин Д.А. Жилище мастера на северо-западной окраине Увекского городища. С. 299-303; Кубанкин Д.А. Археологические раскопки на Увекском городище в 2008-2009 гг. С. 179-191.

⁴⁶⁵ Сингатулин Р.А. Отчет об археологических разведках на территории Увекского городища в Заводском районе г. Саратова и прилегающей акватории Волгоградского водохранилища в 2004 г. Л. 34-54, 101, 104, 107; Сингатулин Р.А. Отчет об охранных раскопках на участках строительства научно-исследовательских площадок в поселке Увек г. Саратова на территории объекта культурного наследия регионального значения «городище Увек» в 2013 году. Л. 50, 60

(табл. 4). Это будет треугольник, вершина которого приходится на верхний участок возле Мамайского бугра, северная часть основания располагается у станции Увек, а южная проходит через «покатость к Волге».

Монеты правления Токтамыша немногочисленны. Это всего лишь шесть пулов. Все они найдены на среднем участке городища. Из них пять – в раскопе XVII и еще один, предположительно, в шурфе Р.А. Сингатулина⁴⁶⁶.

Итак, в начальный период междоусобицы город практически сохранял свои максимальные размеры, достигнутые в предыдущий период. Здесь продолжают строить крупные сооружения, в том числе баню 4, к юго-западу от современной от станции Увек. Работает ювелирная мастерская рядом с баней 1 на «покатости к Волге» (раскоп XIII). Переломным событием этого периода стало разграбление города, сопровождавшееся человеческими жертвами и разрушением зданий и датируемое второй половиной 1360-х гг., вероятно, в самом конце десятилетия. Далее город начинает сильно сокращаться в размерах, уменьшается активность товарно-денежных отношений, монет чекана 1370-х гг. не встречено. Вероятно, вместо них используются надчеканы на монетах 1350–1360-х гг. Денежное обращение налаживается в период правления Тохтамыша. В это время жизнь продолжает теплиться на «среднем ярусе» городища, ставшем центром во времена правления Джанибека. После набега войск Тамерлана на улус Укека в 1395 г., вероятно, завершается период централизованной власти в Укеке и его округе. Город постепенно приходит в запустение, поскольку находится в открытой степи и беззащитен при отсутствии сильной власти хана. Поэтому население его покидает. Но переправа здесь остается известной, как и название самого города, трансформировавшееся позднее в более удобное для русского языка слово «Увек».

⁴⁶⁶ Определение А.В. Пачкалова.

Период упадка включен в культурный слой 2 (слой XIV в.) и пока отчетливо не выделяется. Обычно это верхняя часть слоя 2, которая отличается от его нижней части меньшей насыщенностью. Но провести между прослойками четкую грань не удастся, отсутствуют явно выраженные следы пожаров или разрушений. Поэтому лишь условно мы можем его отделить от периода расцвета. На раскопе XIII в центральной зоне городища на «покатости к Волге» удалось провести разделение. Здесь верхняя часть слоя 2 достигала мощности 70 см. В отличие от предыдущего периода расцвета, четко датировать по монетам период упадка не всегда возможно. Как правило, все заканчивается монетами первой половины 1360-х гг. и лишь в редких случаях встречены пулы этого же времени, но с надчеканами или пулы Тохтамыша. Во всех случаях верхний слой, который, как правило, содержит период упадка, перекрыт погребенной почвой, образовавшейся во времена запустения данной территории.

Подведем итоги картографированию нумизматического материала Увекского городища. Еще раз повторимся, что в основу датировки положены годы чеканки монет, а не выпадения их в слой, т.е. указанная нами дата может быть сдвинут вверх и быть несколько позже, чем годы чеканки монет. Вероятно, в 1250–1260-х гг. здесь уже существовал город, но, поскольку нумизматического материала практически нет, а основной датировки является керамика комплекса Кабарди, то можно предположить, что «покатость к Волге» уже была частично застроена, прежде всего, металлургическими горнами и домами металлургов. В 1270–1280-е гг. «покатость к Волге» становится более обитаемой, здесь возводят христианский храм 1, ближе к займищу, к востоку от «южного холма», также развивается жизнь. Возможно, она связана с деятельностью переправы. В период правления Токты, вплоть до начала правления Узбека в 1313 г. город сильно разрастается в размерах, объединив «покатость к Волге», «склады Нобея» и территорию вокруг

«южного холма», заняв площадь около 54 га, а возможно, и 69 га, с учетом затопленного берега.

В 1310-е гг., точнее, с приходом к власти Узбека в 1313 г., город практически сохраняется в размерах времени правления Токты. Монеты 1320-х гг. «выходят» за пределы города предыдущих периодов, распространяясь все более на север. Но вернее будет считать, что основательно этот «выход» на север прослежен по монетам 1330-х гг. Они уже встречаются по всей площади городища, наибольшее количество обнаружено в районе «покатоности к Волге». Это означает, что центр экономической жизни города сохраняется на прежнем месте и географически он начинает «расти» в северном направлении. В 1340-х гг. центр постепенно перемещается от «покатоности к Волге» в сторону среднего яруса. К этому времени город достигает своих максимальных по площади размеров: 180–230 га, а с учетом затопленных участков берега 270–300 га. Вероятно, эта же площадь сохраняется в 1350-е гг. и продолжает сохраняться в начале междоусобицы. Переломным стал погром Укека во второй половине 1360-х гг., скорее всего, в промежуток между 1366 и 1370 г. В это время город существенно сократился в размерах и занял площадь в 28 га или 52 га, с учетом затопленного берега. Монеты правления Тохтамыша (1380–1395 гг.) очень немногочисленны и концентрируются в пределах средней участка. В завершение сопоставим с нумизматическими находками и картой некрополей известные металлургические и гончарные горны (рис. 71). Самым ранним является металлургический горн (объект 24, рис. 3) на «покатоности к Волге». Он датируется 1260–1270-ми гг. Вероятно, в это время здесь проходила северная окраина Укека. В 1330-е гг. она переместилась уже на «средний ярус» городища. В раскопе XVII здесь обнаружено скопление металлургических горнов, которые являются самыми ранними объектами и датируются монетами 1330-х гг.⁴⁶⁷ Вероятно, они появились на северном краю города в период правления хана Узбека, что вновь подтверждает

⁴⁶⁷ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2022 году...Л. 90-96

обозначенные нами границы Укека рубежа XIII-XIV вв. Еще одна группа горнов, как металлургических, так и гончарных, обнаружена в районе «южного холма», о чем было сказано во второй главе, но у них нет четкой датировки и не совсем понятна их взаимосвязь с расположенным здесь же некрополем.

Итак, две дуги некрополей (рис. 71) позволяют нам условно очертить границы Укека рубежа XIII-XIV вв., а также середины-второй половины XIV в. и конкретизировать имеющиеся данные, полученные в результате нумизматического картографирования. Если нанести известные монеты на карту городища, то они в целом повторят контуры памятника, выделенные по распространению находок, а в некоторых случаях даже выйдут за их пределы. Датировочные свойства нумизматики, с пониманием запоздания выпадения монет в слой по отношению к году чеканки, позволяют наметить исторический центр города, сформировавшийся в южной части городища. К концу правления Узбека город существенно разрастается, а центр перемещается на «средний ярус» городища. Максимальных размеров по площади Укек достиг к концу правления Джанибека. К концу 1360-х гг. город начинает «сжиматься» в размерах. Монеты 1390-х гг. обнаружены только на «среднем ярусе», куда центр перемещается не ранее 1330-х гг. Картографирование поясов некрополей и ремесленных сооружений подтверждает этот вывод. Изучение степени сохранности культурного слоя городища привело к выводу, что более 50 % от общей площади подвержены существенному или полному разрушению. Мы очень плохо представляем себе побережье средневекового города, которое сейчас находится под водой или железнодорожным полотном. Очевидно, что значительная часть центра утрачена навсегда, а возможно, и площадь раннего поселка, но сохранившийся материал позволяет рассмотреть в общих чертах историческую топографию Укека и проследить его историю.

Заключение

Изученные в данной работе археологические объекты позволяют определить площадь Укека в 230 га, еще примерно 70 га прибрежной территории затоплено. В эти подсчеты включены зоны локальных выходов культурного слоя и некрополи. Город значительно уступает по площади таким джучидским мегаполисам, как Селитренное (2 061,5 га)⁴⁶⁸ и Царевское (более 1 000 га)⁴⁶⁹ городища. Болгар в период расцвета достигал 380 га⁴⁷⁰. Площадь только сплошного распространения культурного слоя в Азаке, без учета итальянских кварталов и Джудекки составляет 363 га⁴⁷¹. Гораздо меньшие размеры имеет Водянское городище. Сохранившаяся часть – 40 га и еще 30 % от этой площади уничтожено водохранилищем. Площадь памятника с учетом затопленных участков составляет 50–55 га и еще 15–20 га занимает пригородный некрополь⁴⁷². Шехр ал-Джедид (Старый Орхей) раскинулся более чем на 220 га⁴⁷³. Исходя из представленных цифровых данных, можно признать удачным эпитет «город средней величины», использованный по отношению к Укеку Ибн-Батутой⁴⁷⁴.

Особую роль в жизни данного города играла Волга. Поэтому он был вытянут вдоль берега на 3,5 км, а вглубь на запад максимально распространился только на 1,2 км и обычно ограничивался в пределах 400–800 м. Укек возник в качестве переправы через Волгу в ханскую ставку в 1250–

⁴⁶⁸ Пигарев Е.М. Селитренное городище: история исследований. Йошкар-Ола: Марийский гос. ун-т, 2019. С. 38.

⁴⁶⁹ Глухов А.А. Царевское городище: история изучения, историческая топография, хронология. Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2015. С. 87.

⁴⁷⁰ Археологическое изучение Болгарского городища / Авт.-сост. А.Г. Ситдинов, С.Г. Бочаров. Казань: Изд-во АН РТ, 2024. С. 4.

⁴⁷¹ Масловский А.Н., Папка И.Б. О численности населения золотоордынского Азака и его округи // Археология Евразийских степей. 2024. №2. С. 244.

⁴⁷² Лапшин А.С. Результаты полевых работ 2022 г. и перспективы археологического исследования Водянского городища – золотоордынского памятника XIV в. Нижнего Поволжья // Востоковедные полевые исследования: материалы всероссийской научной конференции (2023 г.). М.: ИВ РАН, 2024. С. 143.

⁴⁷³ Бырня П.П., Рябой Т.Ф. Два клада из Старого Орхея. Кишинев: ВАШ, 2000. С. 9.

⁴⁷⁴ Тизенгаузен В.Г. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. I. С. 303.

1260-е гг., но его площадь была незначительна в этот период и теперь затоплена полностью или в большей степени. Есть информация о двух медных монетах 1250-х гг., но самый ранний датированный нумизматический материал, который удалось нанести на карту, относится к 1270–1280-м гг. Наибольшего административного значения город достигает во времена правления Токты (1291-1312 гг.). В это период здесь чеканят собственную монету, а культурные слои насыщены многочисленными импортами и вещами элитарного круга. Имеется достаточный материал для определения условных границ города к концу правления Токты (1310–1312 гг.). В это время его площадь составляла 54 га или 69 га с учетом затопленного берега (рис. 67; табл. 4). Здесь располагались металлургические горны, переправа, жилые дома, в христианском районе до пожара рубежа XIII-XIV вв. существовал крупный каменный храм с подвальным помещением. Значительную часть монгольской элиты хоронят по языческим традициям, а некоторые принимают ислам, как, например, бек одной из земель Укека – Мухаммад оглу Аргун, похороненный в 1298 г. под могильной плитой⁴⁷⁵ на некрополе в районе, известном в начале XX в. как «нефтяные склады Нобеля».

Примечательно, что историческое ядро Укека располагается не по центру, а в южной части городища, преимущественно в прибрежной зоне. В последующие периоды город расширялся по большей части в северном направлении. Его рост затруднялся чрезвычайно пересеченным рельефом оползневого происхождения. Столь неудобная для проживания территория с многочисленными оврагами и холмами была выбрана лишь по одной причине – относительно узкое место русла Волги, удобное для переправы. Именно этим объясняется, что улусный центр появился здесь, а не в семи километрах к югу, где находился малый по площади городок (поселение Хмелевка 1, площадь 65 га), синхронный Укеку, с более ровным рельефом, похожим на большинство волжских центров Золотой Орды. Но этот городок имел широкую пойму,

⁴⁷⁵ Кубанкин Д.А., Ситдииков А.Г. Города не исчезают...С. 142.

неудобную для переправы. По той же причине спустя пятьсот лет именно в районе Укека появляется железнодорожная переправа, а затем мост через Волгу. Переправ на Волге много, но Укек строился в границах рельефа, относительно неудобного для градостроительства по причине близости именно этой переправы к сезонной ханской ставке.

С приходом к власти Узбека кочевья меняются кардинальным образом. Теперь вместо передвижения с юга на север вдоль Волги и обратно ханская ставка движется с востока на запад – в сторону Маджар⁴⁷⁶. Это наверняка сказалось на экономическом развитии региона. Город уже более не чеканит собственную монету, это право передано Мохши в мордовских землях. Однако территориально Укек существенно прибавляет и к концу правления Узбека (1341 г.) увеличивается в два раза по сравнению с началом 1310-х гг. Теперь он достигает 99 га, а с учетом затопленных ныне Волгой участков – 136 га (рис. 68; табл. 4). Рост города наблюдается преимущественно в северном направлении. В это время появляются новые ремесленные участки с металлургическими горнами в районе Мамайского бугра. На южной окраине возвышается крупный мавзолей с кашинным декором, внутри которого хоронят языческую монгольскую элиту. Появляются крупные исламские некрополи горожан. Вероятно, в период правления Узбека и Джанибека Укек, как и большинство джучидских городов, переживает миграционные процессы, существенно увеличившие число горожан. Наибольшей площади город достигает к концу правления Джанибека (конец 1350-х гг.). К этому времени его размеры достигли 230 га, а с учетом затопленных участков – 300 га (рис. 69; табл. 4). Центр смещается севернее, на средний ярус. Здесь появляются крупные усадьбы с богатым архитектурным декором, слой чрезвычайно насыщен монетными находками. В северной части появляются новые улицы с дренажными канавами. Широкий пояс некрополей, преимущественно мусульманских, тянется по окраинам.

⁴⁷⁶ Тизенгаузен В.Г. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. I. С. 288-289.

Первое десятилетие междоусобицы сопровождалось постепенным ослаблением Укека, но в городе продолжают строить здания, в том числе общественную баню. Предположительно в начале междоусобицы к западу от Мамайского бугра были возведены вал и ров. Из-за плохой сохранности фортификационных сооружений невозможно понять, было ли закончено возведение укреплений. Вероятно, в конце 1360-х гг. произошел погром, сопровождавшийся разрушениями построек и убийствами. Многие здания были уничтожены, баня 1 подверглась сожжению вместе с убитыми людьми внутри. Тела погибших с улиц города убрали не сразу.

В 1370-х гг. и вплоть до завершения правления Тохтамыша территория Укека уменьшилась в размерах до 28 га, а с учетом затопленной территории – до 52 га (рис. 70; табл. 4). Центром, вероятно, оставался средний участок, где найдены все известные монеты правления Тохтамыша. Материалы XV в. нам не известны.

Археологическое изучение Укека существенно ограничено сохранностью его культурного слоя. Общая площадь размытого берега составляет около 90 га. Проходящее западнее полотно железной дороги полностью или частично уничтожило еще около 35 га городища. При создании железной дороги использовались для подсыпки грунта карьеры, которыми уничтожили слой еще примерно на 2 га. При создании нефтебазы под нефтяные резервуары и прочие сооружения поверхность была выровнена на площади около 20 га. В итоге более 50 % от общей площади городища уничтожено полностью или частично. Сохранившиеся 50 % практически полностью застроены частным сектором, жилыми многоподъездными домами и промышленными сооружениями. Но даже в сложившейся ситуации обобщенные материалы предшественников и результаты наших двадцатилетних исследований позволяют представить планиграфию ландшафта, городскую застройку и отдельные сооружения, рассмотреть становление и основные этапы развития золотоордынского города Укека.

Укек имеет ряд черт, которые выделяют его среди других городов Золотой Орды. Этот урбанистический центр был построен одним из первых на Волге и существовал до конца XIV в. В отличие от большинства волжских городов, он располагался не на левом, а на правом берегу и был возведен на переправе в сезонную ханскую ставку в степном левобережье. Рельеф городища имеет нехарактерную для большинства памятников пересеченность с возвышенностями и оврагами, что придает Укеку особый колорит и делает его культурный слой специфическим. На вершинах напластования зачастую полностью смыты, сохраняются лишь фундаменты стен и заполнение различных ям, а в низинах культурный слой может достигать 5-6 м. Наивысшего административного развития Укек достиг на рубеже XIII-XIV в., а максимального территориального роста – к концу правления Джанибека в 1350-х гг. Вместе с тем Укеку, возникшему и развивавшемуся в рамках государства Золотая Орда, были присущи черты, объединяющие его с другим урбанистическими центрами Улуса Джучи. Город возник на пустом месте, т.е. не имел длительных традиций. Среди его населения были представители различных народов и религий, что нашло отражение в градостроительстве и материальной культуре. Активная исламизация, происходившая в XIV в., в правление Узбека и Джанибека, сопровождается увеличением площади и населения города. Междоусобица оказывает губительное влияние, приводит к сокращению размеров, а после разрушительного похода Тамерлана происходит окончательное затухание городской жизни. В итоге золотоордынский город Укек прекратил свое существование из-за отсутствия централизованной власти, которая могла обеспечить гарантии безопасной жизни на открытой территории, урбанистические традиции были нарушены. Однако удачное расположение города спустя двести лет привело к появлению поблизости новой, уже русской крепости, Саратов. Сейчас все городище поглощено современным Саратовом, не имеющим прямой преемственности с Укеком, но объединенным с ним схожими условиями развития на переправе через Волгу, в пересечённой местности с многонациональным населением.

Список сокращений

ВАК – Высшая аттестационная комиссия

ГАСО – Государственный архив Саратовской области

ГИМ – Государственный исторический музей

ГЭ – Государственный Эрмитаж

ЖМНП – Журнал Министерства народного просвещения

ИАК – Известия археологической комиссии

ИИМК – Институт истории материальной культуры

Инв. № – инвентарный номер

ИОАИЭ – Известия Общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете

КЗВМ СУАК – Книга записей вещей Саратовской ученой архивной комиссии

КСИА – Краткие сообщения Института археологии

КСИИМК – Краткие сообщения института истории материальной культуры

МИА – Материалы и исследования по археологии СССР

НВОНОК – Нижне-Волжское областное научное общество краеведения

НМРТ – Национальный музей Республики Татарстан

ОАК – Отчеты Археологической комиссии

РАН – Российская академия наук

РУЖД – Рязанско-Уральская железная дорога

СА – Советская археология

СНК РСФСР – Совет народных комиссаров РСФСР

СОМК – Саратовский областной музей краеведения

СУАК – Саратовская ученая архивная комиссия

ЦДЮТ – Центр детского и юношеского туризма

ЭКМ – Энгельсский краеведческий музей

Список терминов

Историческая топография: результат отношений объектов человеческой деятельности с элементами рельефа, т.е. с естественными условиями. Этот результат проявляется через архитектуру и планиграфию рельефа, которые изменяют его облик, а также фиксируют динамику развития городской территории.

Планиграфия ландшафта археологического памятника: описание пространства территории объекта с учетом особенностей истории развития и современного состояния, характеристикой специфики топонимов, гидронимов, анализ своеобразия рельефа, геологии и топографии местности.

Увек: современный поселок на месте золотоордынского города Укека.

Увекское городище: скрытые в земле следы существования города Укека, сохранившиеся в пределах современного поселка Увек.

Укек: золотоордынский город.

Список используемых источников и литературы

1. Список неопубликованных источников

Архив ИИМК РАН

1. Голицын Л.Л. Раскопки на Увеке 1891 г. // Архив ИИМК. Ф. 1/1891. Д. 30. Л. 2–4об., 8-11.
2. Духовников Ф.В. Из дневника // Архив ИИМК. Ф.1.1893. Д. 107. Л. 106–113.
3. Духовников Ф.В. Карта Увека и окрестностей // Архив ИИМК. Ф. 1. 1893. Д. 107. Л. 86.
4. Духовников Ф.В. К раскопкам Юрьева на Набережном Увеке // Архив ИИМК. Ф. 1/1895. Д. 122. Л. 6–15.
5. Перечневая опись предметам, доставленным Ф.В. Духовниковым из разведок 1893 гг. // Архив ИИМК. Ф. 1/1893. Д. 107. Л. 20–25.
6. Перечневая опись предметов древности с Увека, 1893 г. // Архив ИИМК. Ф. 1/1893. Д. 107. Л. 34–46 об.
7. Перечневая опись предметов древности с Увека, 1894 г. // Архив ИИМК. Ф. 1/1893. Д. 107. Л. 75–80 об.
8. План Набережного Увека и объяснение к плану // Архив ИИМК. Ф. 1/1895. Д. 122. Л. 16–21.
9. Рецензия на отчет Ф.В. Баллода о раскопках на Увеке в 1919 г. // Архив ИИМК. Ф. 2. Оп. 1/1921. Д. 103. Л. 123–135 об.
10. Спицын А.А. набросок плана Увека // Архив ИИМК. Ф. 5. Д. 89. Л. 108.

Архив ИА РАН

11. Валиев Р.Р. Отчет об археологической разведке на Увекском городище (в «зоне локального выхода культурного слоя») в г. Саратове в 2018 г.

Казань, 2019 // Архив ИА РАН. Ф-И. Р-И. № 61738.197 л.

12. Кашникова А.Л. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище в г. Саратове в 2018 году. Саратов, 2018 // Архив ИА РАН. Ф-И. Р-И. № 67486. 342 л.

13. Кашникова А.Л. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище в 2021 году. Саратов, 2023 // Архив ИА РАН. Ф-И. Р-И. № еще не присвоен. 276 л.

14. Кубанкин Д.А. Отчет об археологических работах на Увекском городище в 2005 году. Саратов, 2006 // Архив ИА РАН. Ф-И. Р-И. № 26988. 47 л.

15. Кубанкин Д.А. Отчет о раскопках северо-западного некрополя Увекского городища в 2006 году. Саратов, 2007 // Архив ИА РАН. Ф. I. Р-И. № 53715. 88 л.

16. Кубанкин Д.А. Отчет об археологических работах на Увекском городище Саратовской области, г. Саратова в 2007 году. Саратов, 2008// Архив ИА РАН. Ф-И. Р-И. № 47683. 96 л.

17. Кубанкин Д.А. Отчет об археологических работах в г. Саратове в 2008 году. Т. 1. Археологические исследования на Увекском городище. Саратов, 2009 // Архив ИА РАН. Ф. I. Р. I. Д. 43175. 169 л.

18. Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище в 2009 г. Саратов, 2010 // Архив ИА РАН. Ф. I. Р. I. Д. 37847. 118 л.

19. Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище в 2010-2011 гг. Т. 1. Текст. Саратов, 2012 // Архив ИА РАН. Ф-И. Р-И. № 29855. 168 л.

20. Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище в 2010-2011 гг. Т. 2. Иллюстрации. Саратов, 2012 // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 29856. 216 л.
21. Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках в г. Саратове в 2012 году. Саратов, 2013 // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 34933. 372 л.
22. Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище в 2013 году. Саратов, 2014 // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 40582. 276 л.
23. Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище и на поселении Лисья Балка в 2014 году. Саратов-Казань, 2015 // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 45799. 353 л.
24. Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище г. Саратова Саратовской области в 2015 г. Саратов, 2016 // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 47627. 220 л.
25. Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище 2016 г. Саратов, 2017 // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 57229. 221 л.
26. Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище в г. Саратове в 2017 году. Саратов, 2018 // Архив ИА РАН. Ф. 1. Р-1. № 57229. 221 л.
27. Кубанкин Д.А. Отчет о раскопках на Увекском городище в г. Саратов в 2018 году. Саратов, 2019 // Архив ИА РАН. Ф. 1. Р-1. № 59935. 192 л.
28. Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2019 году. Т. 1. Текст. Саратов, 2020 // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 64565. 338 л.
29. Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2019 году. Т. 2. Иллюстрации. Саратов, 2020 // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 64566. 234 л.
30. Кубанкин Д.А. Отчет об археологических работах в исторической части г. Саратова и на Увекском городище. Саратов, 2020 // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 64567. 269 л.

31. Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2020 году. Саратов, 2022 // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 73128. 317 л.

32. Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2022 году (Открытый лист № 1067-2022). Т. 1-2. Саратов, 2024 // Архив ИА РАН. Номер в архиве еще не присвоен.

33. Курочкина С.А. Отчет об археологической разведке в пос. Увек (г. Саратов) в 2011 г. Йошкар-Ола, 2012 // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 29980.

34. Сингатулин Р.А. Отчет об археологических разведках на территории и близлежащей акватории Волгоградского водохранилища поселка Увек города Саратова 2002 г. Саратов, 2003 // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 23794. 47 л.

35. Сингатулин Р.А. Отчет об археологических разведках на территории Увекского городища в Заводском районе г. Саратова и прилегающей акватории Волгоградского водохранилища в 2004 г. Саратов, 2005 // Архив ИА РАН. Ф. 1. Р. 1. № 24665. 99 л.

36. Сингатулин Р.А. Отчет об археологических охранно-спасательных работах на территории Увекского городища в Заводском районе г. Саратова в 2005 г. Саратов, 2005 // Архив ИА РАН. Ф. 1. Р. 1. № 26196. 141 л.

37. Сингатулин Р.А. Отчет об археологических охранно-спасательных работах на территории Увекского городища в Заводском районе г. Саратова (в зоне строительства водопровода) в 2006 г. // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 30965.

38. Сингатулин Р.А. Отчет об охранных раскопках на участках строительства научно-исследовательских площадок в поселке Увек г. Саратова на территории объекта культурного наследия регионального значения «городище Увек» в 2013 году. Саратов, 2016 // Архив ИА РАН. Ф. 1. Оп. 1. № 50884. 48 л.

ГАСО

39. Азбуковник С.А. Щеглова // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 878 а. Л. 10, 174 об.
40. Книга для записи входящих бумаг (19.12.1886-19.03.1897) // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 8. Л. 54 об., 58 об, 60 об., 84, 87.
41. Монеты в музее // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 652 а. Л. 143;
42. Находки монет // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 152. Л. 8;
43. Находки с Увека, 1908 г. // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 137. Квитанционная книга на прием исторических документов, вещей и монет в СУАК (12.10.1907-30.09.1908).
44. Находки с Увека 1909 г. // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 166. [Опись вещей, поступивших в музей СУАК (02.01. 1909 – 28.02. 1909)] Л. 26-26 об., 30.
45. Находки с Увека, 1910 г. // Ф. 407. Оп. 2. Д. 188. [Черновая тетрадь для записи поступлений в музей СУАК (01.01. 1910- 19.09. 1910)] Л. 14.
46. Находки с Увека 1912 г. // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 235. [Опись вещей, поступивших в музей СУАК в 1912 г.] Л. 78.
47. Обзор по историческому музею СУАК 1903–1907 гг. // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 142. Л. 8.
48. Переписка с административными и научными учреждениями о высылке карт уездов, археологических находок и сведений для составления археологической карты Саратовской губернии (07.01. 1910 – 09. 12. 1910) // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 193. Л. 15 об.-16, 40, 48, 111-113, 122, 228-229 об.
49. Переписка с административными учреждениями и отдельными лицами об отпуске денег на нужды комиссии, о проведении раскопок, о пополнении музея комиссии экспонатами, о присылке сведений для составления археологической карты Саратовской губернии (05.01. 1913 – 23. 12. 1914) // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 245. Л. 224 – 225, 242.
50. Переписка СУАК с археологическим институтом, Российским историческим музеем, институтами, учеными архивными комиссиями других

губерний, учеными обществами и частными лицами об обмене научными трудами (02.01. 1893 – 23.12. 1894) // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 48. Л. 11.

51. Переписка с учеными архивными комиссиями других губерний о перечеканке медных монет послепетровского периода, об археологических раскопках, о пополнении музея экспонатами (21.06. 1913 – 22. 11. 1914) // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 244. Л. 26-32 об, 59-59 об., 103, 114, 194.

52. Шишкин П.Н. Материалы к описанию Увекского городища // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 975.

53. Шишкин П.Н. Отчет о раскопках, произведенных на городище Увек в 1923 г. // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 980. Л. 1-9.

54. Щеглов С.А. О находках на Увеке // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 184. Л. 28-29.

55. Щеглов С.А. К топографии Увека и пригорода Увека // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 968. [Материалы о наличии памятников старины, произведенных раскопках в городах и селах Саратовской губернии (11.03. 1908 – 24.08. 1898)] Л. 100-101 об.

СОМК

56. Газетные выписки по Увеку // СОМК. Фонд А.А. Кроткова. Оп. 1. Д. 141. 77 л.

57. Зайковский Б.В. На развалинах Увека. Выписки из дорожной записной книжки (продолжение) // СОМК. Фонд А.А. Кроткова. Оп. 1. Д. 135. 6 л.

58. Заметки об Увеке А.А. Кроткова // СОМК. Фонд А.А. Кроткова. Оп. 1. Д. 138. 81 л.

59. Недашковский Л.Ф. Отчет о разведках к югу - юго-западу от Саратова в 1993 году // НА СОМК, фонды археологии.

60. Недашковский Л.Ф. Отчет о разведках к юго-западу от Саратова в 1994 году // НА СОМК, фонды археологии.

61. Недашковский Л.Ф. Отчет о разведках в южной части Саратовского района в 1995 году // НА СОМК, фонды археологии.
62. Недашковский Л.Ф. Отчет об исследованиях золотоордынских памятников в Саратовском районе в 1997 году // НА СОМК, фонды археологии.
63. Недашковский Л.Ф. Отчет о разведочных исследованиях в Саратовском районе в 1998 году // НА СОМК, фонды археологии.
64. Об Увеке в переписке СУАК с различными организациями. // СОМК. Фонд А.А. Кроткова. Оп. 1. Д. 138. Л. 15–18.
65. Описание предметов, найденных при раскопках, карты, рисунки А.А. Кроткова // СОМК. Фонд А.А. Кроткова. Оп. 1. Д. 150. 59 л.
66. Об Увеке в переписке СУАК с различными организациями. // СОМК. Фонд А.А. Кроткова. Оп. 1. Д. 138. Л. 15–18.
67. Описание предметов, найденных при раскопках, карты, рисунки А.А. Кроткова // СОМК. Фонд А.А. Кроткова. Оп. 1. Д. 150. 59 л.
68. Карты, рисунки и снимки А.А. Кроткова // СОМК. Фонд А.А. Кроткова. Оп. 1. Д. 152. 135 л.
69. Раскопки на Увеке в 1913 г. // СОМК. Фонд А.А. Кроткова. Оп. 1. Д. 139. 34 л.
70. Статьи из неизданного журнала // СОМК. Фонд А.А. Кроткова. Оп. 1. Д. 49. 16 л.
71. КЗВМ СУАК (Книга записей вещей музея Саратовской ученой архивной комиссии).
72. КЗВМ СУАК Т. 1-2. № 35, 46, 62, 86, 102, 109, 114, 118, 120, 126-128, 136, 159, 161, 169, 170, 174, 178, 201, 209, 215, 220, 222, 246, 248, 255, 256, 259-269, 271-280, 282, 284, 287, 310-320, 322-325, 333-336, 369, 382, 412, 414, 442-444, 446, 470, 506, 507, 511, 514, 516, 518, 519, 523, 526-528, 533, 537, 545, 559, 644, 658, 687, 691, 696, 700, 711, 713-716, 724-726, 732, 734, 736, 743, 744, 750, 759, 762, 766, 770, 774, 775, 780, 782, 783, 786, 816, 826, 833, 835, 838, 843, 895, 936, 946, 958, 961, 966, 971, 975, 985, 988, 990, 1014, 1015, 1018, 1024, 1025,

1027, 1033, 1036, 1039, 1045, 1051, 1052, 1054, 1057, 1106, 1151–1170, 1237–1252, 1257–1293, 1315–1335, 1337–1350, 1352–1386, 1388–1418, 1436–1460, 1504, 1505, 1529, 1539, 1576–1584, 1586, 1599–1607, 1614–1624, 1631–1635, 1651, 1667–1675, 1682, 1772–1776, 1804, 1807, 1812–1814, 1849–1852, 1907, 1915–1939, 2030–2032, 2041, 2042, 2161, 2182, 2183, 2260, 2262–2264, 2358, 2360–2365, 2381, 2388, 2429, 2439, 2441–2446, 2466, 2496, 2530, 2556, 2578, 2579, 2588, 2593, 2604, 2633, 2774, 2776, 2785, 2589, 2861, 2867, 2927, 2973, 3009, 3010, 3059, 3064, 3089, 3090, 3092, 3093, 3106, 3107, 3111, 3174–3191, 3193–3231, 3234, 3255–3259, 3266–3268, 3298, 3463–487, 3564, 3566, 3567, 3570, 3582, 3583, 3586, 3601

73. Укек. Чертежи археологических раскопок // СОМК. Фонд А.А. Кроткова. Оп. 1. Д. 142. 3 л.

74. Щеглов С.А. Деятельность Саратовской Ученой Архивной Комиссии по сохранению памятников древности на Увеке // СОМК. Фонд А.А. Кроткова. Оп. 1. Д. 14. Л. 7-8.

3. Список опубликованных источников

Опубликованные письменные средневековые источники

75. Волков И.В. Некоторые картографические и нарративные источники об Уеке // Археология Евразийских степей. 2002. № 3. С. 204–242.

76. Коновалова И.Г. Восточная Европа в сочинениях арабских географов XIII–XIV вв.: текст, перевод, комментарий / И.Г. Коновалова; Ин-т всеобщей истории РАН. – М.: Вост. лит., 2009. 223 с.

77. Малышев А.Б. Сообщение анонимного минорита о миссионерских пунктах францисканцев в Золотой Орде в XIV в. // Археология Восточно-Европейской степи. Вып. 4 / Под ред. В.А. Лопатина, Саратов: Научная книга, 2006. С. 183–189.

78. Путешествие в Восточные страны / Г. де Рубрук. 3-е изд. М.: «Мысль», 1997. С. 88–189.
79. Тизенгаузен В.Г. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. I. Извлечения из сочинений арабских. СПб.: Тип. Имп. АН, 1884 – 564 с.
80. Тизенгаузен В.Г. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. II. Извлечения из персидских сочинений, собранные В.Г. Тизенгаузеном и обработанные А.А. Ромаскевичем и С.Л. Волиным). М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1941. – 308 с.

Монографии, статьи и газетные заметки, использованные в качестве источников

81. Баллод Ф.В. Отчет о раскопках на Увекe летом 1919 года. Саратов: «Совграфія, 9 отдел», 1919. 33 с.
82. Баллод Ф.В. Приволжские «Помпеи». М.- Пг.: Гос. изд-во «Мосполиграф», 1923. 132 с.
83. Гераклитов А. Увек // Витебские губернские ведомости. 1910. 361 от 17 марта.
84. Гераклитов А. Увек // Отдельный оттиск из: Труды Ставропольской УАК. 1910. Вып. II. С. 1-7.
85. Голицын Л.Л., Краснодубровский С.С. Укек. Доклады и исследования по археологии и истории Укека. Саратов: Тип. губ. земства, 1890. 102 с.
86. Голицын Л.Л., Краснодубровский С.С. Укек // Труды СУАК. 1893. Т. III. Вып. II. С. 1–101.
87. Горе-археологи // Московские ведомости. 1891. № 233 от 24. 08.
88. Гусев С. Город мертвых (С раскопки древнего Увека) // Русская жизнь. 1891. № 224-225 от 19-20.08.
89. Глухова Н. Накопали на целый музей // Саратов. 1994. № 127 от 26 июля.

90. Дневные записки путешествия доктора и Академии Наук адъюнкта Ивана Лепехина по разным провинциям Российского государства в 1768 и 1769 году. Ч. 1. СПб.: Тип. имп. АН, 1795. – 538 с.
91. Д.П. «Камаринские мужики» археологии (по поводу раскопок Укека) // Русская жизнь. 1892. № 9.
92. Дремов И. Саратовские Помпеи // Саратов. 1991 № 50 от 10 октября.
93. Духовников Ф. Древности на Набережном Увек // Саратовский листок. 1893. № 200.
94. Духовников Ф. Несколько слов о старинной татарской постройке на Набережном Увек // Саратовский листок. 1896. 3 апреля.
95. Из научных исследований Саратовской губернии: Экскурсия профессора Павлова на Увек // Саратовский листок. 1896. № 114 от 1 июня.
96. Кротков А.А. Раскопки на Увек в 1913 г. // Труды СУАК. 1915. Вып. 32. С. 111–133.
97. Кубанкин Д.А. Неопубликованная рукопись А.А. Кроткова «Увек-Саратовский по данным истории и археологии» // Поволжский край: Межвуз. сб. науч. тр Вып. 12 /Отв. ред. В.Н. Данилов. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2005. С. 200–212.
98. Материалы к описанию Саратовской губернии. Вып. 1. Саратов: Изд. Губ. стат. ком., 1875. 202 с.
99. Минх А.Н. Набережный Увек // Саратовский сборник. Материалы для изучения Саратовской губернии. Саратов: Изд-е Сарат. статистич. ком-та, 1881. Т. I. С. 211–233.
100. О монгольских древностях // Журнал министерства внутренних дел. 1835. Ч. 17. № 8. С. 485–490.
101. Поездка архивной комиссии на Увек // Саратовский листок. 1895. 26 сентября
102. Полное собрание путешествий по России. Т. VI. Записки академика Фалька. СПб.: Изд-во при Имп. АН, 1824. 446 с.

103. Пономарев П.А. На развалинах города Укека, близ Саратова // Древняя и новая Россия. 1879. № 4. С. 321–335.
104. Пономарев П.А. О предохранении древностей Укека (Вниманию Саратовской ученой архивной комиссии) // Саратовский дневник. 1890. № 132 от 23.08.1890.
105. Профан. Увек и наши археологи // Саратовский дневник. 1892. Август.
106. С раскопок Увека // Саратовский листок. 1891. № 143, 148 от 7 июля.
107. Саблуков Г.С. Остатки древности в с. Усть-Набережном Увеке Саратовской губернии и уезда // ИОАИЭ. 1884. Т III. С. 298–322.
108. Сведения о древних земляных насыпях, находящихся в Саратовской губернии // Материалы по описанию Саратовской губернии. Географическо-статистические сведения о губернии. Вып. 1. Саратов: Тип. Ф.С. Феофанова, 1875. Прил. 1. С. 1–13.
109. Сведения о древностях, найденных близ деревни Увека. Приложение к протоколу заседания Совета от 24-го октября // ИОАИЭ. 1878. Т. I. Казань, 1879. С. 62-63.
110. Тени веков на кончике лопаты // Саратов. 1994. № 50 от 10 октября.
111. Увецкие древности // Саратовский листок. 1894. № 48 от 4 марта.
112. Хроника // Саратовский дневник. 1895. № 128 от 11 октября.
113. Хроника // Саратовский листок. 1895. № 220 от 12 октября.
114. Хроника // Саратовский справочный листок. 1878. № 168 от 6 августа
115. Хроника // Саратовский справочный листок. 1878. № 176 от 17 августа
116. Чернецов Г., Чернецов Н. Путешествие по Волге. М.: «Мысль», 1970. 191 с.
117. ZZ. Французский ученый-археолог в Саратове // Саратовский листок. 1895. № 207 от 26 сентября.

4. Список литературы

118. Аксенова Н.Д. Жилые дома в Болгарах в районе Ханской усыпальницы и Малого минарета // СА. 1973. № 4. С. 218–226.
119. Алихова А.Е. Гончарные горны города Мохши-Наручадь // КСИА. 1969. Вып. 120. С.78–80.
120. Алихова А.Е. Мавзолеи города Мохши-Наровчата // СА. 1973. № 2. С. 226–237.
121. Артемьев А. Список населенных мест Саратовской губернии по свидетельствам 1859 года. СПб.: изд. Центр. стат. ком. М-ва внутр. дел, 1862. 130 с.
122. Археологическая хроника. Саратовская губерния. Археологические раскопки // ИАК. 1909. Прибавление к вып. 32. С. 95-96.
123. Археологическое изучение Болгарского городища / Авт.-сост. А.Г. Ситдииков, С.Г. Бочаров. Казань: Изд-во АН РТ, 2024. 564 с.
124. Бадеев Д.Ю. Городские некрополи в системе планировки золотоордынского Болгара (XIII-XV вв.) // Труды VI (XXII) Всероссийского археологического съезда в Самаре. Т. III / Отв. ред. А.П. Деревянко. Н.А. Макаров, О.Д. Мочалов. Самара: СГСПУ, 2020. С. 5-6.
125. Байпаков К.М., Смагулов Е.А., Ахатов Г.А. Исследование «большого мавзолея» на некрополе Уральского городища // Вопросы истории и археологии Западного Казахстана. Вып. 2. Уральск: ТОО «Полиграфсервис», 2003. С. 142–162.
126. Баранов В.С. Вопросы благоустройства города Болгара и их археологическое изучение // Город Болгар: Монументальное строительство, архитектура, благоустройство. Отв. ред. Г.А. Федоров-Давыдов. М.: Наука, 2001. С. 311–353.
127. Баранов В.С., Р.М. Валеев, А.Г. Ситдииков, Р.Р. Хайрутдинов. Древний Болгар в истории и культуре Евразии //Город Болгар: История изучения и сохранения. Отв. ред. А.Г. Ситдииков. М.: Наука, 2021. С. 106 –180.

128. Баринов Д.Г. Золотоордынские памятники Саратовского Поволжья по нумизматическим данным // Археологическое наследие Саратовского края. Охрана и исследования в 1997 году. Вып. 3. Отв. ред. Юдина А.И. Саратов: Изд-во Саратовск. пед. н-та, 1999. С. 204–211.
129. Блохин В.Г., Яворская Л.В. Археология золотоордынских городов Нижнего Поволжья: Учеб. пособ. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2006. – 268 с.
130. Бочаров С.Г., Масловский А.Н. Периодизация развития градостроительства в Золотой Орде // Археология Евразийских степей. 2022. № 4. С. 98–103.
131. Бочаров С.Г., Масловский А.Н. Группа амфор клейма SSS в Золотой Орде // Поволжская археология. 2023. № 4. С. 250–261.
132. Бырня П.П., Рябой Т.Ф. Два клада из Старого Орхеля. Кишинев: ВАШ, 2000. 100 с.
133. Валиев Р.Р., Ситдииков А.Г. Результаты разведочных исследований в окрестностях Увекского городища в 2018-2019 гг. // Археология Евразийских степей. 2022. № 3. С. 272–279.
134. Валиулина С.И., Недашковский Л.Ф. Стекланные изделия Укека и его окружи // Нижневолжский археологический вестник. Волгоград: Изд-во Волгоградского государственного университета, 2005. Вып.7. С.257–280.
135. Васильева И.Н. О технологии производства неполивной керамики Болгарского городища // Город Болгар: Очерки ремесленной деятельности. М.: «Наука», 1988.
136. Васильчиков А.А. Материалы к истории Увека // Труды СУАК. 1893. Т. IV. Вып. 1. С. 27–31.
137. Власов В., Савицкий Н. Золотоордынский мавзолей у поселка Красный Воронежской области // Материалы XXVI Урало-поволжской археологической студенческой конференции (2–5 февраля 2004 года) / Отв. ред. Г.Н. Белорыбкин. Пенза: Изд-во ПГПУ им. В.Г. Белинского, 2004. С. 166-167.

138. Войденов Н.И. Оползень на Увеке около Саратова // Разведка недр. 1936. № 24. С. 14–16.
139. Волков И.В. Поливная керамика комплекса Кабарди (1240–1260 гг.) // Поливная керамика Средиземноморья и Причерноморья X–XVIII вв. / Под ред. С.Г. Бочарова, В.Л. Мыца. Киев: ИД «Стилос», 2005. С. 122–159.
140. Волков И.В. Неопределенные предметы в золотоордынских городах // Древности Поволжья: эпоха средневековья (исследования культурного наследия волжской Болгарии и Золотой Орды). Материалы II Всероссийской конференции «Поволжье в средние века» 25–28 сентября 2003 года Казань-Яльчик. / Науч. ред. К.А. Руденко. Казань: РИЦ «Школа», 2005. С. 174–194.
141. Воронина В.Л. Об узбекских банях // Советская этнография. 1951. № 1. С. 114–137.
142. Воронина В.Л. Древняя строительная техника Средней Азии // Архитектурное наследство. Вып. 3. М.: Гос. изд-во лит-ры по строит-ву и архитектуре, 1953. С. 3–35.
143. Воронина В.Л. Городище древнего Пянджикента как источник для истории зодчества // Архитектурное наследство. Т. 8. М.: Гос. изд-во лит-ры по строит-ву и архитектуре, 1957. С. 115–142.
144. Воронина В.Л. Архитектура арабских стран // Всеобщая история архитектуры. Т. VIII. Архитектура стран Средиземноморья, Африки и Азии VI–XIX вв. М.: Стройиздат, 1969. С. 15–109.
145. Воронина В.Л. Бани-хаммам у народов Советского Союза и стран зарубежного Востока // Архитектурное наследство. Вып. 31. М.: Стройиздат, 1983. С. 133–167
146. Гераклитов А.А. История Саратовского края в XVI–XVIII вв. Изд-во «Друкарь». Саратов, 1923. 375 с.
147. Глухов А.А. Царевское городище: археологические свидетельства военного погрома во второй половине 60-х гг. XIV в. // Золотоордынское наследие. Вып. 2. Казань: ООО «Фолиант», 2011. С. 302–309.

148. Глухов А.А. Царевское городище: история изучения, историческая топография, хронология. Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2015. 101 с.
149. Гудименко И.В., Масловский А.Н., Перевозчиков В.И. Гончарный комплекс по ул. Измайлова // Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону в 1999-2000 гг. Вып. 17. / Отв. ред. А.А. Горбенко. Азов: ЗАО «Книга», 2001.
150. Голынец Ф.Ф. К изучению оползневого побережья в районе ст. Увек // Труды НВОНОК. 1928. Вып. 35. Ч. 4а. 30 с.
151. Доде З.В. Мамлюки и Золотая Орда сквозь призму текстильной находки 2021 г. на Увекском городище // Археология Евразийских степей. 2022. № 3. С. 280–287.
152. Евтеев А.А., Кубанкин Д.А. Археологические раскопки северо-западного некрополя Увекского городища в 2005-2006 гг. // Народы Саратовского Поволжья: история, этнография и современность: Материалы обл. науч.-практич. конф. Труды СОМК. Вып. 8. / Под ред. Н.М. Малова. Саратов: Изд-во «Триумф», 2006. С. 135–142.
153. Евтеев А.А., Кубанкин Д.А. Археологические раскопки северо-западного некрополя Увекского городища в 2005–2007 гг. // Археологическое наследие Саратовского края. Саратов / Под ред. А.И. Юдина. Издательский дом «Полиграфия Поволжья», 2009. С. 129–151.
154. Евтеев А.А., Кубанкин Д.А., Куфтерин В.В., Рассказова А.В. Антропологические исследования северо-западного некрополя Увекского городища // Вестник Московского ун-та. Сер. XXIII. Антропология, 2013. № 1. С. 88–103.
155. Егоров В.Л. Мавзолеи Водянского городища // СА. 1980. № 1. С. 74-89.
156. Егоров В.Л. Города Руси и Золотой Орды в XIII-XIV вв. – общее и особенное // Труды ГИМ. Вып. 122 (Научное наследие А.П. Смирнова и современные проблемы археологии Волго-Камья. Материалы науч. конф). М.: ГИМ, 2000. С. 263–272.

157. Егоров В.Л., Полубояринова М.Д. Археологические исследования Водянского городища в 1967–1971 гг. // Города Поволжья в средние века. М.: «Наука», 1974. С. 39–79.
158. Еманов А.Г. Север и Юг в истории коммерции: На материалах Кафы XIII-XV вв. Тюмень: Изд-во МИ «РУТРА», 1995. 225 с.
159. Зеленева Ю.А. Город Мохши и другие золотоордынские города: особенное и общее // История в культуре, культура в истории: Материалы V Сафаргалиевских научных чтений / Отв. ред. Н.М. Арсентьев. Саранск: Тип. «Крас. Окт.», 2001. С. 157-158.
160. Зеленева Ю.А., Пигарев Е.М., Ситдинов А.Г. Нижневолжский центр Улуса Джучи в XIII-XV вв.: историко-археологическая реконструкция (к 770-летию города Сарай) // Археология Евразийских степей. 2024. № 2. С. 82–88.
161. Зиливинская Э.Д. Архитектура Золотой Орды. Ч. I. Культовое зодчество. Казань: Отечество, 2014. – 228 с.
162. Зиливинская Э.Д. С. Архитектура Золотой Орды. Ч. II. Гражданское зодчество. Казань: Отечество, 2019. – 353 с.
163. Зиливинская Э.Д., Алексейчук С.Н. Усадебное здание на XV раскопе Селитренного городища // Степи Евразии в эпоху средневековья. Т. 3 / Гл. ред. А.В. Евглевский. Донецк: Изд-во ДНУ, 2003. С. 295–344.
164. Зиливинская Э.Д., Зеленева Ю.А., Пигарев Е.М. Селитренное городище // Археология Волго-Уралья. Т. 6. Эпоха Золотой Орды / Под общ. Ред. А.Г. Ситдинова, Казань: Изд-во АН РТ, 2022. С. 51.
165. Золотоордынскому городу Укеку семь с половиной столетий. Материалы научно-практической конференции. Саратов, 22 марта 2002 г. / Под ред. Ф.А. Рашитова, Саратов: Изд-во Саратовской губернской торгово-промышленной палаты, 2003. 92 с.
166. Иванов А.В., Браташова С.А., Сингатулин Р.А. Эколого-геологические аспекты гибели средневекового города Укека // Недра Поволжья и Прикаспия. Вып. 41. Саратов, 2005. С. 56–68.

167. Ильина О.А. История исследований Водянского городища // Нижневолжский археологический вестник. Вып. 6. Волгоград, 2003. С. 112–125.
168. Киселев С.В., Мерперт Н.Я. Ремесленно-торговые кварталы Кара-Корума // Древнемонгольские города. / Отв. ред. С.В. Киселев. М.: «Наука», 1965. С. 173–182.
169. Книга Марко Поло. 4-е изд. М.: «Мысль», 1997. С. 192–380.
170. Коваль В.Ю. Амфоры византийского культурного круга в средневековой Руси (X–XIII вв.) // Русь в XIII в. Древности темного времени. / Отв. ред. Н.А. Макаров, А.В. Чернецов. М.: Наука, 2003. С. 340–352.
171. Коваль В.Ю., Русаков П.Е. Исследования фортификации города Болгара в 2014-2015 годах / Материалы и исследования по археологии Великого Болгара. Т. II / Отв. ред. А.Г. Ситдииков, Л.А. Беляев. М.-Казань, 2018. – 160 с.
172. Колчин Б.А. Ремесло // Древняя Русь. Город, замок, село / Отв. ред. Б.А. Колчин. М.: «Наука», 1985. С. 243–297.
173. Крамаровский М.Г. Гончар-армянин из Сарая ал-Джедид // Труды ГЭ. Вып. XIX. (Культура и искусство народов Востока. Вып. 8). Л.: Изд-во «Аврора», 1978. С. 102–105.
174. Крамаровский М.Г. Печать конца XIV-XV вв. с исламским вариантом христианской легенды об отроках из Эфеса // Татарская археология. 1999. № 1-2. С. 39–48.
175. Крамаровский М.Г. Золото Чингисидов: Джучидская сокровищница // Сокровища Золотой Орды. Каталог выставки. СПб.: Славия, 2000. С. 132–201.
176. Крамаровский М.Г. Золотая Орда как цивилизация // Золотая Орда. История и культура. Каталог выставки. СПб.: «Славия», 2005. С. 132–172.
177. Кубанкин Д.А. Погребальные памятники Увекского городища // Археология Восточно-Европейской степи. Вып. 4 / Под ред. В.А. Лопатина. Саратов: Научная книга, 2006. С. 190–213.

178. Кубанкин Д.А. Археологические раскопки на Увекском городище в конце XIX в. // Археология Восточно-Европейской степи. Вып. 5 / Под ред. В.А. Лопатина. Саратов: Научная книга, 2007. С. 200–217.
179. Кубанкин Д.А. Находка на Увекке печати «князя Михаила» // Археологическое наследие Саратовского края. Вып. 8. / Под ред. А.И. Юдина. Саратов: Изд-во «Научная книга», 2008. С. 156–161.
180. Кубанкин Д.А. Жилище мастера на северо-западной окраине Увекского городища // Археология Нижнего Поволжья: Проблемы, поиски, открытия: материалы III Международной Нижневолжской археологической конференции (г. Астрахань, 18–21 октября 2010 г.) / Под ред. Д.В. Васильева, Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2010. С. 299–303.
181. Кубанкин Д.А. Археологические раскопки на Увекском городище в 2005–2011 гг. // Археология Восточно-Европейской степи. Вып. 9 / Под ред. В.А. Лопатина, Саратов, 2012. С. 124–138.
182. Кубанкин Д.А. Археологические раскопки на Увекском городище в 2008–2009 гг. // Археологическое наследие Саратовского края. Вып. 11 / Под ред. А.И. Юдина, Саратов: Издательство «Научная книга», 2013. С. 179–191.
183. Кубанкин Д.А. Изучение археологических объектов на территории Увекского городища в 2014 г. (предварительное сообщение) // Поволжская археология. 2015. № 4. С. 150–171.
184. Кубанкин Д.А. Христианский квартал золотоордынского города Укек по материалам раскопок 2010–2013 гг. // Труды IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани. Т. III / Отв. ред. А.Г. Ситдииков, Н.А. Макаров, А.П. Деревянко. Казань: Отечество, 2014. С. 388–392.
185. Кубанкин Д.А. К вопросу о хронологии Укека и памятников его округи // Диалог городской и степной культур на Евразийском пространстве. Историческая география Золотой Орды. Материалы Седьмой Международной конференции, посвященной памяти Г.А. Федорова-Давыдова / Под ред. А.Г. Ситдиикова, С.Г. Бочарова. Казань, Ялта, Кишинев:

- Университет «Высшая археологическая школа», Stratum plus, 2016. С. 170–173.
186. Кубанкин Д.А. Археологические исследования на Увекском городище в 2014–2017 гг. Основные итоги и перспективы // Археология Евразийских степей. 2018. № 5. С. 48–53.
187. Кубанкин Д.А. Религиозный и этнический состав населения Укека. К вопросу об этноконфессиональной топографии городища // Генуэзская Газария и Золотая Орда. Т. 2. Памяти Г.А. Федорова-Давыдова /Под ред. С.Г. Бочарова, А.Г. Ситдикова. Кишинев: Stratum Plus, 2019. С. 443–462.
188. Кубанкин Д.А. Золотоордынский город Укек по данным археологических исследований 2005–2021 гг. // Археология Евразийских степей. 2022. № 3. С. 264–271.
189. Кубанкин Д.А. К вопросу о производстве в Укеке кашинного архитектурного декора // Нижневолжский археологический вестник. 2023. Т. 22. № 2. С. 225–236.
190. Кубанкин Д.А., Зозырев Н.Ю. Сырьевые источники строительных материалов округа Укека // Поволжская археология. 2021. № 2 (36). С. 193–202.
191. Кубанкин Д.А., Масловский А.Н. Юго-западный вектор в керамическом импорте Укека (последняя треть XIII в. – первая половина XIV в.) // Историко-археологические памятники Золотой Орды на территории Саратовского Поволжья. Укек: прошлое, настоящее, будущее: сборник материалов Международной научно-практической конференции (4–6 июня 2015 г., г. Саратов) / Под ред. К.А. Аблязова, Э.С. Кульпина-Губайдулина, Ф.А. Рашитова. Саратов: Научная книга, 2016. С. 106-107.
192. Кубанкин Д.А., Петров П.Н. Джучидские монеты из материалов раскопок на Увекском городище в 2010–2012 гг. в контексте археологических находок // Нумизматика Золотой Орды. 2013. № 3. С. 55–60.

193. Кубанкин Д.А., Петров П.Н. Нумизматический материал из раскопов VII и VIII на Увекском городище за сезоны 2015-2017 гг. // Археология Евразийских степей. 2018. № 5. С. 54–59.
194. Кубанкин Д.А., Сергеева О.В. Клад с Увекского городища (случайная находка 1994 года) // Поволжская археология. 2013. № 2. С. 259–271.
195. Кубанкин Д.А., Ситдииков А.Г. Города не исчезают... История Укека в находках (каталог выставки). Казань, 2024. 252 с.
196. Кубанкин Д.А., Соловьева Л.Н. Находки деревянных изделий с Увекского городища (XIII-XIV вв.): атрибуции сырья и технология изготовления // Поволжская археология. 2019. 4 (30). С. 200–209.
197. Кызласов Л.Р. Городище Дён-Терек // Древнемонгольские города / отв. ред. С.В. Киселев. М.: Наука, 1965. С. 59–117.
198. Лаппо-Данилевский А. С. [Рец. на:] Кн. Л. Голицын и С. Краснодубровский. Укек, доклады и исследования по истории Укека. Саратов, 1891 // ЖМНП. 1891. Июль. Часть (CCLXXVI). С. 235–244.
199. Лапшин А.С. Результаты полевых работ 2022 г. и перспективы археологического исследования Водянского городища – золотоордынского памятника XIV в. Нижнего Поволжья // Востоковедные полевые исследования: материалы всероссийской научной конференции (2023 г.) / отв. ред. Ю.А. Пронина. М.: ИВ РАН, 2024. С. 141–149.
200. Лебедев А.А. Материалы для истории Саратовской епархии. Вып. 3. Саратов: Тип. Саратовского союза печат. дела и продажи изд., 1907. 70 с.
201. Лебедева Е.Ю., Кубанкин Д.А. Уникальные находки редких растений в золотоордынском городе Укеке // Краткие сообщения Института археологии. Вып. 236. М.: Языки славянской культуры: Знак, 2014. С. 339–344.
202. Левашова В.П. Золотоордынские памятники в Воронежской области // Археологический сборник. Вып. 37. М., 1960. С. 175–185.
203. Матвеева В.Н. Горн для обжига посуды на поселении у с. Каменное // КСИА. 1982. № 171. С. 99–103.

204. Малов Н.М. Археологические объекты и историческая топография золотоордынского города Укек // Золотоордынскому городу Укеку семь с половиной столетий. Материалы науч.-практич. Конф / под ред. Ф.А. Рашитова. Саратов: Изд-во Сар. губ. торг.-промыш. палаты, 2003. С. 27–42.
205. Малов Н.М. Золотоордынский Укек и Увекское городище // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия история. Международные отношения. 2018. Т. 18. Вып. 4. С. 523–527.
206. Малов Н.М. Изучение и моделирование исторической топографии золотоордынского города Укек // Историко-археологические памятники Золотой Орды на территории Саратовского Поволжья. Укек: прошлое, настоящее, будущее: сборник материалов Международной научно-практической конференции (4-6 июня 2015 г., г. Саратов) / под ред. К.А. Аблязова, Э.С. Кульпина-Губайдуллина, Ф.А. Рашитова. Саратов: Научная книга, 2016. С. 112–114.
207. Мальм В.А. Горны Московских гончаров XV–XVII вв. // МИА. 1949. № 12.
208. Малышев А. Деятельность католиков на Волжском пути в золотоордынский период // Великий Волжский путь: развитие культурных и этноконфессиональных контактов. Материалы междунар. науч.-практич. конф. «Великий Волжский путь» / отв. ред. В.В. Хоменко. Казань, Астрахань-Казань. 6–16 августа 2011 г. Казань, 2002. Ч. III. С. 72–84.
209. Маньковская Л.Ю. Типологические основы зодчества Средней Азии (IX – начало XX в). Ташкент: Изд-во «ФАН» Узбекской ССР, 1980. – 183 с.
210. Масловский А.Н. Раскопки в Азове в 2003 году // Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону в 2003 г. Вып. 20 / отв. ред. В.Я. Кияшко. Азов: Азовский краеведчesk. музей, 2004. С. 142–155.
211. Масловский А.Н. Керамический комплекс Азака. Краткая характеристика // Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону в 2004 г. Вып. 21 / отв. ред. В.Я. Кияшко. Азов: Азовский музей-заповедник, 2006. С. 308–473.

212. Масловский А.Н. Планировочная структура Азака: общее и особенности в развитии золотоордынских городов // Современные проблемы археологии России. Материалы Всероссийского археологического съезда (23–28 октября 2006 г., Новосибирск). Т. II / отв. ред. А.П. Деревянко, В.И. Молодин. Новосибирск: Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 2006. С. 227–229.
213. Масловский А.Н. Домостроительство золотоордынского Азака // Труды IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани. Том III / Отв. ред. А.Г. Ситдииков, Н.А. Макаров, А.П. Деревянко. Казань: Отчество, 2014. С.401–403.
214. Масловский А.Н. Резня 1370 года в Азаке // Донской временник. Год 2015-й. Вып. 23. Краеведческий альманах. Ростов-на-Дону, 2014. С. 125–131.
215. Масловский А.Н. Топография городских могильников золотоордынского Азака и их влияние на общегородскую планировку // Генуэзская Газария и Золотая Орда. Т. 2 / под ред. С.Г. Бочарова, А.Г. Ситдиикова. Кишинев: Stratum Plus, 2019. С. 641–656.
216. Масловский А.Н. Золотоордынский Азак во время правления Токтамышша (1381–1395 гг.) // Археология Евразийских степей. 2022. № 4. С. 185–197.
217. Масловский А.Н., Папка И.Б. О численности населения золотоордынского Азака и его округа // Археология Евразийских степей. 2024. № 2. С. 241–252.
218. Матюхина Ю.А., Моржерин К.Ю. Поливная кашинная керамика с Укека // Историко-культурные связи Причерноморья и Средиземноморья X–XVIII вв. по материалам поливной керамики. Ялта, 25–29 мая 1998 г. Тез. докл. науч. конф. / под ред. С.Г. Бочарова. Симферополь: б/и, 1998. С. 153–156.
219. Матюхина Ю.А., Моржерин К.Ю. Поливная кашинная керамика с Укека // Археологическое наследие Саратовского края. Охрана и исследования в 1997 году / под ред. А.И. Юдина. Саратов: Изд-во Саратов. пед. ин-та, 1999. С. 189–204.

220. Минх А.Н. Набережный Увек // Саратовский сборник. Материалы для изучения Саратовской губернии. Саратов: Изд-е Саратов. статистич. ком-та, 1881. Т. I. С. 211–233.
221. Молчанова О.Т. Топонимический словарь Горного Алтая. Горно-Алтайск: Алтайское книжное издательство, 1979. 398 с.
222. Мыськов Е.П. Водянское городище// Археология Волго-Уралья. Т. 6. Эпоха Золотой Орды / под ред. А.Г. Ситдикова, Казань: Изд-во АН РТ, 2022. С. 76–82.
223. Недашковский Л.Ф. Золотоордынский город Увек и его округа. Автореф. дис. ... канд ист. наук. М., 1998. 23 с.
224. Недашковский Л.Ф. Золотоордынский город Увек и его округа. М.: «Восточная литература» РАН, 2000. 224 с.
225. Недашковский Л.Ф. Монетный чекан золотоордынского Увека: к вопросу о политической роли города // История государственности республики Татарстан и современность. Материалы Респ. науч. конф., 8-9 дек. 1998 г. / Науч. ред. И. Р. Тагиров. Казань: Мастер Лайн, 2000. С. 19–22.
226. Недашковский Л.Ф. Итоги и задачи изучения Увека и его округа // Золотоордынскому городу Укеку семь с половиной столетий: Материалы научно-практической конференции, г. Саратов, 22 марта 2002 г. / под ред. Ф.А. Рашитова. Саратов: Изд-во Саратовской губернской торгово-промышленной палаты, 2003. С.21-26.
227. Недашковский Л.Ф. Хронология золотоордынского города и его округа // Город и степь в контактной евро-азиатской зоне. Тез. докл. III Междунар. науч. конф., посвящен. 75-летию со дня рожд. Г.А. Федорова-Давыдова (1931–2000) / отв. ред. В.В. Мурашев. М.: Нумизматическая литература, 2006. С. 16–167.
228. Недашковский Л.Ф. Социальный облик крупных золотоордынских городов Нижнего Поволжья и поселений их округа // Ученые записки Казанского университета. 2012. Т. 151, кн. 2. Ч. 1. С. 72–81.

229. Недашковский Л.Ф. Исторические особенности золотоордынского города // Ученые записки Казанского университета. 2012. Т. 154, кн. 3. С. 7–18.
230. Недашковский Л.Ф., Моржерин К.Ю. Костяные изделия из Укека // Золотоордынское обозрение. 2020. Т. 8. № 3. С. 472-503.
231. Недашковский Л.Ф., Кубанкин Д.А. Увекское городище // Археология Волго-Уралья. Т. 6. Средние века (вторая треть XIII – первая половина XV вв.). Эпоха Золотой Орды (Улуса Джучи) / под ред. А.Г. Ситдикова. Казань: Изд-во АН РТ, 2022. С. 83-98.
232. Некрасов. А.И. Древнерусское изобразительное искусство. М.: Изогиз, 1937. 395 с.
233. Носкова Л.М. Мозаики и майолики из средневековых городов Поволжья // Средневековые памятники Поволжья. М.: «Наука», 1976. С. 7–37.
234. Окрокверцхова И.А. Реки и озера // Природа Саратовской области (Физико-географические очерки). Саратов: Саратовское книжное изд-во, 1956. С. 58–72.
235. Олейников О.М. Темница первой половины XI в. в средневековом Новгороде // КСИА. 2013. № 228. С. 76–82.
236. Отчет о поездке члена Археологической комиссии А.А. Спицына летом 1893 года на Жаренный бугор и некоторые приволжские золотоордынские города // ОАК за 1893 г. 1895. С. 77–94.
237. Петров П.Н., Бугарчев А.И. Джучидский монетный двор Укек (XIII-XIV вв.) // Материалы Конгресса исламской археологии России и стран СНГ / отв. ред. Абдуллин Х.М., Ситдинов А.Г. Казань: Ин-т археологии АН РТ, 2016. С. 31–43.
238. Петров П.Н., Кубанкин Д.А. Раскопки на Увекском городище в 2013 г. Нумизматический аспект // Нумизматика Золотой Орды. 2015. № 5. С. 61–66, 151-152.

239. Пещерева Е.М. Гончарное производство Средней Азии // Труды Института этнографии им. Н.Н. Миклухо-Маклая. 1959. Новая серия. Т. 42. 396 с.
240. Пигарев Е.М. Селитренное городище: история исследований. Йошкар-Ола: Марийский гос. ун-т, 2019. 244 с.
241. Погребов Н.Ф. Отчет о геологических исследованиях в районе оползней железнодорожного пути между Саратовом и станцией Увек // Известия геологического комитета. 1914. Т. 33. № 10. С.473–505
242. Полубояринова М.Д. Русские люди в Золотой Орде. М.: Наука, 1978. 133 с.
243. Полубояринова М.Д. Жилища Болгара // Город Болгар. Жилища и жилая застройка. М.: Наука, 2016. С. 184-185
244. Порфиридов Н.Г. История одного изображения в древнерусском искусстве // Древнерусское искусство. Зарубежные связи. М.: Наука, 1975. С. 119–124.
245. Производство археологических раскопок. Саратовская губерния // ОАК за 1893 г. 1895. С. 26–29.
246. Протокол экстренного заседания общего собрания СУАК 18 ноября 1893 года // Труды СУАК. 1894. Т. IV. Вып. III. С. 250–267.
247. Пугаченкова Г.А. Пути развития архитектуры Южного Туркменистана поры рабовладения и феодализма. (Труды ЮТАКЭ. Т. VI). М.: Изд-во АН СССР, 1958. – 492 с.
248. Пырсов Ю.Е. Приглашение к поиску // Годы и люди. Вып. 3. Саратов: Приволжское книжное изд-во, 1988. С. 184–190.
249. Пырсов Ю.Е., Недашковский Л.Ф. Каталог джучидских монет Саратовского областного музея краеведения. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2002. 64 с.
250. Рогозин И.С., Дунаева Г.В. Оползни Саратовского Поволжья. М.: АН СССР, 1962. – 163 с.
251. Ртвеладзе Э.В. Мавзолей Маджара // СА. 1979. № 1. С. 271–277.

252. Рудаков В.Г. К топографии города Сарая в конце XIV в. // Поволжье и сопредельные территории в средние века (Труды ГИМ. Вып. 135). М.: «Тиссополиграф», 2002. С. 144–154.
253. Рыбаков Б.А. Ремесло Древней Руси. М.: Изд-во АН СССР, 1948. – 792 с.
254. Рыков П.С. Погибающее городище (Увек) // Новый Восток. 1923. № 3. С. 585–590.
255. Рязано-Уральская железная дорога и ее район. СПб., Типо-Литография Н.И. Евстифьева, 1913. С. 147–157.
256. Савельев В.К. Описание дополнительной коллекции джучидских монет (ханов Золотой Орды) из развалин г. Укека, приобретенных летом 1897 года П.А. Пономаревым от крестьян «Бережного Увека», близ города Саратова // ИОАИЭ. 1880. Т. II. С. 171–175
257. Седов В.В. Гончарная печь из раскопок в г. Владимире // КСИИМК. 1958. С. 78–83.
258. Семькин Ю.А. Черная металлургия и металлообработка на Болгарском городище // Город Болгар: Ремесло металлургов, кузнецов, литейщиков. Под ред. Г.А. Федорова-Давыдова. Казань: ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова. Казань, 1996. С. 89–153.
259. Сингатулин Р.А. Археологические разведки на территории поселка Увек и близлежащей акватории Волгоградского водохранилища в 2002 г. // Археологическое наследие Саратовского края. Вып. 6. / Под ред. А.И. Юдина. Саратов: «Научная книга», 2005. С. 71–77.
260. Сингатулин Р.А. Археологические исследования на Увекском городище в 2004 году // Археологическое наследие Саратовского края. Вып. 7. / Под ред. А.И. Юдина. Саратов: «Научная книга», 2007. С. 76–90.
261. Сингатулин Р.А. Охранно-спасательные работы на территории Увекского городища в 2005 г. // Археологическое наследие Саратовского края. Вып. 8. / Под ред. А.И. Юдина. Саратов: «Научная книга», 2008. С. 141–155.

262. Сингатулин Р.А. Охранно-спасательные работы на территории Увекского городища в 2006 г. // Археологическое наследие Саратовского края. Вып. 9. / Под ред. А.И. Юдина. Саратов: «Полиграфия Поволжья», 2009. С. 112–128.
263. Сингатулин Р., Иванов А., Браташова С. Гибель Укека: геологический фактор (на материалах геолого-археологических исследований 2001–2006 гг.) // Археология Евразийских степей. 2007. Вып. 1. С. 196–203.
264. Ситдигов А.Г. Казанский кремль: историко-археологическое исследование. Казань, 2006. 288 с.
265. Ситдигов А.Г. Валиев Р.Р., Старков А.С. Болгар и Свяжск: Археологические исследования 2011 г. Казань, 2012. 36 с.
266. Скиданов М.Е. Краеведческое движение 1920-х гг. в Саратовской губернии как явление общественной и научной жизни региона. Автореф. дисс. канд. ист. наук. Саратов, 2004. -23 с.
267. Спицын А. Некролог: Ф.В. Духовников // Известия и заметки Императорского Археологического Общества. 1897. № 3. С. 95-96.
268. Спицын А.А. Некоторые новые приобретения Саратовского музея // ИАК. 1914. Вып. 53. С. 95–106.
269. Спицын А.А. Несколько статуэток // ИАК. 1914. Вып. 53. С. 124–134.
270. Станюкович А.К. Очерки о русской христианской пластике и церковной сфрагистике XII–XIX веков. М.: Группа «Искатели», 2005. 104 с.
271. Федоров-Давыдов Г.А. Золотоордынские города Поволжья. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1994. – 228 с.
272. Федоров-Давыдов Г.А. Денежное дело Золотой Орды. М.: Палеограф, 2003. – 352 с.
273. Федоров-Давыдов Г.А., Булатов Н.М. Керамическая мастерская Селитренного городища // Сокровища сарматских вождей и древние города Поволжья / отв. ред. К.А. Смирнов. М.: Наука, 1989. С. 133–248.

274. Френ Х.М. Монеты ханов Улуса Джучиева или Золотой Орды с монетами разных иных мухаммеданских династий в прибавлении. СПб.: Тип. АН, 1832. – 80 с.
275. Френ Х.М. О бывшем монгольском городе Укеке в переводе Д. Языкова // Труды Императорской Российской Академии. 1840. Ч. III. С. 103–125.
276. Френ Х.М. Монгольский город Укек на реке Волге в переводе А. Гераклитова. Ставрополь, 1911.
277. Формозов А.А. Страницы истории русской археологии. М.: «Наука», 1986. 240 с.
278. Халиков А.Х. Монголы, татары, Золотая Орда и Булгария. Казань: «ФЭН», 1994, 164 с.
279. Хованская О.С. Бани города Болгара // МИА. № 42 (Труды Куйбышевской археологической экспедиции. Т. I). М.: Изд-во АН СССР, 1954. С. 392–423.
280. Хованская О.С. Гончарное дело города Болгара // МИА. № 42. (Труды Куйбышевской археологической экспедиции. Т. I). М.: Изд-во АН СССР, 1954. С. 340–368.
281. Хузин Ф.Ш. Булгарский город в X – начале XIII вв. Казань: Мастер-Лайн, 2001. 480 с.
282. Цыбин М.В. Русско-ордынское пограничье в Подонье (по данным археологических исследований) // Город и степь в контактной евро-азиатской зоне. Тез. докл. III Междунар. науч. конф., посвящен. 75-летию со дня рожд. Г.А. Федорова-Давыдова (1931–2000) / под ред. В.В. Мурашева. М.: Нумизматическая Литература, 2006. С. 194–197.
283. Шарифуллин Р.Ф. Колодцы центра Билярского городища // Новое в археологии Поволжья (Археологическое изучение центра Билярского городища). Отв. ред. А.Х. Халиков. Казань: АН СССР, 1977. С. 102–113.
284. Шарифуллин Р.Ф. Бани Болгара и их изучение // // Город Болгар: Монументальное строительство, архитектура, благоустройство. Отв. ред. Г.А. Федоров-Давыдов. М.: Наука, 2001. С. 217–260.

285. Щеглов С.А. Раскопки на Водянском городище // Труды СУАК. 1915. Вып. 32. С. 142–152.
286. Юдин А.И. Увекское городище: правовой статус, проблемы охраны и исследования // Золотоордынскому городу Укеку семь с половиной столетий. Материалы науч.-практич. конф. / под ред. Ф.А. Рашитова. Саратов: Изд-во Сар. губ. торг.-промыш. палаты, 2003. С. 67–75.
287. Яворская Л.В. Особенности заполнения культурных напластований золотоордынского города Укек по археозоологическим материалам из раскопок 2008–2012 гг. // Археология Восточно-Европейской степи. Вып. 10. Саратов, 2013. С. 569–579.
288. Fraehni C.M. *Recensio numorum muhammedanorum, academiae imperialis scientis Petropolitanae*. Petropoli: Litteris Academicis, 1826. – 743 p.
289. Fraehn Ch. *Uber die ehemalige mongolische Stadt Ukek...*//Memoires de l'academi Imperial Sciences de St. Petersburg. 1835.
- 290.** Nedashkovsky L.F. *Ukek: The Golden Horde city and its periphery*. Oxford, 2004. – 253 p.

Список иллюстративного материала

Рис. 1. Расположение Увекского городища в рамках муниципального образования «Город Саратов» в составе городского округа.

Рис. 2. Карта археологического исследования Увекского городища.

Рис. 3. Карта Увекского городища с археологическими объектами.

Рис. 4. Глазомерный план Увекского городища. Составлен Ф.В. Духовниковым, 1895 г.

Рис. 5. Глазомерный план Увекского городища, составленный А.А. Кротковым, 1915 г.

Рис. 6. План Увекского городища, составленный, Ф.В. Баллодом, 1923 г.

Рис. 7. Карта Увекского городища, составленная П.Н. Шишкиным, 1923 г.

Рис. 8. План и разрезы раскопанного участка водораспределителя. Раскоп II.

Рис. 9. Водосточная канава 1340–360-х гг. на немецком аэрофотоснимке 1943 г.

Рис. 10. Водосточная канава 1340–1360-х гг. на раскопе X. Фото плана и разреза.

Рис. 11. Водосточная канава 1340–360-х гг. на раскопе X. Фото с квадрокоптера.

Рис. 12. Гончарные горны № 1-2 из раскопок Ф.В. Баллода 1919 г.

Рис. 13. Нижняя часть металлургического горна в христианском районе. Раскоп IV, раскопки Д.А. Кубанкина, 2013 г. Вид с СВ.

Рис. 14. Нижняя часть металлургического горна в христианском районе. Раскоп IV, раскопки Д.А. Кубанкина, 2013 г. Вид с З.

- Рис. 15. План и профили металлургического горна в христианском районе.
- Рис. 16. Горн 1, раскоп XVII до начала выборки заполнения, вид с юга, сверху.
- Рис. 17. Горн 1, раскоп XVII после выборки северной части заполнения, вид с севера.
- Рис. 18. Заполнение горна 1, раскоп XVII в разрезе, вид с севера.
- Рис. 19. Горн 1, раскоп XVII после выборки заполнения, вид с юга.
- Рис. 20. Горн 1, раскоп XVII. План и разрезы.
- Рис. 21. Пятно горна 3, раскоп XVII до начала выборки в северной части на участке 1, вид с севера.
- Рис. 22. Заполнение горна 3, раскоп XVII в разрезе, вид с юга.
- Рис. 23. Заполнение горна 3, раскоп XVII на уровне верхнего слоя золы, вид с запада.
- Рис. 24. Горн 3, раскоп XVII после выборки заполнения, вид с севера.
- Рис. 25. Горн 3, раскоп XVII, план и разрезы.
- Рис. 26. Уровень древесного угля в заполнении горна 4, раскоп XVII, вид с юга.
- Рис. 27. Разрез слоя древесного угля в придонной части заполнения горна 4, раскоп XVII, вид с востока.
- Рис. 28. Горн 4, раскоп XVII после выборки заполнения, вид с юга.
- Рис. 29. Горн 4, раскоп XVII план и разрезы.
- Рис. 30. Печь 1 развал. Вид с востока.
- Рис. 31. Разрез Печи 1. Вид с юга.
- Рис. 32. Развал печи 1. 1 - план до расчистки, 2 разрез, 3 - план после расчистки.
- Рис. 33. Печь 2 после снятия пласта 200-220. Вид с севера.

- Рис. 34. Печь 2 после снятия пласта 200-220. Вид с запада.
- Рис. 35. Печь 2: 1- план до начала выборки, 2 - разрез, 3 - дно.
- Рис. 36. План Увекской бани № 1.
- Рис. 37. Фото раскопок Увекской бани № 1 в 1891 г. Общий вид с юга.
- Рис. 38. Фото раскопок Увекской бани № 1 в 1891 г. Вид северной части здания.
- Рис. 39. План жилища 1 и жилища 2.
- Рис. 40. Вариант реконструкции кашинного декора нижней части стены большого здания усадьбы (жилище 1). Выполнен Д.А. Кубанкиным.
- Рис. 41. План жилища 3 (саманного здания) по материалам раскопок Ф.В. Баллода.
- Рис. 42. План и разрезы жилища 4. Раскопки Д.А. Кубанкина.
- Рис. 43. План и разрезы жилища 5. Раскопки Д.А. Кубанкина.
- Рис. 44. План и разрезы фундамента храма 1. Раскопки Д.А. Кубанкина.
- Рис. 45. Фрагмент каменного блока со сценой терзания льва грифоном. Предположительно архитектурная деталь экстерьера храма 1.
- Рис. 46. Каменный блок с изображением креста и фрагментом фрески. Предположительно архитектурная деталь интерьера храма 1.
- Рис. 47. Фрагменты фресковой росписи из храма 1.
- Рис. 48. План и профили раскопанного фрагмента храма 2.
- Рис. 49. Планы Увекских мавзолеев 1 и 2.
- Рис. 50. Схематичный набросок мавзолея из письма Л.Л. Голицына.
- Рис. 51. Фрагмент плана раскопа XV 2021 г. с останками от стен мавзолея 4 в виде строительного мусора.

- Рис. 52. План и разрез ямы 5 по линии Д-Е.
- Рис. 53. План и разрез ямы 5 по линии А-Б.
- Рис. 54. Яма 5, вид с квадрокоптера.
- Рис. 55. Фундамент каменной вымостки и забора в раскопе XIII/2019 г.
- Рис. 56. Нижний слой камней фундамента вымостки в раскопе XIII/2020 г.
- Рис. 57. Каменная вымостка в раскопе XIII/2020 г.
- Рис. 58. План каменной вымостки и забора из раскопа XIII.
- Рис. 59. Разрезы каменной вымостки и забора из раскопа XIII.
- Рис. 60. Фото разреза каменной вымостки и забора.
- Рис. 61. Карта распространения монет XIII – начала XIV в. (включая правления Токты) на Увекском городище.
- Рис. 62. Сводная карта распространения монет XIV в. (от правления Узбека до Тохтамышша) на Увекском городище.
- Рис. 63. Карта распространения монет правления Узбека.
- Рис. 64. Карта распространения монет правления Джанибека.
- Рис. 65. Карта распространения монет начала замятни.
- Рис. 66. Карта распространения монет «развитой» замятни (2-я половина 1360-х, монеты Азиз-шейха, Абдаллаха и надчеканы).
- Рис. 67. Границы Увека в конце правления Токты (начало 1310-х гг.).
- Рис. 68. Границы Увека в конце правления Узбека (рубеж 1330–1340-х гг.).
- Рис. 69. Границы Увека в конце правления Джанибека (конец 1350-х гг.).
- Рис. 70. Границы Увека к концу замятни (конец 1370-х гг.).
- Рис. 71. Карта некрополей и ремесленных сооружений (горнов).

- Рис. 72. Карта разрушения культурного слоя Увекского городища.
- Рис. 73. Чертеж стратиграфического разреза «северного» борта раскопа VIII 2016 г. в прибрежной части городища.
- Рис. 74. Фото стратиграфического разреза северного борта раскопа VIII в прибрежной части городища.
- Рис. 75. Чертеж и фото стратиграфического разреза «южного» борта раскопа VII 2015 г. в прибрежной части городища.
- Рис. 76. Фото стратиграфии западного борта шурфа 6 из южного участка прибрежной части городища.
- Рис. 77. Фото стратиграфии северного борта шурфа 10 из южного участка прибрежной части городища.
- Рис. 78. Фото стратиграфии южного борта шурфа 13 из южного участка прибрежной части городища.
- Рис. 79. Чертежи стратиграфических разрезов шурфов 6, 10, 14 из южного участка прибрежной части городища.
- Рис. 80. Фото восточной стенки раскопа XVII на участке 2 (южная половина), на среднем ярусе центральной части городища.
- Рис. 81. Фото восточной стенки раскопа XVII на участке 1, на среднем ярусе центральной части городища.
- Рис. 82. Чертеж стратиграфического разреза восточного борта раскопа XVII, 2022 г. на среднем ярусе центральной части городища.
- Рис. 83. Стратиграфия южного створа раскопа III на «покатости к Волге».
- Рис. 84. Стратиграфия восточного створа раскопа III на «покатости к Волге».
- Рис. 85. Планы стратиграфических разрезов восточного и северного бортов раскопа III 2011 г. на «покатости к Волге» в центральной части городища.

Рис. 86. План и фото стратиграфического разреза южного борта раскопа IV 2012 г. на «покатости к Волге» в центральной части городища.

Рис. 87. План и фото стратиграфического разреза восточного борта раскопа XIII 2019 г. на «покатости к Волге» в центральной части городища.

Рис. 88. План и фото стратиграфического разреза лицевого фаса бровки раскопа X 2018 г. на северо-западной окраине городища.

Рис. 89. Фото стратиграфии северного створа раскопа VI на северо-западной окраине городища.

Рис. 90. Фото стратиграфии южного створа раскопа VI на северо-западной окраине городища.

Рис. 91. План стратиграфических разрезов южного и северного створов раскопа VI 2014 г. на северо-западной окраине городища.

Рис. 92. Стратиграфический план и фото «западного» борта раскопа IX 2017 г. на западной окраине городища.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1. Монеты XIII в. до правления Токты включительно. Картографированные находки с Увекского городища

Территории	«Покатость к Волге»			Склады Нобеля			Южный холм и вокруг него			Верхний участок вокруг Мамайского бугра			Средний участок клад			Всего		
	м	с	Σ	м	с	Σ	м	с	Σ	м	с	Σ	м	с	Σ	м	с	Σ
Периоды																		
Менгу-Тимур	1	1	2													1	1	2
Туда-Менгу		2	2					2	2								4	4
Тула-Буга		1	1														1	1
Токта	3	21	23		1	1		3	3		1	1		18	18	3	44	47
680-е гг.х.		2	2														2	2
690-е гг.х.	1	4	4		1	1		1	1							1	6	7
700-е гг.х.		2	2					1	1					3	3		6	6
710-е гг.х.		7	7											10	10		17	17
Без дат	2	6	8					1	1		1	1		5	5	2	13	15
Всего	4	25	29		1	1		5	5		1	1		18	18	4	50	54

Таблица 2. Монеты XIV в. от правления Узбека до Тохтамышша, картографированные находки с Увекского городища

Тер-рии	«Покатость к Волге»			Склады Нобеля			Южный холм и вокруг него			Верхний участок вокруг Мамайского бугра			Средний участок			Нижний участок			Склоны Каланчи			Возле ст. «Увек»			Всего		
	м	с	Σ	м	с	Σ	м	с	Σ	м	с	Σ	м	с	Σ	м	с	Σ	м	с	Σ	м	с	Σ	м	с	Σ
Узбек	176	17	193	30	-	30	21	5	26	13	-	13	42	66	108	3	-	3	4	-	4	37	3	40	326	91	417
	50%	90%	52%	48%		47%	57%		58%			18%	21%	73%	37%						16%		16%	33%	71%	38%	
710-е г.х.	2	7	9	-	-	-	-	3	3	-	-	-	-	14	14	1	-	1	-	-	-	-	-	2	24	26	
	0,6%	37%	2,4%						7%					16%	5%										19%	2%	
720-е г.х.	23	10	33	4	-	4	3	2	5	-	-	-	5	11	16	-	-	-	1	-	1	2	1	3	44	24	68
	6%	53%	9%	6%		6%	8%		11%				3%	12%	6%				1%		1%	1%	1%	5%	19%	6%	
730-е г.х.	149	-	149	24	-	24	13	-	13	12	-	12	37	41	78	2	-	2	3	-	3	35	2	37	265	48	313
	43%		40%	38%		38%	35%		29%			16%	19%	46%	27%						15%		15%	27%	38%	28%	
Джанибек	136	2	138	31	1	32	12	2	14	46	-	46	108	24	132	4	-	4	3	-	3	161	7	168	501	36	537
	39%	11%	37%	49%		50%	32%		31%			63%	54%	27%	46%						69%		69%	51%	28%	48%	
740-е	78	1	79	17	1	18	8	-	8	19	-	19	53	24	77	-	-	-	-	-	-	57	6	63	232	32	264
	22%	5%	21%	27%		28%	22%		18%			26%	27%	27%	27%							24%	63	29%	24%	25%	24%
750-е ¹	58	1	59	14	-	14	4	2	6	27	-	27	55	-	55	4	-	4	3	-	3	104	1	105	269	4	273
	17%	5%	16%	22%		22%	11%		13%			37%	28%		19%						44%		43%	27%	3%	25%	
Начало замятни 760-764 г.х	33	-	33	2	-	2	4	1	5	12	-	12	39	-	39	2	-	2	8	-	8	28	-	28	128	1	129
	9%		9%	3%		3%	11%		11%			16%	20%		13%						12%		12%	13%		12%	
760-763 г.х. цветок ²	-	-	-	-	-	-	-	1	1	2	-	2	9	-	9	-	-	-	-	-	-	1	-	1	12	1	13
									2%			3%	5%		3%							0,4%		0,4	1%	1	1%
Хызр, 762 г.х.	24	-	24	2	-	2	4	-	4	9	-	9	26	-	26	2	-	2	8	-	8	26	-	26	100	-	100
	7%		7%	3%		3%	11%		9%			12%	13%		9%						11%		11%	10%		9%	
764 г.х. пул, зверь влево	9	-	9	-	-	-	-	-	-	1	-	1	4	-	4	-	-	-	-	-	-	2	-	2	16	-	16
	3%		2%									1%	2%		1%						1%		1%	2%		1%	
Замятня с 765 г.х.	6	-	6	-	-	-	-	-	-	2	-	2	5	-	5	1	-	1	2	-	2	8	-	8	24	-	24
	2%		2%									3%	3%		2%						3%		3%	2%		2%	

¹ Сюда же включена единичная находка дирхема Бердибека, Гюлистан, 759г.х. из раскопа VII в районе южного холма

² Сюда же включена единичная находка дирхема Бердибека, Гюлистан, 759г.х. из раскопа VII в районе южного холма

Аноним пул, Гюлистан 766 г.х.	2 0,6%	-	2 0,5%	-	-	-	-	-	-	2	-	2 3%	2 1%	-	2 1%	-	-	-	-	-	-	4 2%	-	4 2%	10 1%	-	10 1%
Азиз-шейх, 767 г.х. ³	1 0,3%	-	1 0,3%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0,5%	-	1 0,4%	-	-	-	1	-	1	2 1%	-	2 1%	5	-	5
Абдаллах, животное влево	1 0,3%	-	1 0,3%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0,5%	-	1 0,4%	-	-	-	1	-	1	-	-	-	3	-	3
Надчеканы	2 0,6%	-	2 0,6%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0,5	-	1 0,4%	1	-	1	-	-	-	2 1%	-	2 1%	6	-	6
Токтамыш	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6 3%	-	6 2%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	6
Всего	351 100%	19 100%	370 100%	63 100%	1 100%	64 100%	37 100%	8 100%	45 100%	73 100%	- 100%	73 100%	200 100%	90 100%	290 100%	10 100%	- 100%	10 100%	17 100%	- 100%	17 100%	234 100%	10 100%	244 100%	985 100%	128 100%	1113 100%

Суммы внутри годов правления могут не совпадать с общей суммой монет правления одного хана, т.к. иногда указан хан, но не известно какого десятилетия монета

м – медь, с – серебро, Σ – сумма

% считается от общего количества монет, найденных на обозначенной территории отдельно для меди, серебра и суммы серебряных и медных монет.

³ Сюда же включена единичная находка анонимны пул, Сарай ал-Джадид, 768 г.х из среднего яруса

Таблица 3. Доля керамического импорта в слоях XIII и XIV вв.

Раскопы	Доля импорта от общего объема керамики	Доля керамики ЮВ Крыма от объема импорта	Доля керамики Нижней Волги от объема импорта	Доля керамики Византии от объема импорта
Раскоп IV (1260-1360-е гг.)	14%	10,3%	3,8%	6,2%
Раскоп VII (1280-1360-е гг.)	4,8%	16,6%	7,4%	1,9%
Раскоп VIII (1320-1370-е гг.)	1,9%	22,6%	40,2%	0,4%
Раскопы X-XII (1320-1360-е гг.)	1,8%	7,1%	40,5%	0
Раскоп XVIII (1320-1390-е гг.)	3,3%	19,4%	29,9%	2,0%

Таблица 4. Площадь Укека по материалам картографирования нумизматического материала, поясов некрополей и ремесленных сооружений

Период	S без учета затопленных участков	S с учетом затопленных участков
Начало 1310-х гг. (правление Токты)	54 га	69 га
Рубеж 1330-1340-х (правление Узбека)	99 га	136 га
Конец 1350-х гг. (правление Джанибека)	180-230 га	270-300 га
Конец 1370-х гг. (до Тохтамыша)	28 га	52 га

Каталог картографированных находок монет с Увекского городища.

Часть 1. Монеты XIII в.-начала XIV в. до правления Токты включительно.

«Покатость к Волге»

Раскоп III

Дирхем, Сарай, 68(1-3) г.х.; пул анонимный, Крым, без года, по оформлению близок к 674 г.х.;

Раскоп IV

Дирхем анонимный, Сарай, 677 г.х.; дирхем, Токта, Сарай, 693 г.х.; дирхем, Токта, Сарай, 699 г.х.; дирхем, Токта, Укек, 706 г.х.¹; пул анонимный, Исакчи, без года. Тамга одного из сыновей Ногая, возможно, Чаки²; пул анонимный, Исакчи, совмещенные тамги Токты и Ногая, тип «солнышко»;

Раскоп XIII

Дирхем Сарай. 687г.х.; серебряный двойной дирхем, Токта. Сарай. 696 г.х.-1; серебряная монета, Токта. Сарай. 699 (?) г.х.; дирхем, Сарая ал-Махруса, Токтогу, 710 г.х. - 4; серебряный данг. Токта, Маджар, 710 г.х.; дирхем, Укек. Ромб с семеркой; дирхем, ромб с знаком в форме буквы «ф»; дирхем, Укек. Тибетская надпись -1; фракция, Укек (?); фракция, Токта; монета сельджуков Рума, предположительно Гийас ад-Дин Кайхосров III, 670-х гг.х.; пул, анонимный, Крым. 692г.х.³

Раскоп XIV

Анонимный дирхем, Укек, 689 г.х.; дирхем, Токта, Укек, 706 г.х.; дирхем, Сарай ал-Махруса, Токтогу, 710 г.х. – 2; дирхем, Укек, Токта, без года; монета медная, Трапезундская империя, Феодора Великая Комнина (1284—1285)⁴

10-й Увекский, 92- А.Землянский нашел дирхем анонимный, Сарай, 682 г.х.

Холм у остановочной платформы «Парвобережная» А.Ф. Фадеевым найдена серебряная монета Токты, Сарай, 696 г.х.⁵

¹ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище в 2013 году. Саратов, 2014 // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 40582. Л. 215-219; Петров П.Н., Кубанкин Д.А. Раскопки на Увекском городище в 2013 г. Нумизматический аспект // Нумизматика Золотой Орды. 2015. №5. С.63, 151.

² Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках в г. Саратове в 2012 году. Саратов, 2013 // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 34933. Л. 284; Кубанкин Д.А., Петров П.Н. Джучидские монеты из материалов раскопок на Увекском городище в 2010-2012 гг. в контексте археологических находок // Нумизматика Золотой Орды. 2013. №3. С.56, 162.

³ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2019 году. Т. 1. Текст. Саратов, 2020 // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. №64565. Л. 130-174; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2020 году. Саратов, 2022 // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. №73128. Л. 276-287.

⁴ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2020 году. Саратов, 2022 // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. №73128. Л. 254-276.

⁵ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических работах на Увекском городище в 2005 году. Саратов, 2006 // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 26988. Л. 24

В районе «Южного холма»

Раскоп VII

Фракция в ½ дирхема, Сарай, 681 г.х.; фракция в ½ дирхама, анонимная с наследной тамгой Менгу-Тимура. [680-е] г.х., [Сарай]; дирхем, Токта, Сарай, 690-е гг.х.; фракция в ½ дирхема, Токта, Укек; ⁶

Возле мавзолея I в 1905 г. Б.В. Зайковским найдены здесь пул анонимный Сарай ал-Джадид, стилизованный двуглавый орел и обломок дирхема, Токты, Укек, 706 (?) г.х.⁷

Средний участок

Раскоп XVII, клад 740-х гг.х.

Дирхемы: Укек, Токта, дирхем 706 г.х. – 3; Сарай ал-Махруса, Токтогу, 710 г.х.- 9; Маджар, Токта, 710 г.х.- 1; Укек, Токта, без даты - 5⁸

Верхний участок

8-й Увекский пр. д. 5. Серебряная монета, Укек, Токта, без даты. Найдена А. Маркеловым.

Часть 2. Монеты XIV в, от правления Узбека до Тохтамышша.

Покаемость к Волге

Раскоп III. Пул анонимный, Сарай ал-Джадид, 752 г.х., цветочная розетка; пул анонимный медный, чекан Сарай, лев и солнце 730-е гг.; пул анонимный, чекан Сарай ал-Джадид, двуглавый стилизованный орел – 2 шт.⁹

10й Увекский пр. д. 4. Анонимный пул, Сарай, 726 г.х., сокол; анонимный пул, Сарай, 731 г.х.; анонимный пул, Сарай, лев и солнце, 737-740-е гг. - 4; дирхем, Узбек, Сарай 722 г.х.; дирхем, Узбек, Сарай, 723 г.х.; анонимный пул, Сарай ал-Джадид, цветочная розетка, 752 г.х. - 2

Увекская, дом №84 (у раскопа IV) Хызр, 762 г.х., Гюлистан, сборы Фадеева.

Раскоп IV. Пул анонимный, Крым, 713 г.х.; фракция серебра, Узбек, Мохши, 718 г.х.; пул, Узбек, Крым, 725 г.х.; пул, Узбек, Мохши, 726 г.х.; анонимный пул, ас-Сарай, 731-737 гг.х. - 2.; анонимный пул, Сарай, лев и солнце, 737-740-е гг. – 9 шт.; анонимный пул, Сарай, зверь влево, со звездой над загнутым вверх хвостом,

⁶ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище г. Саратова Саратовской области в 2015 г. Саратов, 2016 // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. №47627. Л. 198-201; Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище в г. Саратове в 2017 году. Саратов, 2018 // Архив ИА РАН. Ф. 1. Р-1. №57229. Л. 198-200.

⁷ Зайковский Б.В. На развалинах Укека. Выписки из дорожной записной книжки (продолжение) // СОМК. Фонд А.А. Кроткова. Оп. 1. Д. 135.

⁸ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2022 году (Открытый лист №1067-2022). Т. 1-2. Саратов, 2024 // Архив ИА РАН. Номер в архиве еще не присвоен.

⁹ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище в 2010-2011 гг. Т. 2. Иллюстрации. Саратов, 2012 // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 29856. Рис. 313.

750-е гг. (?); анонимный пул, Сарай ал-Джадид, стилизованный двуглавый орел – 5.; анонимный пул, Мохши, 750-е гг.; анонимный пул, Сарай ал-Джадид, цветочная розетка, 752 г.х. – 2¹⁰

Увекская, дом №92. Анонимный пул, Сарай, 731 г.х.; анонимный пул, Сарай, лев и солнце, 737-740-е гг. – 2; анонимный пул, лев и солнце. 734 г.х., Азак; анонимный пул, Сарай ал-Джадид, стилизованный двуглавый орел – 5; анонимный пул, Сарай ал-Джадид, 752 г.х., цветочная розетка – 5, б.д. -1; анонимный пул, Барджин, 753 г.х.; анонимный пул, Мохши, 754 г.х.;

Раскоп XIII.

Фракция ½ данга, Узбек, Мохши, 713г.х.; фракция ¼ данга Мохши, Узбек, 713г.х.; дирхем Узбек. Сарай. 714 – 717 г.х.; дирхем, Сарай, Узбек, 713 – 721 г.х.?. фракция, предположительно Мохши, 721г.х. 1; дирхем, Сарай ал-Джадид, Джанибек, 746г.х. -1;

Анонимный пул, Сарай, 726 г.х., сокол - 11; Узбек, Мохши, без даты - 3; пул, Узбек, Крым, без даты; анонимный пул, Мохши, 731г.х. – 2; анонимный пул, Булгар, 734 г.х.; анонимный пул, ас-Сарай, 731 – 737г.х. – 34; анонимный пул, Азак.73(3-4) г.х.; анонимный пул, Сарай, 737-740 г.х., лев и солнце – 46; анонимный пул, Сарай, 740 г.х., лев и солнце; анонимный пул, Мохши ал-Махруса. 744г.х. -2; пул, Джанибек, Хорезм, 749 г.х.; анонимный пул, Сарай ал-Джадид, не датирован, стилизованное изображение двуглавого орла - 40; анонимный пул, Сарай ал-Джадид, 751 г.х., цветочная розетка; анонимный пул, Сарай ал-Джадид, 752 г.х., цветочная розетка – 8; анонимный пул, Сарай ал-Джадид, без даты, цветочная розетка – 8; пул, Хызр, Сарай ал-Джадид, 762г.х. – 2; пул, Хызр, Гюлистан, 762г.х. – 14; анонимный пул, Гюлистан, 764г.х. – 7.; анонимный пул, Гюлистан, 766г.х.; пул, Абдаллах, выпускные сведения отсутствуют; пул, Азиз-Шейх. Сарай ал-Джадид. 767 г.х.; пул с двухсторонним надчеканом на монете Азиз-шейха, Гюлистан, 766 г.х. - 2¹¹

Раскоп XIV.

Дирхем, Узбек, Мохши, 713 г.х. - 2; анонимный данг, Мохши, 714 г.х.; дирхем, Сарай, Узбек, 713 – 721 г.х.; анонимная фракция, Мохши, 721 г.х.; дирхем, Сарай ал-Махруса, 722г.х.; дирхем, Булгар ал-Махруса, 723г.х.-1; анонимный данг, Мохши, 726 г.х.; дирхем, Узбек, Сарай, 727 г.х. - 2; Азак, Бердибек? 759г.х.

Анонимный пул, Сарай, 721г.х.; анонимный пул, Сарай, 726 г.х., сокол - 2; пул, Узбек, Мохши, 726г.х.; анонимный пул, ас-Сарай, 731-737г.х. – 18; анонимный пул, Сарай, 737г.х., лев и солнце -2; анонимный пул, Сарай, 737-740 г.х., лев и солнце – 14; анонимный пул, Сарай ал-Джадид, не датирован, стилизованный двуглавый орел - 6; анонимный пул, Сарай ал-Джадид, без года, цветочная розетка – 4; пул, Хызр, Гюлистан, 762г.х. – 2; Хызр, Сарай ал-Джадид, 762г.х.; анонимный пул, Гюлистан, 764г.х.; анонимный пул, Гюлистан, 766г.х. ¹²

¹⁰ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках в г. Саратове в 2012 году. Саратов, 2013 // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 34933. Л. 284; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище в 2013 году. Саратов, 2014 // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 40582. Л. 215-219; Петров П.Н., Кубанкин Д.А. Раскопки на Увекском городище в 2013 г. Нумизматический аспект // Нумизматика Золотой Орды. 2015. №5. С.63, 151-152.

¹¹ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2019 году. Т. 1. Текст. Саратов, 2020 // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. №64565. Л. 130-174; 28. Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2020 году. Саратов, 2022 // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. №73128. Л. 276-287.

¹² Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2020 году. Саратов, 2022 // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. №73128. Л. 254-276.

Ул. Увекская д. 86: пул, Хызр, Гюлистан, 762 г.х.

10-й Увекский пр. д. 7: анонимный пул, двуглавый орел, Сарай ал-Джедид, б.г.

10-й Увекский д. 23: анонимный пул, цветочная розетка, Сарай ал-Джедид, 751 г.х.

10-й увекский пр., д. 13: анонимный пул, лев и солнце, Сарай, б.г.¹³

10 Увекский д. 19 пул анонимный, Сарай ал-Джедид, без даты, стилизованное изображение орла; пул, надчекан (розетка), анонимный пул, Гюлистан, 764г.х.

Увекская, д. 76: анонимный пул, Мохши, 717 г.х. ¹⁴

10-й Увекский, д. 25 (Двор А.В. Фадеева).

В шурфе: два анонимных пула, Сарай ал-Джедид, без года, цветочная розетка; один анонимный пул Сарай ал-Джедид, без года, стилизованное изображение двуглавого орла¹⁵.

Дирхем, Джанибек, 752 г.х. в квадрате; анонимный пул, сокол, Сарай, 726 г.х.; анонимный пул, Сарай, лев и солнце, 737-740 г.х. -4; анонимный пул, Сарай ал-Джедид, без года, стилизованный двуглавый орел – 2; анонимный пул, Сарай ал-Джедид, без года, цветочная розетка -2; пул, Хызр, Гюлистан, 762г.х. – 3; анонимный пул, Гюлистан, 764г.х.; 16 пул – данг, Мохши, без даты – 2 шт.

10й Увекский проезд д. 23: анонимный пул, Сарай ал-Джедид, 751 г.х., цветочная розетка

10-й Увекский пр. д. 29. анонимный пул, Сарай, 731 г.х.- 2; анонимный пул, Сарай, 737-740 г.х., лев и солнце;

10-й Увекский пр. д. 31. Пул анонимный, Сарай, 726 г.х., сокол; анонимный пул, Сарай ал-Джедид, без года, стилизованный двуглавый орел; анонимный пул, Сарай ал-Джедид, 751 г.х., цветочная розетка; анонимный пул, Сарай ал-Джедид, 752 г.х., цветочная розетка;

10-й Увекский пр. д. 37. Пул анонимный, Сарай, 726 г.х., сокол; анонимный пул, Сарай, 737-740 г.х., лев и солнце; анонимный пул, Сарай ал-Джедид, без года, стилизованный двуглавый орел – 4; Мохши, фракция

Баня 1: Анонимный пул, Сарай, 726 г.х., сокол; анонимный пул, Мохша ал-Махрус, 744 г.х., анонимный пул с изображением двуглавого орла; анонимный пул, Барджин, 753 г.х; анонимный пул, Мохша, без года, звезда. Находки А. Землянского

¹³ Кубанкин Д.А. Отчет о раскопках северо-западного некрополя Увекского городища в 2006 году. Саратов, 2007 // Архив ИА РАН. Ф. I. Р-I. №...Л. 36

¹⁴ Недашковский Л.Ф. Отчет о разведочных исследованиях в Саратовском районе в 1998 году. Л. 6.

¹⁵ Сингатулин Р.А. Отчет об археологических разведках на территории Увекского городища в Заводском районе г. Саратова и прилегающей акватории Волгоградского водохранилища в 2004 г. Саратов, 2005 // Архив ИА РАН. Ф. I. Р. I. № 24665. Л. 37, 91.

Бывшие склады Нобеля

В районе 4-й Увекский тупик, д. 5. По данным саратовского коллекционера Е.Н.Борисенкова, в этом районе городища были найдены следующие медные монеты: Узбек: Сарай 721(?) г.х., 731 г.х.; Хызр: Сарай ал-Джедид 76? г.х.-1; а также небольшой клад из двенадцати медных пулов 1330-х гг.: Узбек: Сарай?(со львом и солнцем) год?-12¹⁶; Из раскопа определение А.В. Пачкалова: анонимный пул, Сарай, лев и солнце, 737-740 г.х.; анонимный пул, Сарай ал-Джедид, 751 г.х., цветочная розетка; пул, Сарай ал-Махруса, 731 г.х.-2; анонимный пул, Сарай ал-Джедид, без года, стилизованный двуглавый орел; Сарай 726 г.х. - 1; время Узбека(?): Сарай(?) г.(?) - 2; Сарай или Сарай ал-Махруса 1330-е гг. - 3 (моноэпиграфная); Булгар 734 г.х. - 1; Сарай ал-Джедид б.г. - 12 (двуглавый орел), 752 г.х. - 1, 1350-1360-е гг. - 5 (цветочный орнамент); Хызр: Сарай ал-Джедид 762 г.х. - 1; неясный пул Мохши - 1; неопределенные - 11 (из них 1 экз., возможно, является не джучидским, на другом экземпляре видна тамга Джучидов). Одна монета отсутствовала, но была в описи: серебро: Джанибек: Сарай ал-Джедид 747 г.х.; Одна из монет - анонимная: Сарай ал-Джедид 1350-1360-е гг. - 1 (цветочный орнамент); Сарай 1330-е гг. - 1 (лев и солнце); Сарай ал-Джедид б.г. - 2 (двуглавый орел), 751 г.х.- 1, 1350-1360-е гг. - 1.

Увекская, д. 106. Пул анонимный, Сарай, 726 г.х., сокол, пул анонимный, Сарай, 731 г.х., пул анонимный, Сарай, лев и солнце, 737-740 г.х., пул анонимный, Сарай ал-Джедид, без даты, стилизованное изображение орла - 2, пул анонимный, Сарай ал-Джедид, 753 г.х., цветочная розетка; пул анонимный, Сарай ал-Джедид, без даты, цветочная розетка, подражание.

Холм у остановочной платформы «Правобережная»

А.Ф. Фадеевым здесь найден пул анонимный, Азак, 734 г.х., а школьным археологическим кружком анонимный пул, Сарай ал-Джедид, 752 г.х..

Южный холм и вокруг него

Раскоп VII.

Дирхем, Узбек, Мохши. 713 г.х.; фракция 1/6 дирхама, серебро дирхем, Болгар (?), 1310-1320-е гг. (?); дирхем, Узбек хан, Сарай ал-Махруса, 722г.х.; дирхем, Джанибек, Сарай ал-Джедид, 752 г.х.; дирхем Джанибек, Гюлистан, 756 г.х.; дирхем, Бердибек, Гюлистан, 759г.х.; дирхем Мюрид, Гюлистан, 763 г.х.; Медь

Анонимный пул, ас-Сарай, 731г.х. - 2; пул Узбек хан, Мохши, легенда не прочитана - 3; анонимный пул, Сарай, 737 г.х., лев и солнце - 2; анонимный пул, Сарай, 737-740 г.х., лев и солнце; анонимный пул, Сарай ал-Джедид, не датирован, стилизованное изображение двуглавого орла - 4¹⁷

12-й Увекский пр., д. 6. Анонимный пул, Хызр, Сарай ал-Джедид, 762 г.х. Находка А.В. Фадеева¹⁸

11-й Увекский пр., д. 8 - медный пул с изображением пятиконечной звезды, чекан Сарая 721 г.х. и медный пул Джанибека, чекан Хорезма, 749 г.х. Находка А.В. Фадеева.

11-й Увекский пр. д. 2. Анонимный пул, Сарай, 721 г.х., пятилучевая звезда. Находка А.В. Фадеева

¹⁶ Недашковский Л.Ф. Отчет о разведках к юго-западу от Саратова. Казань, 1994. Л. 8

¹⁷ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище г. Саратова Саратовской области в 2015 г. Саратов, 2016 // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. №47627. Л. 198-201; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище в г. Саратове в 2017 году. Саратов, 2018 // Архив ИА РАН. Ф. 1. Р-1. №57229. Л. 198-200.

¹⁸ Кубанкин Д.А. Отчет о раскопках северо-западного некрополя Увекского городища в 2006 году. Саратов, 2007 // Архив ИА РАН. Ф. I. Р-I. №....Л. 36

11-й Увекский пр., д. 20: Анонимный пул, Мохши 731 г.х. Находка А. Землянского.

12-й Увекский проезд у спуска к ул. Увекская (возле д. б) пул Хызра, чекан Сарай ал-Джадид, 762 г.х. – 2. Находка А.В. Фадеева

На южном склоне холма, возле 14 Увекского проезда, д. 18 пул с изображением льва и солнца, чекан Сарай, 737 г.х. Находка А.В. Фадеева¹⁹

На территории первой группы нефтебаков Саратовского НПЗ: пул с изображением льва и солнца, чекан Сарай, 737-740 г.х.-3; Мохши времен Узбека без даты, анонимный пул с изображением двуглавого орла, чекан Сарай, без даты, предположительно 740-х г.х. Находка А.В. Фадеева²⁰

На второй группе нефтебазы - Узбек, Мохши, не читается; анонимный пул, Сарай, лев и солнце, 737-740 г.х.; анонимный пул, Сарай ал-Джадид, б.г., стилизованный двуглавый орел. Находка А.В. Фадеева

Въезд на 7-й Увекский проезд с улицы Увекская у трансформатора: пул с изображением льва и солнца, чекан Сарай,

12-й Увекский, д. 2: Анонимный пул, Сарай ал-Джадид, 752 г.х., цветочная розетка; пул, Хызр-хан, Гюлистан, 762 г.х. Находка А. Землянского.

13-й Увекский пр., д. 10: Анонимный пул, Сарай, 737 г.х., лев и солнце. Находка А. Землянского.

Мавзолей 1. В погребении 2 найдены две серебряные монеты Узбека 715 или 717 гг.х., погребение 5 возможно содержало медную монету с изображением цветочной розетки 1350-х гг. н.э. В засыпке внутри здания найдены медный пул с цветочной розеткой, предположительно 1350-х гг.²¹

Магазин у 1 Нефтяного проезда анонимный пул, Сарай, 726 г.х., сокол – 1. Находка Р.А. Сингатулина

Лодочная база «Локомотив» анонимный пул, Сарай ал-Джадид, б.г., цветочная розетка. Находка А.В. Фадеева

Верхний участок возле Мамайского бугра

Раскоп IX. Анонимный пул, ас-Сарай, 731 г.х., анонимный пул, Сарай, 737-740 г.х., лев и солнце; анонимный пул, Сарай ал-Джадид, не датирован, стилизованный двуглавый орел; анонимный пул, Сарай ал-Джадид, 752 г.х., анонимный пул, Сарай ал-Джадид, 753 г.х., цветочная розетка – 5; анонимный пул, Сарай ал-Джадид, без года, цветочная розетка – 5; пул анонимный, Барджин, 753 г.х.; анонимный пул, Сарай ал-Джадид, 760 г.х., цветочная розетка; пул, Хызр, Гюлистан, 762 г.х. – 5; анонимный пул, Гюлистан, 766г.х. - 2 шт. из погребения;²²

В районе пожарной станции. По данным саратовского коллекционера Е.Н. Борисенкова были зафиксированы пулы: Узбек: Сарай 731 г.х.-4, 731(?) г.х., год? (со львом и солнцем)-5; Джанибек: Сарай ал-

¹⁹ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище в г. Саратове в 2017 году. Саратов, 2018 // Архив ИА РАН. Ф. 1. Р-1. №57229. Л. 200.

²⁰ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище и на поселении Лисья Балка в 2014 году. Саратов-Казань, 2015 // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. №.45799. Л. 27, 115.

²¹ Кротков А.А. Раскопки на Увекке в 1913 г. // Труды СУАК. 1915. Вып. 32; Кубанкин Д.А. Погребальные памятники Увекского городища // Археология Восточно-Европейской степи. Вып. 4. Саратов: Научная книга, 2006. С. 190-201.

²² Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище в г. Саратове в 2017 году. Саратов, 2018 // Архив ИА РАН. Ф. 1. Р-1. №57229. Л. 196-198; 9. Кашникова А.Л. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище в г. Саратове в 2018 году. Саратов, 2018 // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 67486.Л. 50-54.

Джедид год? (с двуглавым орлом)-11, 752 г.х.-2, 75? г.х. (с цветком)-6, год? (с цветком)-5; Мохша без года; Хызр: Гюлистан 762 г.х.-3; Кильдибек: Сарай ал-Джедид 763 г.х.; анонимный: Гюлистан 764 г.х.¹²³

Раскоп XV. Анонимный пул, Сарай ал-Джедид, не датирован, стилизованное изображение двуглавого орла – 2; пул Хызр, Гюлистан, 762 г.х. -1²⁴

2-й Увекский пр. д. 11: анонимный пул, Сарай ал-Джедид, 752 г.х., цветочная розетка -2;

8-й Увекский пр. д. 5. Анонимный пул, Барджин, 753 г.х. От А. Маркелова

Средний участок

7-й Увекский проезд, случайные находки

7-й Увекской пр., д.2. Анонимный пул, Сарай, 731 г.х.; анонимный пул, Сарай ал-Джедид, б.г., стилизованное изображение двуглавого орла-3; анонимный пул, Мохши, 756 г.х; анонимный пул, Хызр, Сарай ал-Джедид, 762 г.х.-2; пул, Абдаллах, животное влево.

7-й Увекской пр., д. 4. анонимный пул, лев и солнце, Сарай, 737-740 г.х. - 4; анонимный пул, Сарай ал-Джедид, цветочная розетка, 752 г.х. - 3; анонимный пул, Сарай ал-Джедид, цветочная розетка, 753 г.х. ; б.г.; Сарай ал-Джедид, 762г.х.; анонимный пул, Гюлистан 766 г.х., орел; пул, надчекан (круги), на монете Хызра

7-й Увекской пр., д.5. Анонимный пул, Узбек, Мохши, 722-728 г.х.; анонимный пул, Азак, 733 г.х. (находка А. Землянчского); анонимный пул, лев и солнце, Сарай, 737-740 г.х.; анонимный пул, Сарай ал-Джедид, б.г., стилизованное изображение двуглавого орла -9; анонимный пул, Мохши, 745 г.х; анонимный пул, Сарай ал-Джедид, цветочная розетка, 751 г.х., 752 г.х.; анонимный пул, Барджин, 753 г.х.; анонимный пул, Хызр, Сарай ал-Джедид, 762 г.х.; анонимный пул, Хызр, Сарай ал-Джедид, 762 г.х..

7-й Увекский пр-д, д. 6. Анонимный пул, Сарай, 726 г.х., сокол; анонимный пул, ас-Сарай, 731 г.х.; анонимный пул, лев и солнце, Сарай, 737-740 г.х. – 4; анонимный пул, Сарай ал-Джедид, б.г., стилизованное изображение двуглавого орла -4; анонимный пул, Сарай ал-Джедид, цветочная розетка, 751 г.х.-1, 752 г.х. - 2; анонимный пул, Хызр, Сарай ал-Джедид, 762 г.х.

7-й Увекский пр-д, д. 8. Анонимный пул, лев и солнце. 732 г.х., Азак; анонимный пул, лев и солнце, Сарай, 737-740 г.х. -2; анонимный пул, Сарай ал-Джедид, б.г., стилизованное изображение двуглавого орла – 2; анонимный пул, Сарай ал-Джедид, цветочная розетка, 752, б.г.; анонимный пул, Хызр, Сарай ал-Джедид, 762 г.х.; анонимный пул, Гюлистан, 764г.х.- 2; дирхем, Джанибек, 748 г.х.; посеребренный пул

7-й Увекский пр-д, д. 10. Анонимный пул, Сарай ал-Джедид, б.г., стилизованное изображение двуглавого орла.

7-й Увекский пр., д. 15. Анонимный пул, Сарай, 731 г.х.; анонимный пул, лев и солнце, Сарай, 737-740 г.х.; анонимный пул, Сарай ал-Джедид, б.г., стилизованное изображение двуглавого орла -2; анонимный

²³ Недашковский Л.Ф. Отчет об исследованиях золотоордынских памятников в Саратовском районе в 1997 году. Казань, 1998. Л. 5

²⁴ Кашникова А.Л. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище в 2021 году. Саратов, 2023 // Архив ИА РАН. Ф-И. Р-И. № еще не присвоен. Л. 230.

пул, Сарай ал-Джедид, цветочная розетка, 751 г.х. -2 ; 752 г.х. - 2, б.г. -2; анонимный пул, Хызр, Сарай ал-Джедид, 762 г.х.; пул, цветочная розетка, Кильдибек, Сарай ал-Джедид, 763 г.х.,

7й Увекский пр. д. 19: Анонимный пул, Азак, 733 г.х. (находка А. Землянского);

2-й Увекский пр. д. 30. Анонимный пул, Сарай, 721 г.х. – 2 шт.

Возле раскопа XVII

Перекресток 7го и 15 го Увекских пр.: анонимный пул, Сарай, лев и солнце, 737-740 г.х.; анонимный пул, Сарай ал-Джедид, двуглавый орел, б.г. -2; анонимный пул, Сарай ал-Джедид, цветочная розетка, б.г.;²⁵

7-й Увекский пр., д. 16: анонимный пул, цветок, Сарай ал-Джедид, 751 г.х.²⁶

7й Увекский пр. д. 18: анонимный пул, Гюлистан, 764г.х.²⁷

7й Увекский пр. д. 23: анонимный пул, Хызр, Сарай ал-Джедид, 762 г.х.

2-й Увекский пр.

2-й Увекский, д. 7: анонимный пул, Сарай, лев и солнце, 737-740 г.х., он же 15-й Увекский пр., д. 7: анонимный пул, Сарай ал-Джедид, 752 г.х., цветочная розетка²⁸:

2й Увекский пр. д. 38: Анонимный пул, Сарай ал-Джедид, 752 г.х., цветочная розетка (находка А. Землянского)

2-й Увекский, д. 40: анонимный пул, Сарай, лев и солнце, 737-740 г.х.

2-й Увекский, д. 42: анонимный пул, Сарай, 726 г.х., сокол; анонимный пул, Сарай, лев и солнце, 737-740 г.х.-2; двуглавый орел, анонимный пул, Сарай ал-Джедид – без года – 3; пул анонимный, Мохша ал-Махруса, 749 г.х. -2; пул, Джанибек, Хорезм, 749 г.; анонимный пул, чекан Сарай ал-Джедид, цветочная розетка, 752 г.х.; пул, Хызр, Сарай ал-Джедид, 762 г.х.-2²⁹

Раскоп 17

Дирхем, Сарай, Узбек, 717 г.х.; клад: Мохши, анонимный дирхам, 713(?) г.х. – 3; Сарай, Узбек, 715 г.х.? – 1; Сарай, Узбек, 713 – 721 г.х.? – 7; Сарай, Узбек, 717 г.х.; Сарай ал-Махруса, Узбек, 722г.х. - 4; Булгар ал-Махруса, Узбек, 723г.х.- 5; Сарай, Узбек, 727г.х.; Булгар ал-Махруса, Узбек, 731г.х. - 2; Сарай, Узбек, 731 г.х.? ; Булгар ал-Махруса, Узбек, 732г.х.- 2; Сарай, Узбек, 734 г.х.? ; Сарай, Узбек, 735-739 г.х.? – 22; Сарай, Узбек, 737 г.х.?; Сарай, Узбек, 739 г.х.? - 7; Азак, Узбек, 739 г.х.? ; Сарай, Узбек, 740 г.х.? – 4; Сарай ал Джедид, Джанибек, 743г.х. – 10; Сарай ал Джедид, Джанибек, 744г.х. ; Сарай ал Джедид, Джанибек, 745г.х. – 8; Мохши, анонимный данг, дата не читаема - 3

²⁵ Кубанкин Д.А. Отчет о раскопках северо-западного некрополя Увекского городища в 2006 году. Саратов, 2007 // Архив ИА РАН. Ф. I. P-I. №....Л. 36.

²⁶ Кубанкин Д.А. Отчет о раскопках северо-западного некрополя Увекского городища в 2006 году. Саратов, 2007 // Архив ИА РАН. Ф. I. P-I. №....Л. 36

²⁷ Недашковский Л.Ф. Отчет о разведочных исследованиях в Саратовском районе в 1998 году. Казань, 1999. Л. 6.

²⁸ Кубанкин Д.А. Отчет о раскопках северо-западного некрополя Увекского городища в 2006 году. Саратов, 2007 // Архив ИА РАН. Ф. I. P-I. №....Л. 36.

²⁹ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических работах в г. Саратове в 2008 году. Т. 1. Археологические исследования на Увекском городище. Саратов, 2009 // Архив ИА РАН. Ф. I. P. I. Д. 43175. Л. 52

Пул анонимный, ас-Сарай, 731 г.х ; анонимный пул, Азак, 732-734 г.х. лев и солнце; анонимный пул, Сарай, 737 г.х., лев и солнце – 3; анонимный пул, Сарай, 737-740 г.х., лев и солнце - 9; анонимный пул, Сарай ал-Джедид, без года, стилизованный двуглавый орел -22; анонимный пул, чекан Сарай ал-Джедид, цветочная розетка, 750 г.х.- 1; анонимный пул, чекан Сарай ал-Джедид, цветочная розетка, 751 г.х.- 3; анонимный пул, чекан Сарай ал-Джедид, цветочная розетка, 752 г.х.- 15; анонимный пул, чекан Барджин, 753 г.х. - 2; анонимный пул, чекан Сарай ал-Джедид, цветочная розетка, 753 г.х.- 3; пул, Джанибек, Хорезм, 756г.х -1; анонимный пул, чекан Сарай ал-Джедид, цветочная розетка, 760 г.х.; анонимный пул, чекан Сарай ал-Джедид, цветочная розетка, 761 г.х.- 3; анонимный пул, чекан Сарай ал-Джедид, цветочная розетка без года - 26; пул, Хызр, Сарай ал-Джедид, 762г.х. – 2, пул, Хызр, Гюлистан, 762г.х. – 6; анонимный пул, Гюлистан, 764г.х.; анонимный пул, Гюлистан, 766г.х.; анонимный недатированный пул, Крым ал-Джедид или Сарай ал-Джедид, времен Токтамышша; Крым, не датирован, двуглавый орел, времен Токтамышша -2; пул анонимный Крым, времен Токтамышша -2³⁰

15-й Увекский пр. д. 7. Анонимный пул, Сарай ал-Джедид, цветочная розетка, б.г.

Шурф 1, Сингатулин, 2006 г. Пул анонимный, Сарай ал-Джедид (?), цветочная розетка – 2; пул, Хызр, Гюлистан, 762 г.х. -2; пул, Азиз-Шейх (?), 767 г.х., пул, «животное вправо» (?) барс 726 г.х.³¹

Шурф 2, Сингатулин, 2006 г. анонимный пул, Сарай ал-Джедид, б.г., стилизованное изображение двуглавого орла (?); пул анонимный, Сарай ал-Джедид (?), цветочная розетка, б.г.-3; пул анонимный, Сарай ал-Джедид, цветочная розетка, 761 (?) г.х., 762 (?) г.х.; Хызр, Гюлистан, 762 г.х.; пул, «животное вправо» барс, 726 г.х.(?)³² анонимный пул, Сарай ал-Джедид, 791 г.х. - 1 (шестиугольная звезда со сложными виньетками на концах) – определение Пачкалова А.В.

Участок ярус

Возле колонки, 5-й Увекский проезд, д. 2 – анонимный пул, Сарай ал-Джедид, 752 г.х. - 1³³

5-й Увекский проезд, д. 10: анонимный пул, чекан Сарай ал-Джедид, цветочная розетка, 752 г.х; анонимный пул, Сарай, 737-740 г.х., лев и солнце³⁴

5-й Увекский проезд, д. 25: анонимный пул, Гюлистан, 764г.х. с надчеканом в виде розетки³⁵

9-й Увекский пр., д. 3³⁶: Хызр, Сарай ал-Джедид, 762 г.х.

³⁰ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище, г. Саратов в 2022 году (Открытый лист №1067-2022). Т. 1-2. Саратов, 2024 // Архив ИА РАН. Номер в архиве еще не присвоен.

³¹ Сингатулин Р.А. Охранно-спасательные работы на территории Увекского городища в 2006 г. // Археологическое наследие Саратовского края. Вып. 9. Саратов: «Полиграфия Поволжья», 2009. С. 116-117.

³² Сингатулин Р.А. Охранно-спасательные работы на территории Увекского городища в 2006 г. // Археологическое наследие Саратовского края. Вып. 9. Саратов: «Полиграфия Поволжья», 2009. С. 117-118

³³ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических работах в г. Саратове в 2008 году. Т. 1. Археологические исследования на Увекском городище. Саратов, 2009 // Архив ИА РАН. Ф. I. Р. I. Д. 43175. Л. 52

³⁴ Недашковский Л.Ф. Отчет о разведочных исследованиях в Саратовском районе в 1998 году. Казань, 1999. Л. 6.

³⁵ Недашковский Л.Ф. Отчет о разведочных исследованиях в Саратовском районе в 1998 году. Казань, 1999. Л. 6.

³⁶ Кубанкин Д.А. Отчет о раскопках северо-западного некрополя Увекского городища в 2006 году. Саратов, 2007 // Архив ИА РАН. Ф. I. Р. I. №...Л. 36.

9й Увекский пр., д. 5: Пул - Хызр-хан, Сарай ал-Джедид, 762 г.х.

9-й Увекский пр. д. 14. Анонимный пул, Сарай, 737-740 г.х., лев и солнце; пул анонимный, Сарай ал-Джадид, 751 г.х., цветочная розетка; анонимный, Сарай ал-Джадид, б.г., цветочная розетка

Склоны Каланчи

Раскоп 2

Пул анонимный, Сарай, 726 г.х., сокол; анонимный пул, Сарай, 737 г.х., лев и солнце Пул, Абдаллах, без года, большеголовая собака, пул, Хызр, Гюлистан, 762 г.х., на склоне³⁷

Раскоп 6

Пул, Хызр, Сарай ал-Джадид, 762 г.х. -6, пул, Гюлистан, 762 г.х.; анонимный пул, Сарай ал-Джадид, 752 г.х., цветочная розетка³⁸

Раскоп V. Анонимный пул, Сарай, лев и солнце 734-740 гг.х.³⁹

на северном склоне Каланча. Анонимная пул с тамгой, возможно, чекан Мохши, XIV в. не позднее 1341 г. и анонимная с изображением цветочной розетки, предположительно, 1350-х гг.⁴⁰

в районе 1-й линии и 1-го проезда Нового Увека: анонимный пул, цветочная розетка без даты, ориентировочны 1350-х гг.; пул Сарай ал-Джадид, Азиз-шейх, 767 г.х. (находка местных жителей)

Вокруг станции «Увек»

Северная окраина

Раскопы X-XII

Дирхем, Узбек, Сарай, 734-737 г.х. ; Анонимный пул, Сарай, 726 г.х., сокол ; анонимный пул. Азак. 73(3-4) г.х.; анонимный пул, Сарай ал-Джадид, не датирован, стилизованное изображение двуглавого орла - 24; анонимный пул, Сарай ал-Джадид, 751 г.х., цветочная розетка - 2; анонимный пул, Сарай ал-Джадид, 752г.х., цветочная розетка - 9; анонимный пул, Сарай ал-Джадид, 753 г.х., цветочная розетка - 3; анонимный пул, Сарай ал-Джадид, без года, цветочная розетка - 24; пул Хызр, Гюлистан, 762 г.х. – 3; пул, Хызр, Сарай ал-Джадид, 762 г.х.; пул, Кильдибек, Сарай ал-Джадид. 763 г.х.⁴¹

³⁷ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических работах в г. Саратове в 2008 году. Т. 1. Археологические исследования на Увекском городище. Саратов, 2009 // Архив ИА РАН. Ф. I. Р. I. Д. 43175. Рис. 140; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических раскопках на Увекском городище в 2009 г. Саратов, 2010 // Архив ИА РАН. Ф. I. Р. I. Д. 37847. Л. 118. Рис. 8.3

³⁸ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище и на поселении Лисья Балка в 2014 году. Саратов-Казань, 2015 // Архив ИА РАН. Ф-I. Р-I. №.45799. Л. 277; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище 2016 г. Саратов, 2017 // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. №57229. Л. 90

³⁹ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище и на поселении Лисья Балка в 2014 году. Саратов-Казань, 2015 // Архив ИА РАН. Ф-I. Р-I. №.45799. Л. 57, 189, 191

⁴⁰ Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище и на поселении Лисья Балка в 2014 году. Саратов-Казань, 2015 // Архив ИА РАН. Ф-I. Р-I. №.45799. Л. 57, 189, 191

⁴¹ Кубанкин Д.А. Отчет о раскопках на Увекском городище в г. Саратов в 2018 году. Саратов, 2019 // Архив ИА РАН. Ф. I. Р-1. №59935. Л. 167-185; Кубанкин Д.А. Отчет об археологических работах в исторической части г. Саратова и на Увекском городище. Саратов, 2020 // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. №64567. Л. 88-92.

ст Увек

Раскоп VII. Дирхем, Узбек, Сарай, 734-737 г.х.; дирхем, Джанибек, Сарай ал-Джадид 741 г.х.; дирхем, Джанибек, Хорезм, 744г.х.; дирхем, Джанибек, Сарай ал-Джадид 746-749 г.х.- 3; дирхем, Сарай ал-Джадид, Джанибек, 749г.х.; дирхем, Джанибек, Сарай ал-Джадид 751 г.х..

Анонимный пул, Сарай, 726 г.х., сокол; пул, Узбек. Мохши. 717-736 г.х.; анонимный пул, Мохши, 731(?) г.х. - 2; анонимный пул, Булгар, 734 г.х.; анонимный пул, ас-Сарай, 731-737г.х.- 7; анонимный пул, Сарай, 737-740 г.х., лев и солнце- 20; анонимный пул, Сарай ал-Джадид, не датирован, стилизованный двуглавый орел - 31; анонимный пул, Крым, 744г.х.; анонимный пул, Сарай ал-Джадид, 751г.х., цветочная розетка - 6; анонимный пул, Сарай ал-Джадид, 752г.х., цветочная розетка - 13; анонимный пул, Сарай ал-Джадид, 753г.х.; цветочная розетка, анонимный пул, Сарай ал-Джадид, без года, цветочная розетка - 30; анонимный пул, Барджин, 753г.х.; анонимный пул, Мохши, 753г.х.; анонимный пул, Мохши, 857 (=758)(?) г.х.; пул Хызр, Сарай ал-Джадид, 762г.х. - 8; пул, Хызр, Гюлистан, 762 г.х. - 11; анонимный пул, Гюлистан, 764г.х.-2; анонимный пул. Гюлистан, 766 г.х. - 4; анонимный пул, надчекан – цветочная розетка на монете Гюлистана, 764г.х.⁴²

Элеватор

близ нынешней дамбы ледорезов против бывшего элеватора в 1895 г. на отмели Б.В. Зайковский собрал медные монеты Сарай ал-Джадид, 752 г.х. и Хызра, Гюлистан, 762 г.х.⁴³

Раскоп Сингатулина Увекская, 59. Анонимный пул, Сарай, 737 г.х., лев и солнце; анонимный пул, Сарай, без года, лев и солнце, 737-740 гг. – 2; анонимный пул, Сарай ал-Джадид, без даты, стилизованное изображение двуглавого орла; анонимный пул, Сарай ал-Джадид, без даты, цветочная розетка -2; Хызр, Гюлистан, 762 г.х.; пул Азиз-шейх, Сарай ал-Джадид, 767 г.х.; пул, Сарай ал-Джадид, 768 г.х. животное влево с звездой над хвостом⁴⁴,

Дебаркадер 10: пул, Хызр, Гюлистан 762 г.х.⁴⁵

Увекская, 41: Пул, Хызр, Гюлистан, 762 г.х. Находка А.Землянского

3-й Увекский пр., д. 10: пул, Хызр, Гюлистан, 762г.х.

1-й Увекский пр., д. 71: пул, Хызр, Гюлистан, 762г.х.⁴⁶

Карьер между Увеком и Правобережным. Дирхем, Сарай ал-Махруса, Узбек, 722 г.х. и около восьми пулов, Сарай ал-Джадид, цветочная розетка⁴⁷

2-й Увекский пр., д. 12: пул, Азиз шейх, надчеканка. Находка А.Землянского

⁴² Кубанкин Д.А. Отчет об археологических исследованиях на Увекском городище 2016 г. Саратов, 2017 // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. №57229. Л. 280-313.

⁴³ Заметки об Увеке А.А. Кроткова // СОМК. Фонд А.А. Кроткова. Оп. 1. Д. 138. Л. 16.

⁴⁴ Сингатулин Р.А. Отчет об археологических разведках на территории Увекского городища в Заводском районе г. Саратова и прилегающей акватории Волгоградского водохранилища в 2004 г. Саратов, 2005 // Архив ИА РАН. Ф. 1. Р. 1. № 24665. Л. 34-54, 101, 104, 107; Сингатулин Р.А. Отчет об охранных раскопках на участках строительства научно-исследовательских площадок в поселке Увек г. Саратова на территории объекта культурного наследия регионального значения «городище Увек» в 2013 году. Саратов, 2016 // Архив ИА РАН. Ф. 1. Оп. 1. № 50884. Л. 50, 60

⁴⁵ Баллод Ф.В. Приволжские «Помпеи». С. 73.

⁴⁶ Недашковский Л.Ф. Отчет о разведочных исследованиях в Саратовском районе в 1998 году. Л. 6.

⁴⁷ Зайковский Б.В. На развалинах Увека. Выписки из дорожной записной книжки (продолжение) // СОМК. Фонд А.А. Кроткова. Оп. 1. Д. 135. Л. 3об.

ИЛЮСТРАЦИИ

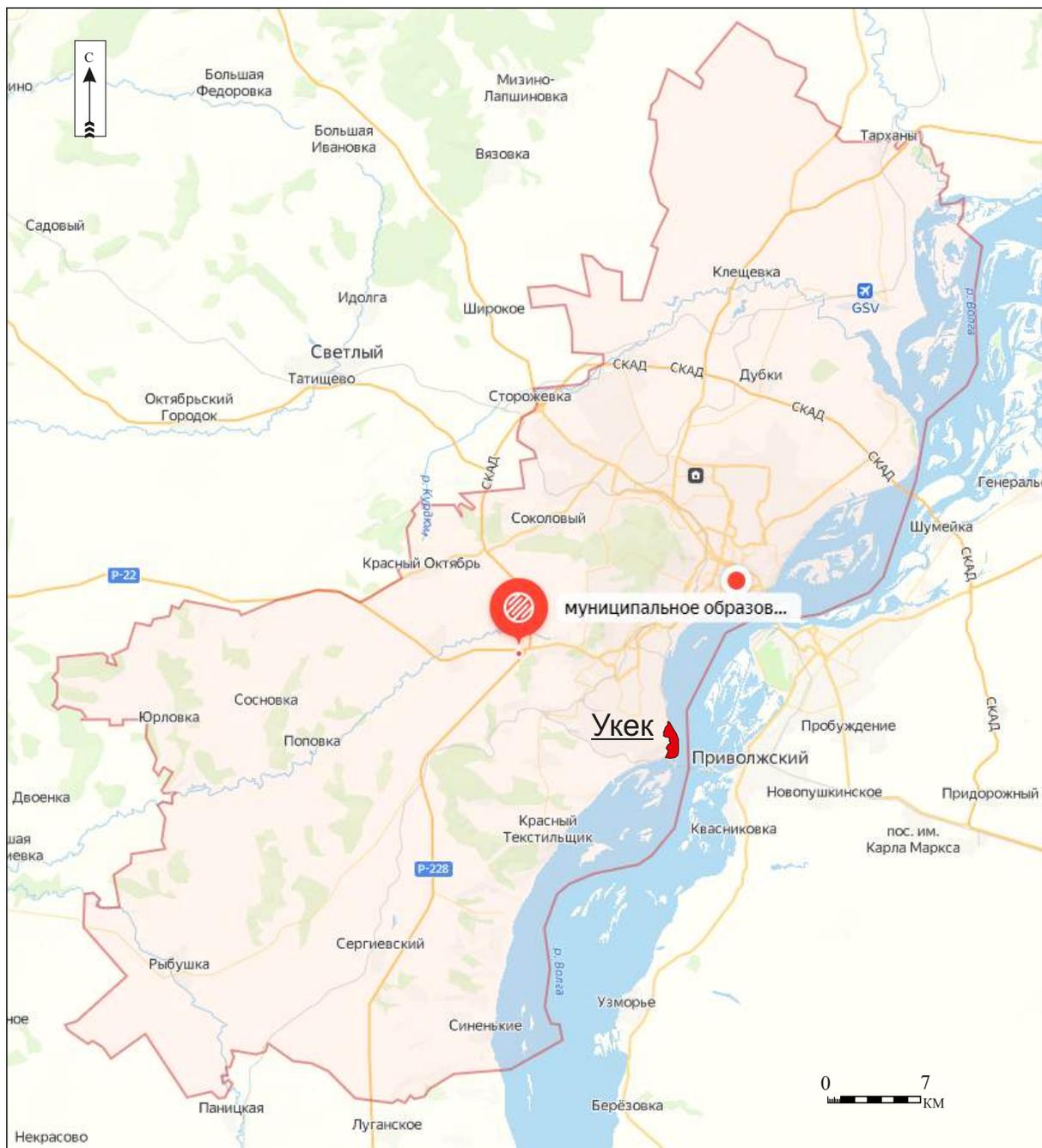


Рис. 1. Расположение Увекского городища в рамках муниципального образования «город Саратов» в составе городского округа.

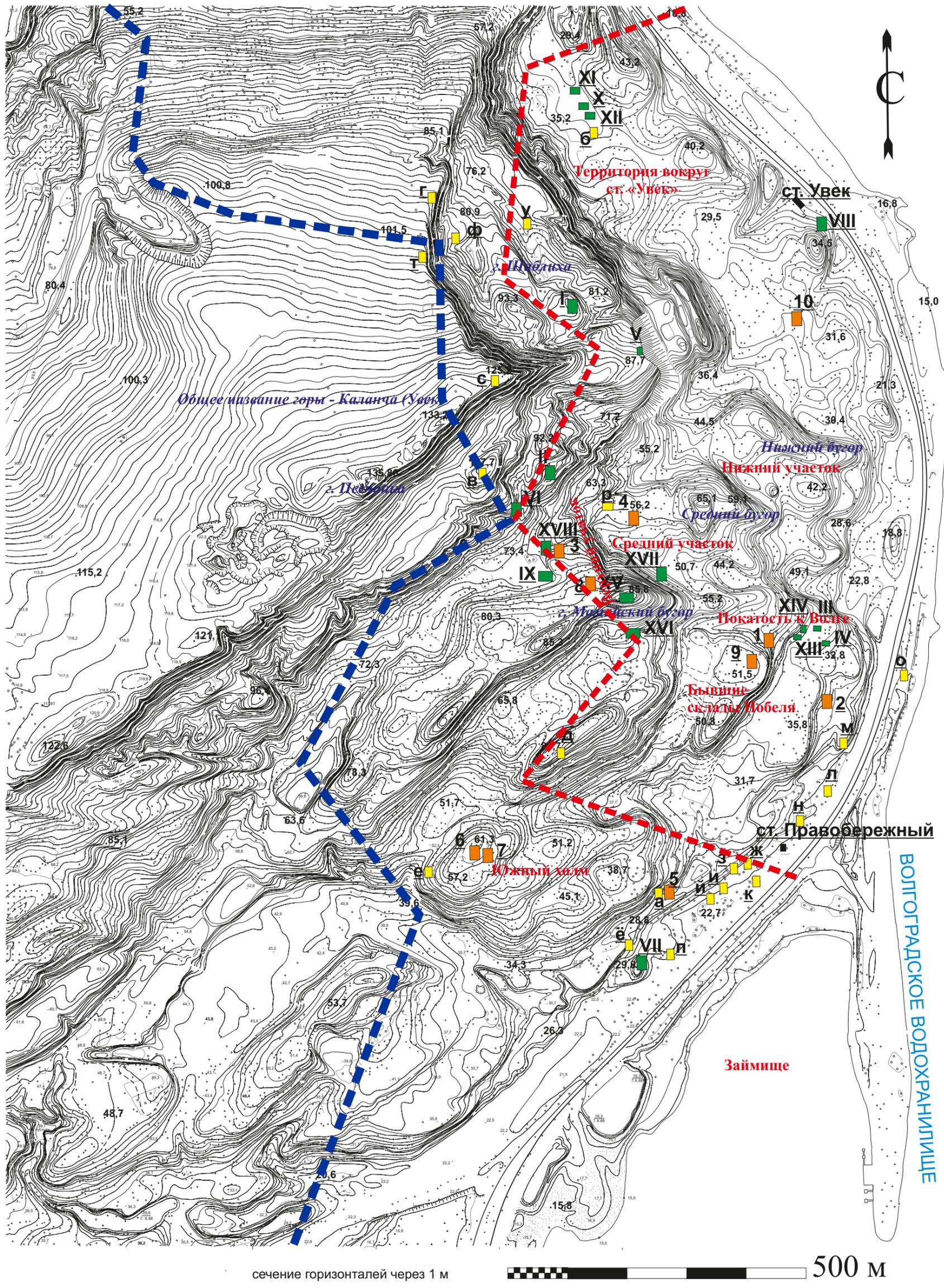


Рис. 2. Карта археологического исследования Увекского городища.

Условные обозначения к рис. 2.

Карта археологического исследования Увекского городища

■ - Раскопы археологической экспедиции Д.А. Кубанкина

I - раскоп I/2005-2007, 2012 гг.	X - раскоп X/2018, 2019 гг.
II - раскоп II/2008-2009 гг.	XI - раскоп XI/2018, 2019 гг.
III - раскоп III/2010-2011 гг.	XII - раскоп XII/2019 г.
IV - раскоп IV/2012-2013 гг.	XIII - раскоп XIII/2019-2020 гг.
V - раскоп V/2014, 2019 гг.	XIV - раскоп XIV/2020 г.
VI - раскоп VI/2014-2015 гг.	XV - раскоп XV/2021 г.
VII - раскоп VII/2015, 2017 гг.	XVI - раскоп XVI/2022 г.
VIII - раскоп VIII/2016 г.	XVII - раскоп XVII/2022 г.
IX - раскоп IX/2017-2018 гг.	XVIII - раскоп XVIII/2023 г.

■ - Раскопы других исследователей

- 1 - баня, раскопки Л.Л. Голицына и С.С. Краснодубровского, 1891 г., В.П. Юрьева, 1895 г.
- 2 - здание, раскопки Л. Л. Голицына и С.С. Краснодубровского, 1891 г.
- 3 - каменный мавзолей, раскопки Л.Л. Голицына, С.С. Краснодубровского, 1891 г.
- 4 - кирпичная усадьба, раскопки В.П. Юрьева (барона де-Бая), 1895 г.
- 5 - гончарный горн, раскопки А.А. Кроткова, С.А. Щеглова, 1910 г.
- 6 - кирпичный мавзолей, раскопки П.Н. Шишкина, 1913 г.
- 7 - гончарные горны, сырцовая постройка и погребения под мастабой, раскопки Ф.В. Баллода, 1919 г.
- 8 - сырцовый мавзолей, раскопки Ф.В. Баллода, 1919 г., П.Н. Шишкина, 1921 г.
- 9 - раскопки 1994 г.
- 10 - баня, шурф 2005 г. и раскоп 2013 г. Р.А. Сингатулина

■ - Шурфы и зачистки

- а - шурф 1/2014 г., Д.А. Кубанкин.
- б - шурф 2/2014 г., Д.А. Кубанкин.
- в - шурф 3/2014 г. и зачистка 2 развала кувшина на холме у памятного знака на южном склоне г. Каланча, Д.А. Кубанкин.
- г - зачистка 1/2014 г., Д.А. Кубанкин.
- д - зачистка траншеи на некрополе, 2014 г. Д.А. Кубанкин
- е - шурф 4/2015, зачистка 3, Д.А. Кубанкина
- ё - зачистка 4 2015 г., Д.А. Кубанкин
- ж - шурф 1/2011 без слоя, раскопки С.А. Курочкиной, Д.А. Кубанкина
- з - шурф 2/2011 без слоя, раскопки С.А. Курочкиной, Д.А. Кубанкина
- и - шурф 3/2011 без слоя, раскопки С.А. Курочкиной, Д.А. Кубанкина
- й - шурф 4/2011 без слоя, раскопки С.А. Курочкиной, Д.А. Кубанкина
- к - шурф 5/2011 с незначительным числом керамики, раскопки С.А. Курочкиной, Д.А. Кубанкина
- л - шурф 6/2011 со слоем, раскопки С.А. Курочкиной, Д.А. Кубанкина
- м - шурфы 8-9/2011 и зачистка 7 с переотложенным слоем, раскопки С.А. Курочкиной, Д.А. Кубанкина
- н - шурф 10/2011 со слоем, раскопки С.А. Курочкиной, Д.А. Кубанкина
- о - шурф 13/2011 со слоем, раскопки С.А. Курочкиной, Д.А. Кубанкина
- п - зачистка 14 со слоем, раскопки С.А. Курочкиной, Д.А. Кубанкина
- р - шурфы Р.А. Сингатулина с остатками зданий, раскопки 2006 г.
- с - шурф 6 маршрут 3 2018 г., раскопки Р.Р. Валиева, без слоя
- т - шурф 7 маршрут 3 2018 г., раскопки Р.Р. Валиева, без слоя
- у - шурф 8 маршрут 3 2018 г., раскопки Р.Р. Валиева, без слоя
- ф - шурф 9 маршрут 3 2018 г., раскопки Р.Р. Валиева, без слоя

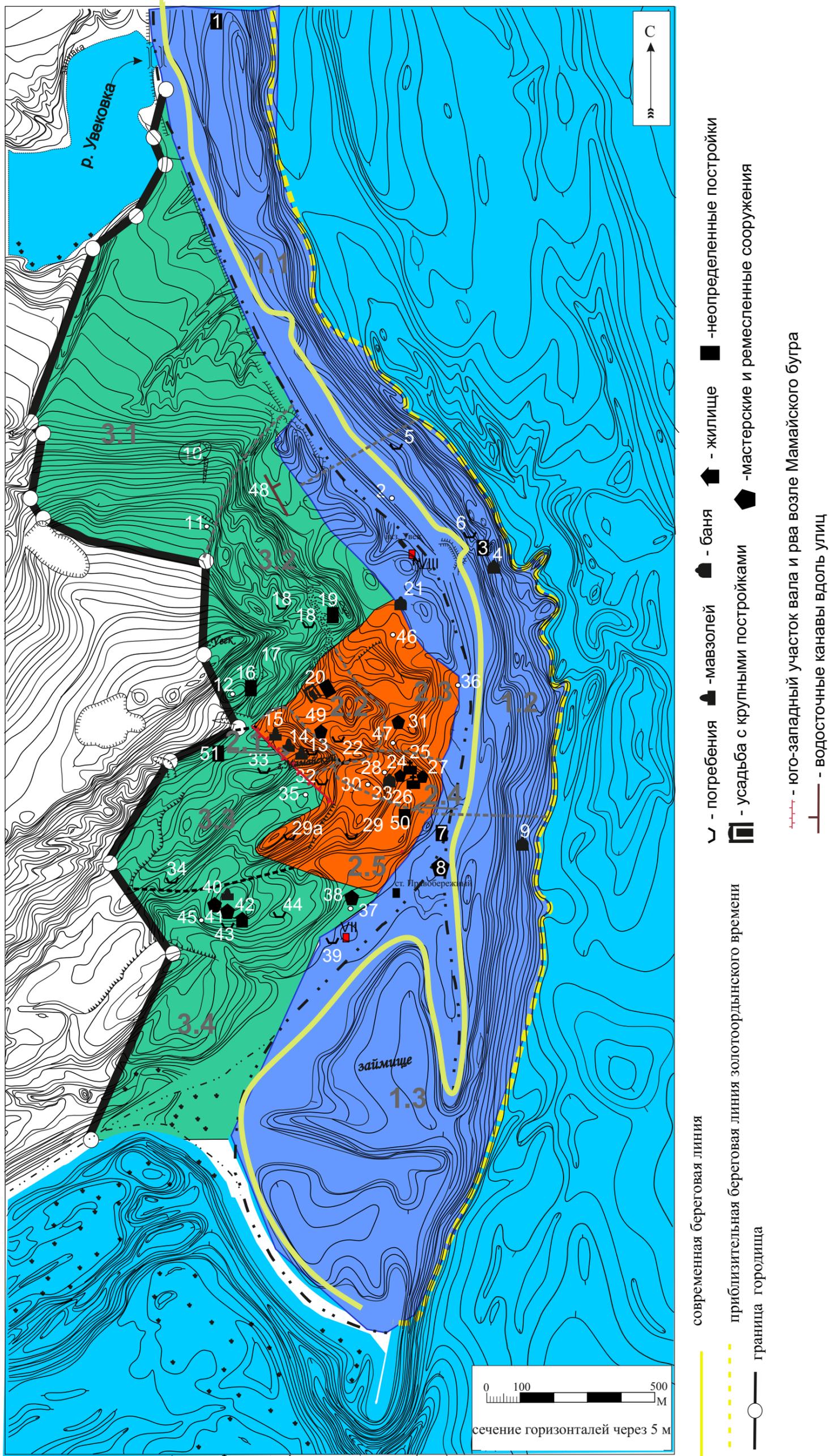


Рис. 3. Карта Увекского городища с археологическими объектами.

Условные обозначения для рис. 3. Карта Увекского городища с археологическими объектами

Районирование городища

 -1. Прибрежная зона  - 2. Центральная зона

- | | | |
|--------------------------|-------------------------------------|------------------------|
| 1.1. Северный участок | 2.1. Верхний участок | 2.2. Средний участок |
| 1.2. Центральный участок | 2.3. Нижний | 2.4. Покатость к Волге |
| 1.3. Южный участок | 2.5. Бывшие нефтяные склады Нобелей | |

 -3. Окраина

- | | |
|------------------------------|-----------------------|
| 3.1. Северная окраина | 3.3. Западная окраина |
| 3.2. Северо-западная окраина | 3.4. Южная окраина |

- 1 - здание в устье Увековки
- 2 - место бывшего элеватора (1895-1905 гг.) возле ст. Увек
- 3 - здание возле ледорезов
- 4 - золотоордынская баня 3 возле ледорезов
- 5 - безынвентарные погребения напротив первой барской усадьбы
- 6 - безынвентарные погребения напротив дебаркадера №10
- 7 - здание, разрушенное в 1878 г. для мостовых Саратова
- 8 - кузнечная или слесарная мастерская, отмеченная на плане А.А. Кроткова
- 9 - баня 2 к северу от искусственного затона РУЖД
- 10 - приблизительное место находок монет и костей человека в районе 1й линии и 1го проезда на Новом Увеке
- 11 - находки монет на северо-западном склоне горы Каланча
- 12 - развалы красноглиняных кувшинов на холме возле памятного камня
- 13 - некрополь на Мамайском бугре и кирпичный мавзолей 4 (раскоп XV)
- 14 - сырцовый мавзолей 2 возле Мамайского бугра
- 15 - каменный мавзолей 3 возле Мамайского бугра
- 16 - сырцовая наземная постройка (жилище 5) на склоне Каланчи
- 17 - жилище 4 и гидротехническое сооружение
- 18 - северо-западный некрополь
- 19 - кирпичная постройка на северо-западном некрополе
- 20 - усадьба с кирпичными зданиями (жилище 1 и жилище 2), раскопки В.П. Юрьева, 1895 г.
- 21 - общественная баня 4, раскопки Р.А. Сингатулина, 2005 г.
- 22 - грунтовые погребения под Мамайским бугром
- 23 - общественная баня 1, раскопки С.С. Краснодубровского, 1891 г.
- 24 - мастерская по обработке черного и цветного металлов, раскоп XIII Д.А. Кубанкина

Условные обозначения для рис. 3.
Карта Увекского городища с археологическими объектами

- 25 -храм 1 на раскопе III, раскопки Д.А. Кубанкина, 2010-2011 гг.
- 26 -храм 2 на раскопе IV, раскопки Д.А. Кубанкина, 2012-2013 гг.
- 27 -металлургический горн в христианском квартале, раскопки Д.А. Кубанкина, 2012-2013 гг.
- 28 -дом А.В. Фадеева, 10-й Увекский проезд, д. 25, где найдена каменная иконка
- 29 и 29а -западный некрополь по нашим наблюдениям 1994 и 2014 гг.
- 30 -раскопки 1994 г. на месте дома 5 по 4 Увекскому тупику.
- 31 -кирпичная шахта с трубами возле дома Рёвина, примерное расположение.
- 32 -некрополь под Мамайским бугром, раскоп XVI Д.А. Кубанкина, 2022 г.
- 33 -некрополь в раскопе IX, Д.А. Кубанкин, А.Л. Кашникова, 2017-2018 гг..
- 34 -некрополь на 8-м Увекском проезде, 2005 г.
- 35 -по мнению А.А. Кроткова - водоем.
- 36 -карьер «РУЖД» южнее станции «Увек».
- 37 -ж-д карьер южнее станции «Нефтяной» («Правобережный») «РУЖД» южнее станции «Увек».
- 38 -керамический горн, раскопки А.А. Кроткова, С.А. Щеглова, 1910 г. Здесь же скопление гончарный и металлургических горнов
- 39 - «холм Уейского» с богатыми захоронениями
- 40 - мавзолей 1, раскопки П.Н. Шишкина, 1913 г.
- 41 - горны для обжига кашинного декора, раскопки Ф.В. Баллода, 1919 г.
- 42 - саманное здание с очагом жилище 5), раскопки Ф.В. Баллода, 1919 г.
- 43 - богатые захоронения возле саманного здания с очагом, раскопки Ф.В. Баллода, 1919 г.
- 44 - богатые захоронения возле саманного здания с очагом, раскопки Ф.В. Баллода, 1919 г.
- 45 -14-й Увекский проезд, д. 18 - находки монеты, кирпичей с известью и шурф без слоя.
- 46 - примерное месторасположение озера, нанесенного на карту Ф.В. Баллода.
- 47 - родник
- 48 - водосточная канава 1340-1360-х гг.
- 49 - металлургические горны в раскопе XVII
- 50 - фундаменты здания, обнаруженного С.С. Краснодубровским в 1891 г.
- 51 - ямы от разрушенных зданий, обозначенные на плане Ф.В. Духовникова

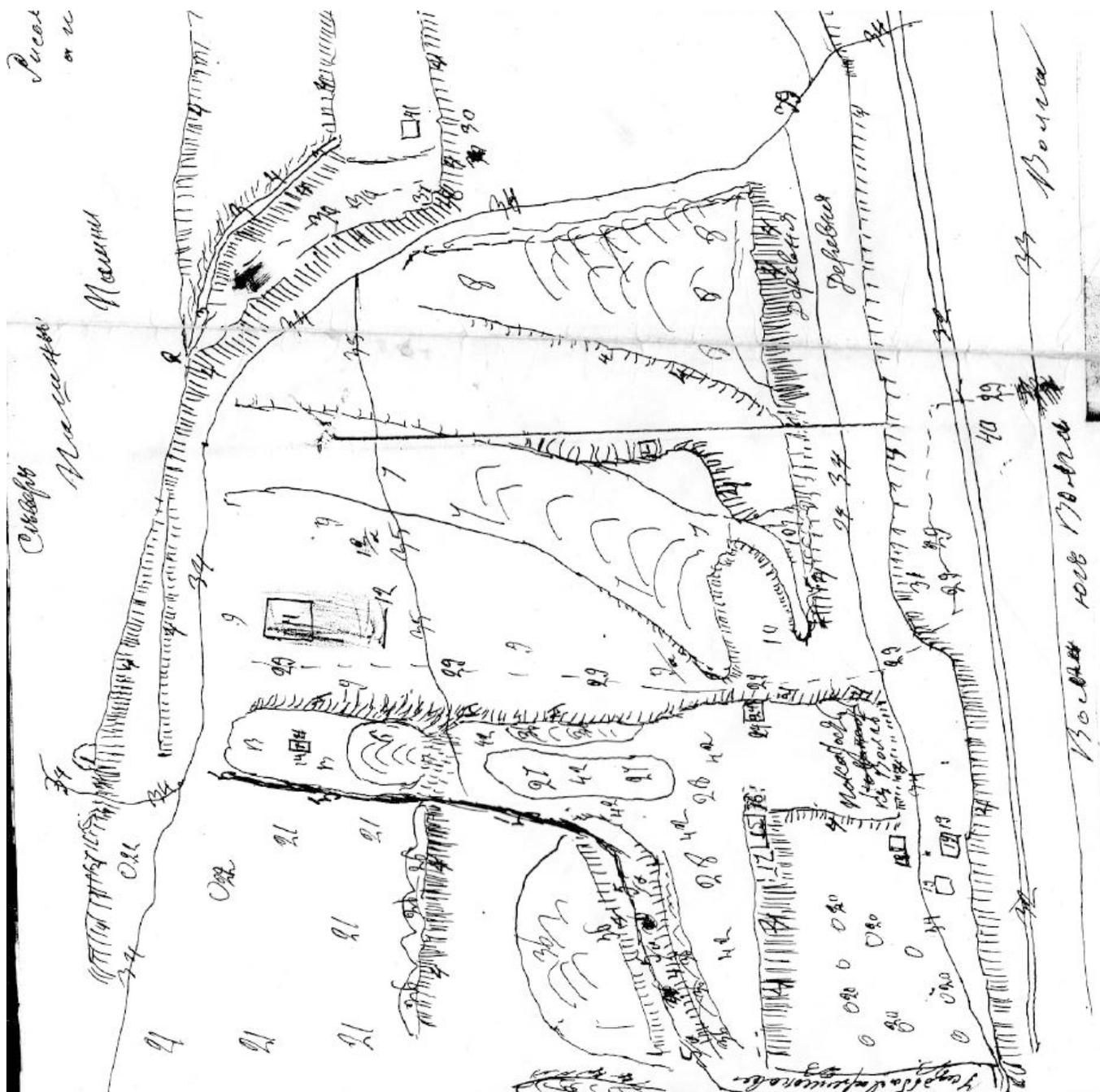


Рис. 4. Глазомерный план Увекского городища. Составлен Ф.В. Духовниковым, 1895 г. Архив ИИМК РАН. Ф. 1/1895. Д. 122. Л. 16-20.

Условные обозначения:

1. Песчаная гора или Песчанка (местное название высшей точки Увекской возвышенности)
2. Каланча
3. Спуск узкий с Каланчи
4. Крутые обрывы
5. Вал и ров; 5а - обозначены места, где они шли к Волге
6. Большой или Высокий бугор
7. Средний бугор
8. Первый бугор

Рис. 4. Глазомерный план Увекского городища. Составлен Ф.В. Духовниковым, 1895 г. Архив ИИМК РАН. Ф. 1/1895. Д. 122. Л. 16-20.

Условные обозначения:

9. Огороды, арендуемые крестьянами у Шабловской;
- 9а - огороды Сергея Николаевича Потапова
10. Огороды, арендуемые Полкановым из г. Саратова
11. Остатки большого здания. Раскопки Юрьева
12. Остатки малого здания. Раскопки Юрьева; 12а - камень, под которым пустота
13. Возвышенная площадка
14. Раскопка Краснодубровского этой площадки.
15. Раскопки Краснодубровского.
16. Раскопки Юрьева северной части здания, разрытого г. Краснодубровским.
17. Южная часть этого здания, уничтоженная для мостовых г. Саратова в 1848 г.
18. Фундамент здания, раскопанного г. Краснодубровским
19. Остатки здания, обследованного г. Пономаревым и разрушенного для мостовых в 1878 г.
20. Небольшие ямы, оставшиеся несомненно после разрушенных зданий.
21. Пашни, на которых было много глубоких ям после разрушившихся зданий: теперь осталось не более двух, трех ям.
22. Ямы, после разрушенных зданий.
23. Усадьба Харитонова.
24. Дом Полканова на городской земле.
25. Усадьба Шабловской, перенесенная с берега Волги.
26. Пять небольших возвышений, которые г. Краснодубровский считает курганами, а неизвестный автор статьи «Земляные насыпи в Саратовской губернии» за плотину.
27. Углубления, вероятно от подземных вод.
28. Масса обломков кирпичей.
29. Подземные воды.
30. Подземные воды.
31. Железнодорожный сад.
32. Полотно железной дороги.
33. Берег Волги.
34. Проселочная дорога.
35. Дорога в огороды.
36. Бугры.
37. Тут был небольшой бугор, сползший лет 15 тому назад.
38. Земля, сползшая с бугра под №37.
39. В этом месте при простукивании слышны глухие звуки.
40. Остатки рощи.
41. Вал и ров, имеющие четырехугольную форму.
42. Пашни

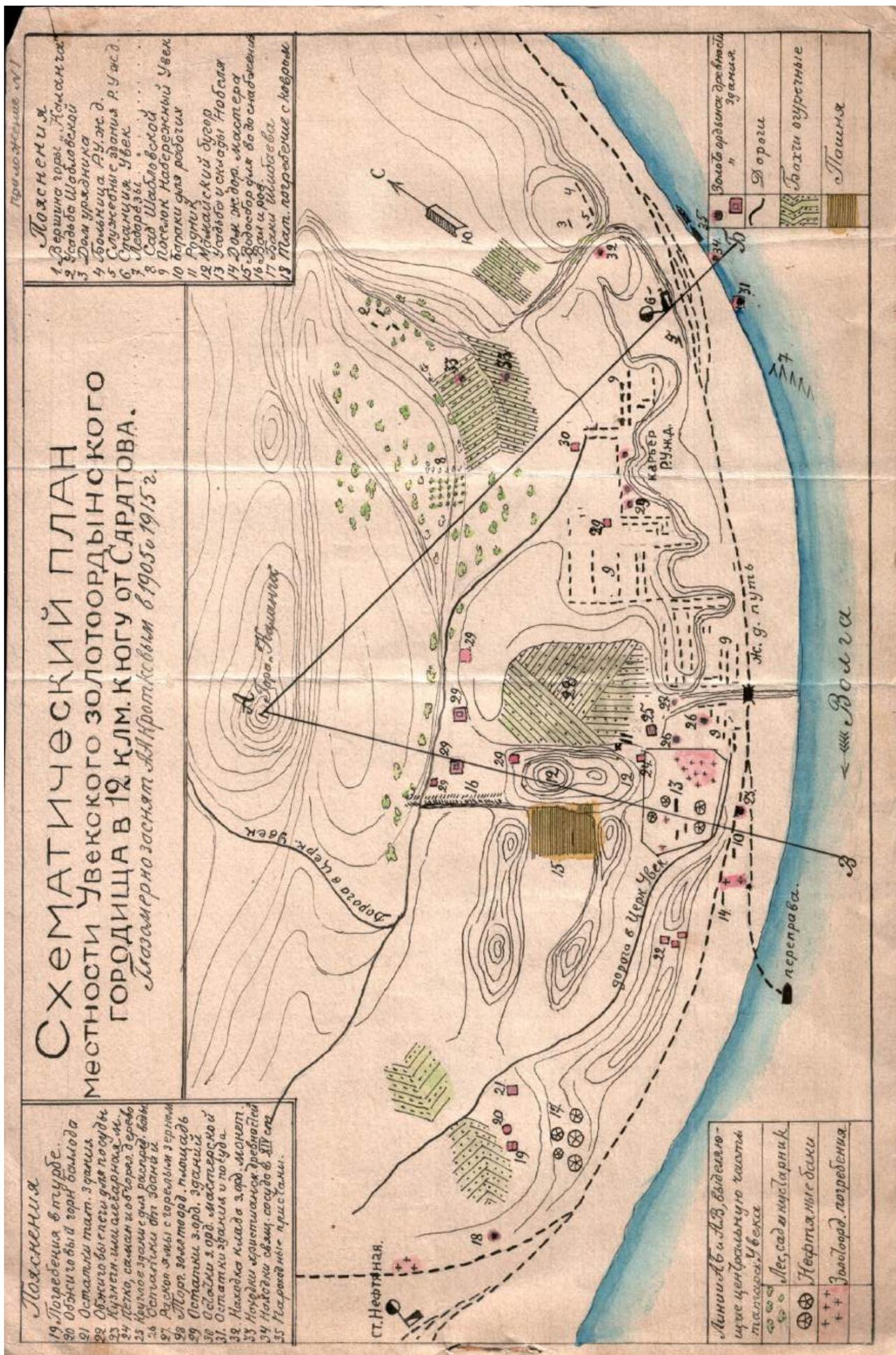


Рис. 5. Глазомерный план Увекского городища, составленный А.А. Кротковым, 1915 г.

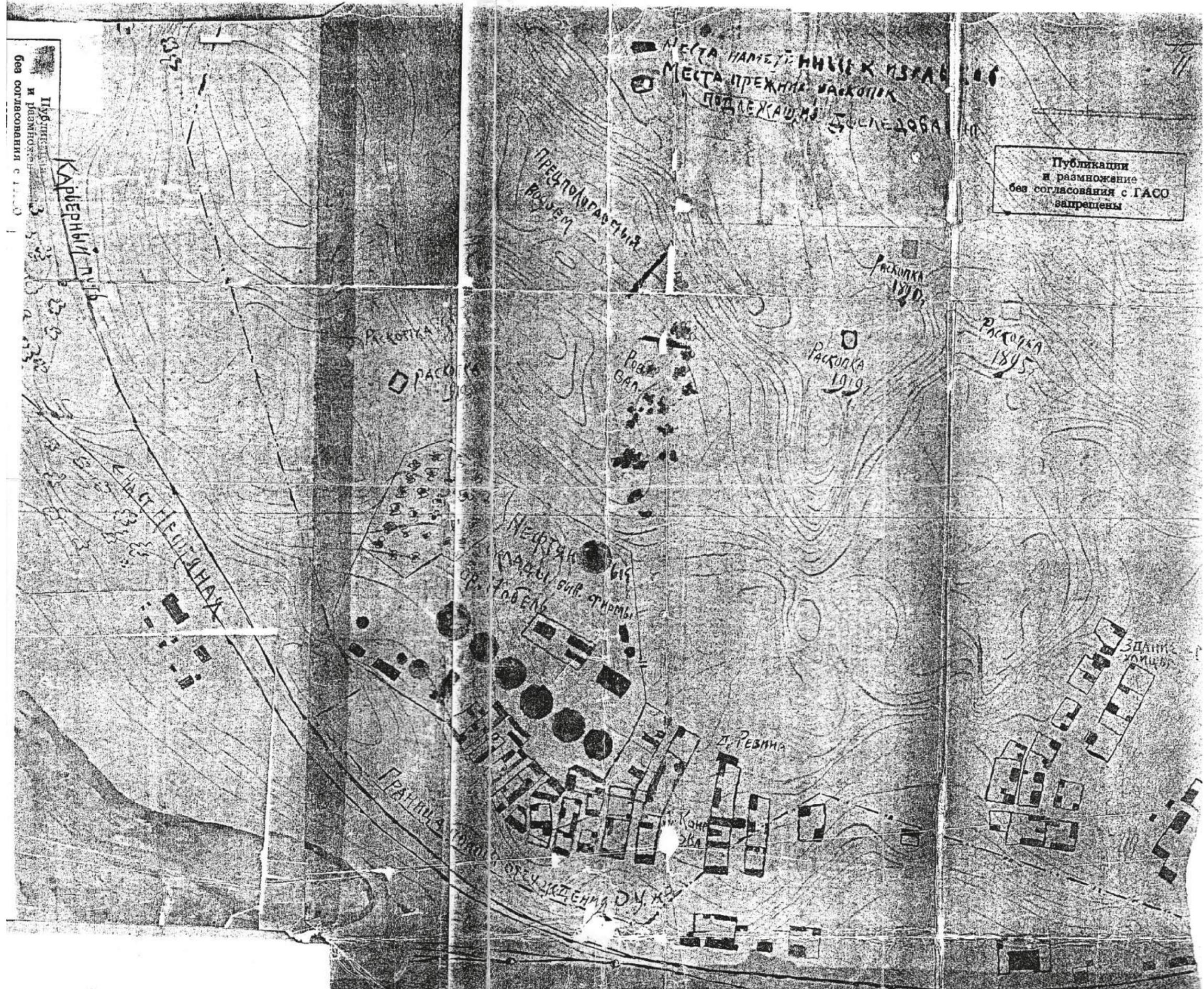


Рис. 7 План Увекского городища составленный П.Н.Шишкиным



Рис. 9. Водосточная канава 1340-1360-х гг. на немецком аэрофотоснимке 1943 г.



Рис. 10. Водосточная канава 1340-1360-х гг. на раскопе X. Фото плана и разреза.



Рис. 11. Водосточная канава 1340-360-х гг. на раскопе X. Фото с квадрокоптера.

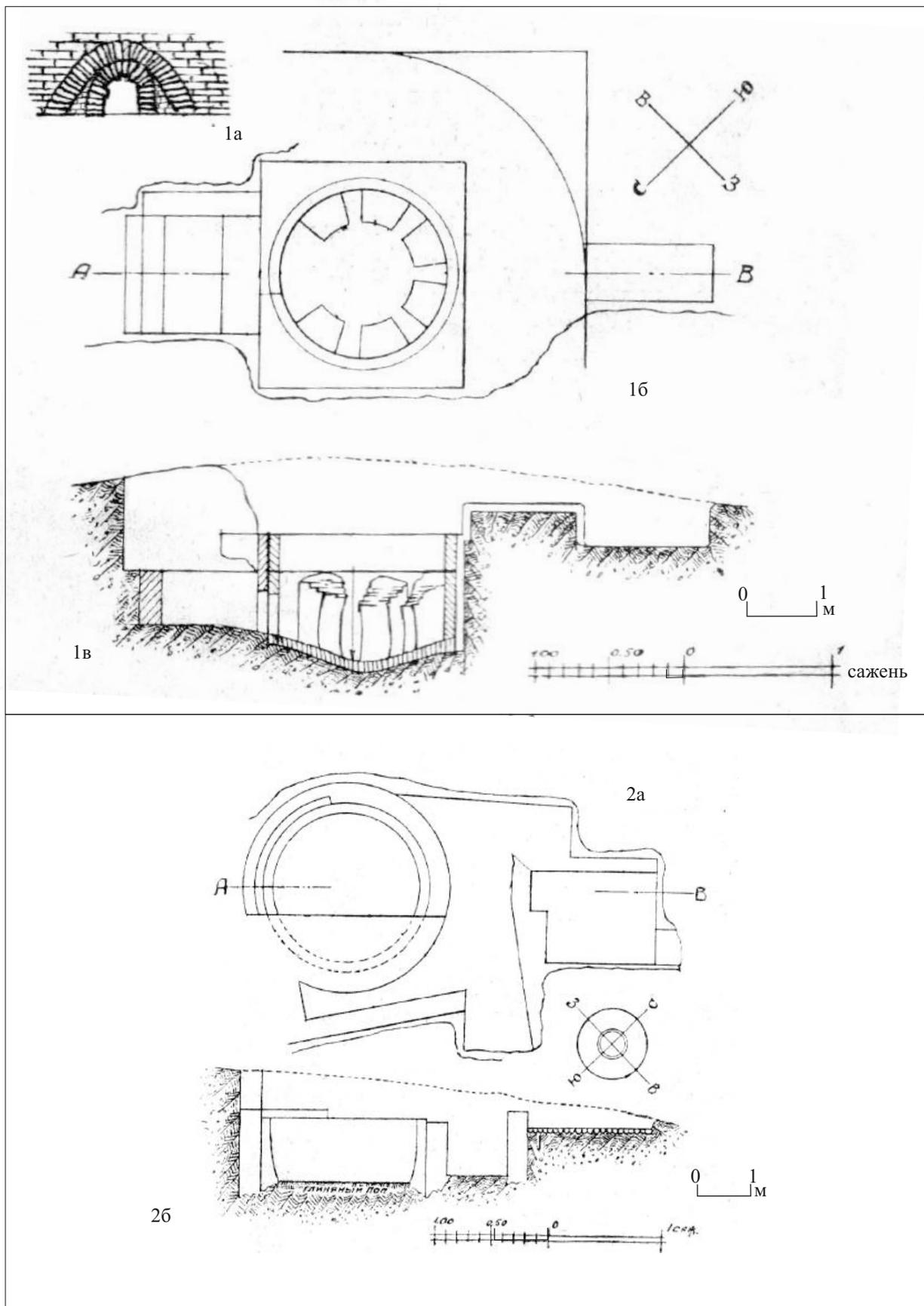


Рис. 12. Гончарные горны №№ 1-2 из раскопок Ф.В. Баллода 1919 г.:
 (1а - топка горна №1, 1б - план горна №1, 1в - разрез горна №1 по линии А-В,
 2а - план горна №2, 2б - разрез горна №2 по линии А-В).



Рис. 13. Нижняя часть металлургического горна в христианском квартале. Раскоп IV, раскопки Д.А. Кубанкина, 2013 г. Вид с СВ.



Рис. 14. Нижняя часть металлургического горна в христианском квартале. Раскоп IV, раскопки Д.А. Кубанкина, 2013 г. Вид с З.

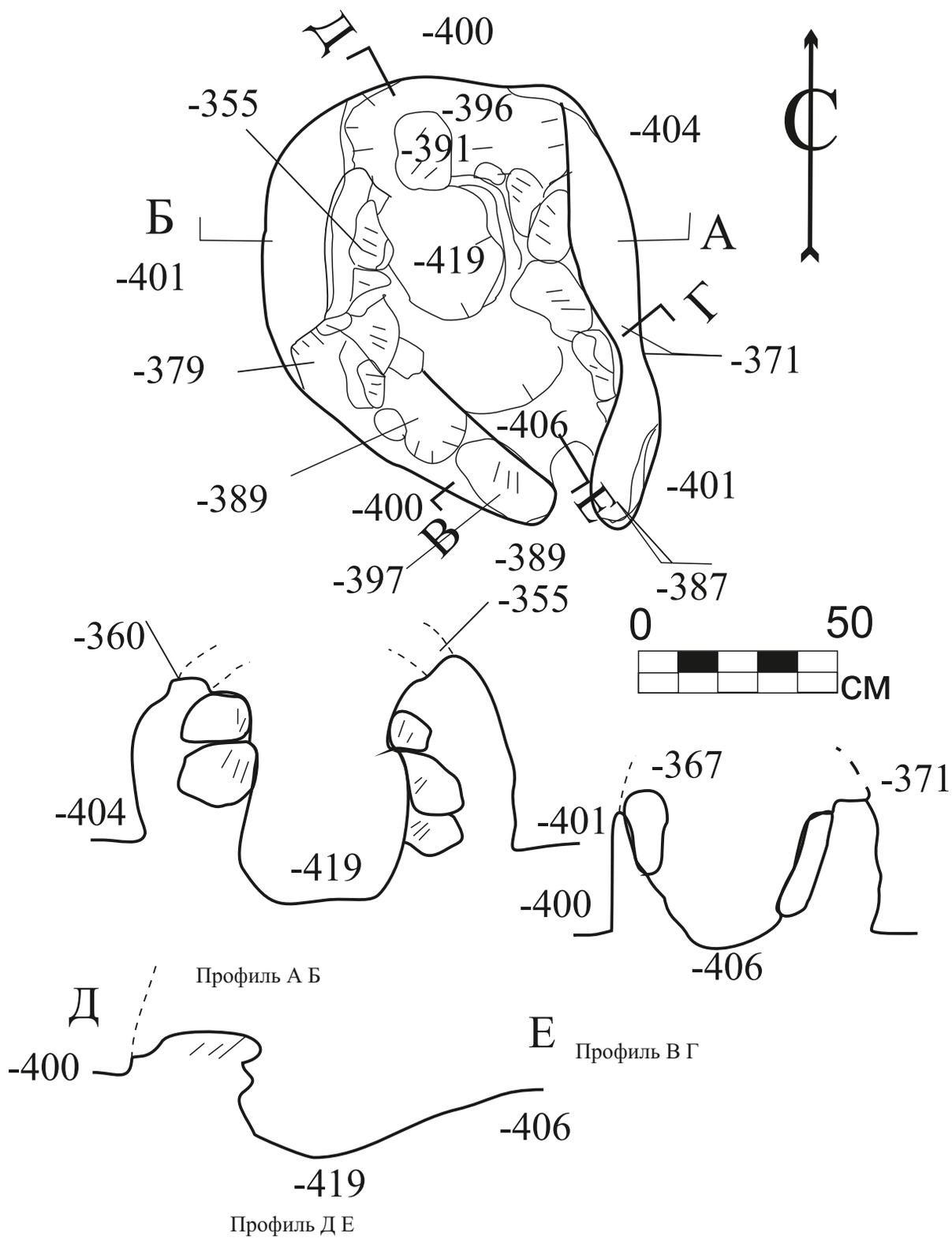


Рис. 15. План и профили металлургического горна в христианском квартале. Раскоп IV, раскопки Д.А. Кубанкина, 2013 г.



Рис. 16. Горн 1, раскоп XVII до начала выборки заполнения, вид с Ю, сверху.

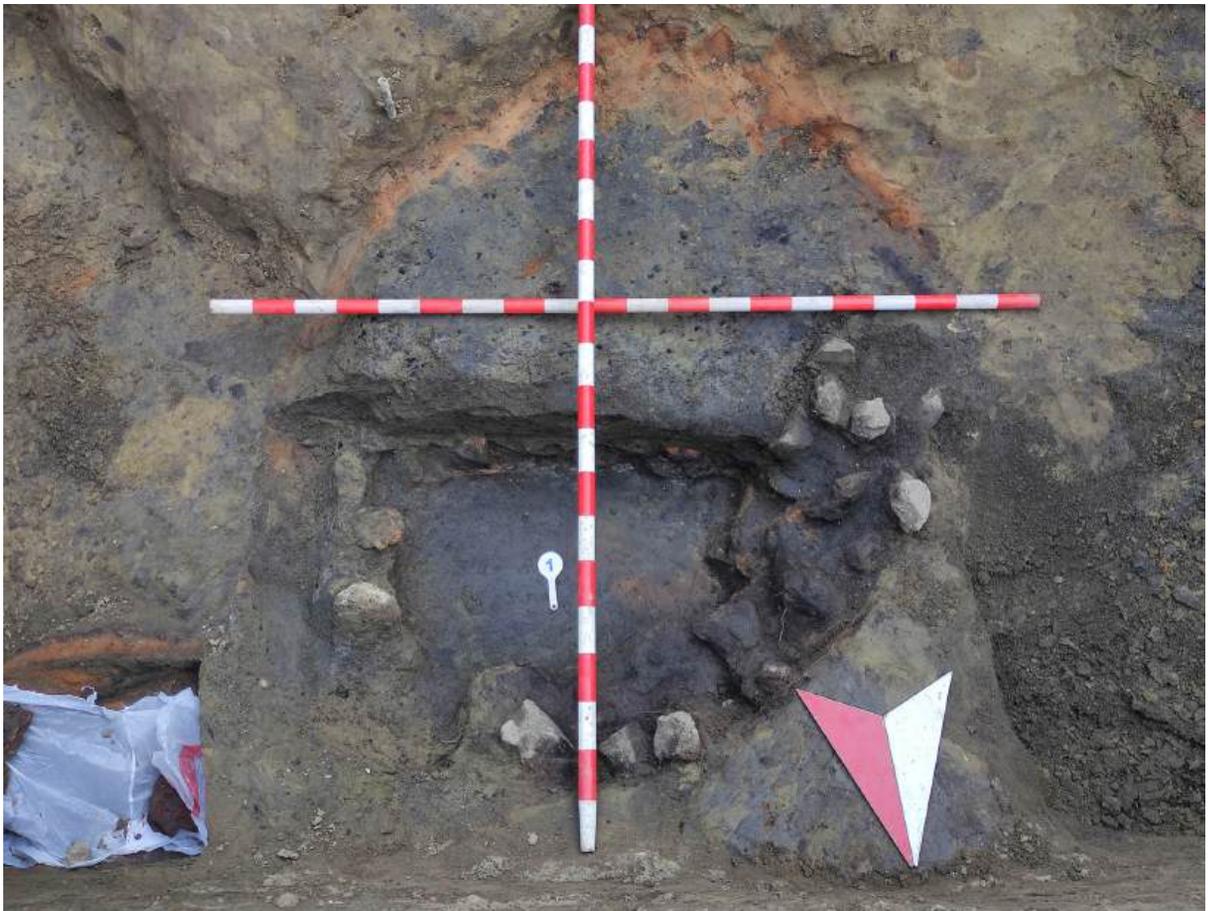


Рис. 17. Горн 1, раскоп XVII после выборки северной части заполнения, вид с С.



Рис. 18. Заполнение горн 1, раскоп XVII в разрезе, вид с С.



Рис. 19. Горн 1, раскоп XVII после выборки заполнения, вид с Ю.

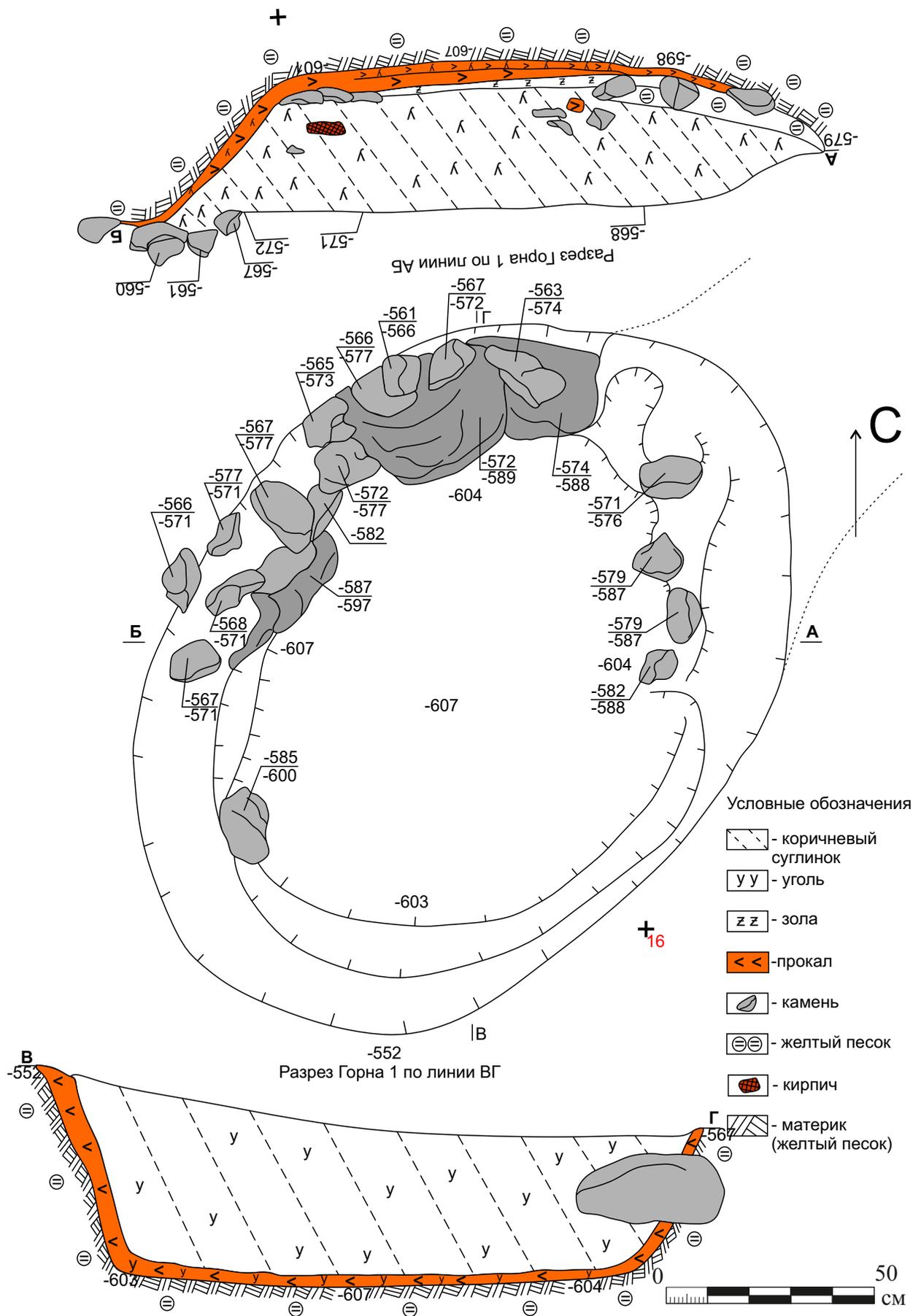


Рис. 20. Горн 1, раскоп XVII. План и разрезы.



Рис. 21. Пятно горна 3, раскоп XVII до начала выборки в северной части на участке 1, вид с С.



Рис. 22. Заполнение горна 3, раскоп XVII в разрезе, вид с Ю.



Рис. 23. Заполнение горна 3, раскоп XVII на уровне верхнего слоя золы, вид с З.



Рис. 24. Горн 3, раскоп XVII после выборки заполнения, вид с С.



Рис. 26. Уровень древесного угля в заполнении горна 4, раскоп XVII, вид с Ю.



Рис. 27. Разрез слоя древесного угля в придонной части заполнении горна 4, раскоп XVII, вид с В.



Рис. 28. Горн 4, раскоп XVII после выборки заполнения, вид с Ю.

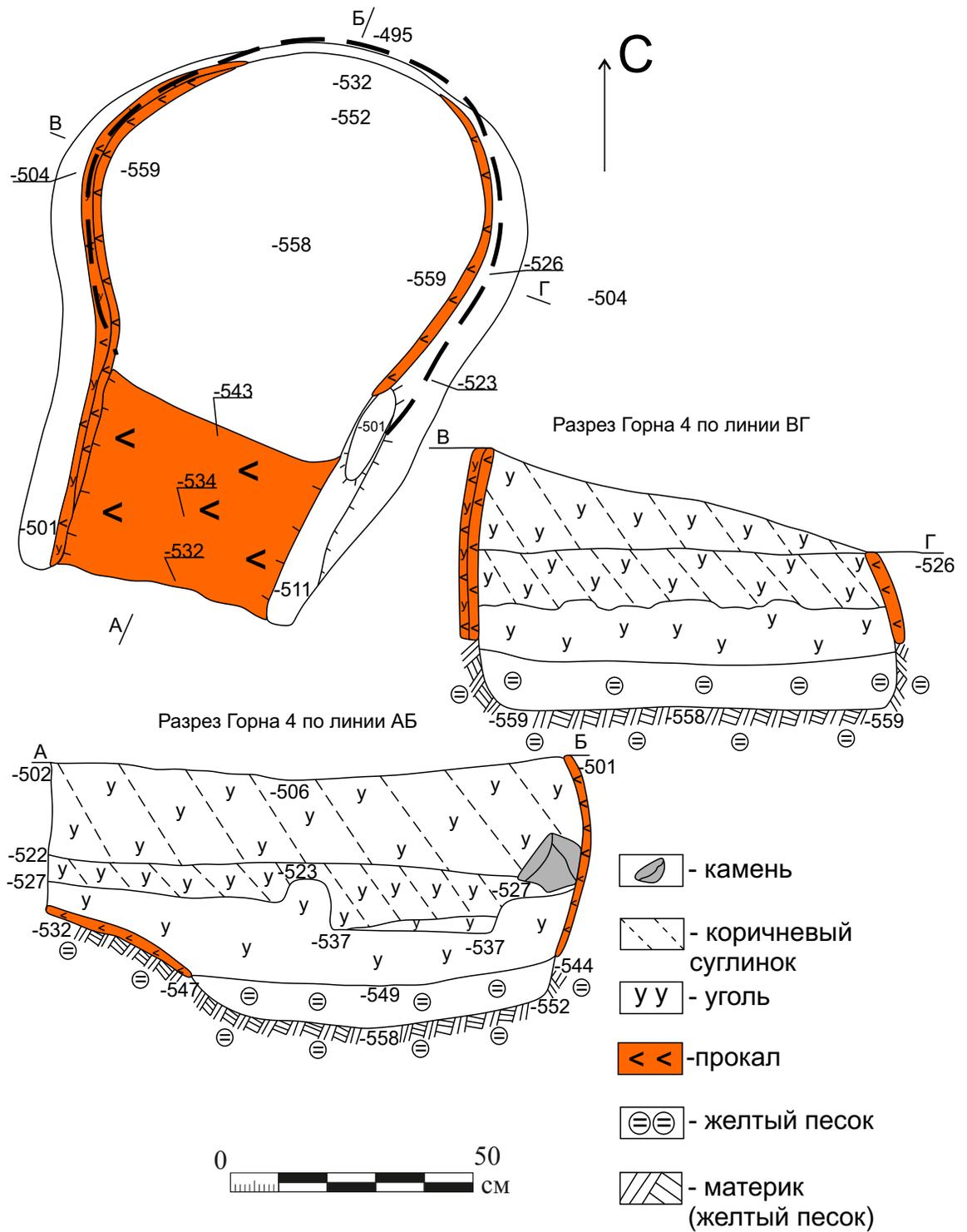


Рис. 29. Горн 4, раскоп XVII план и разрезы.



Рис. 30. Печь 1 развал. Вид с В.



Рис. 31. Разрез Печи 1. Вид с Ю.

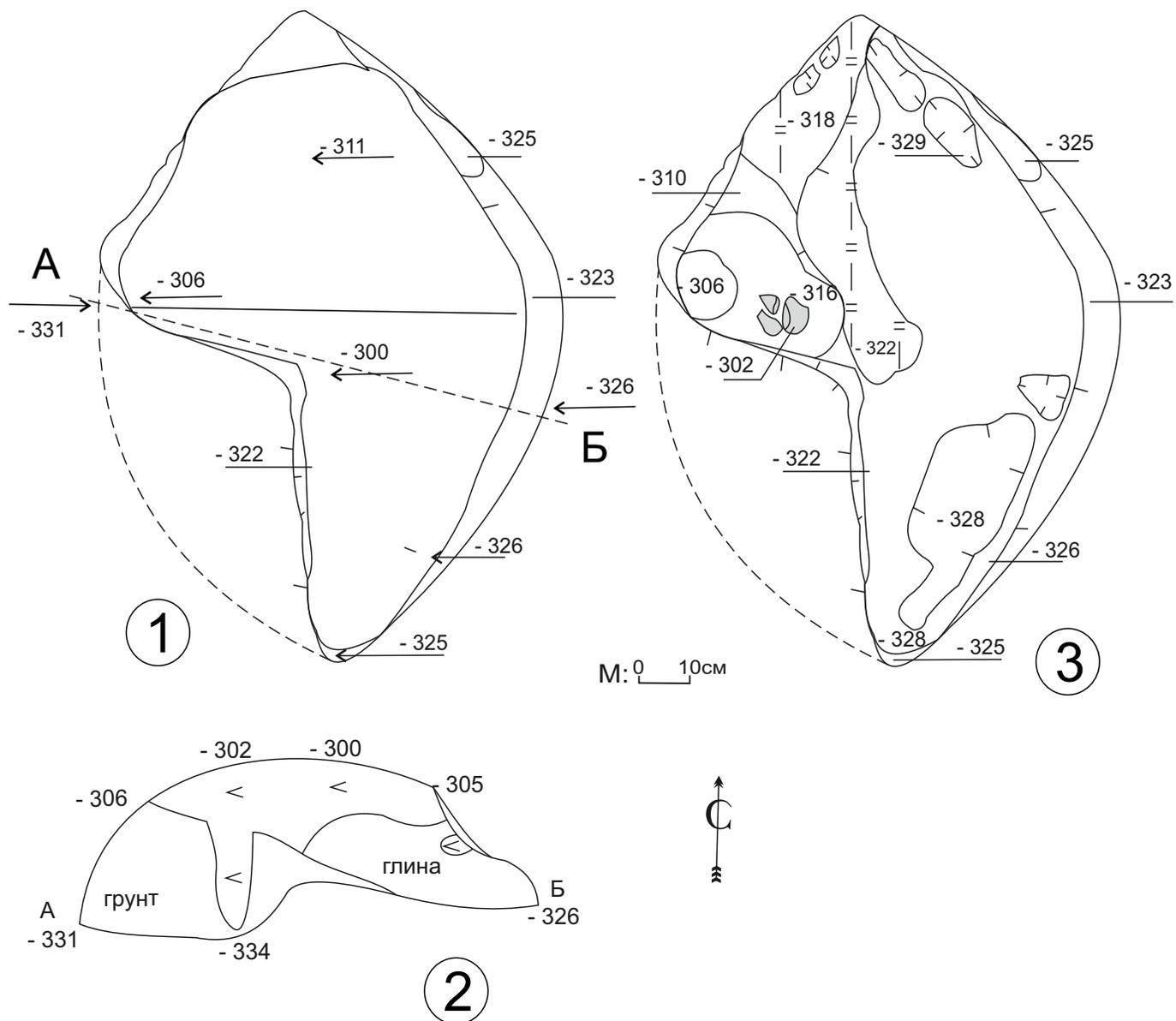


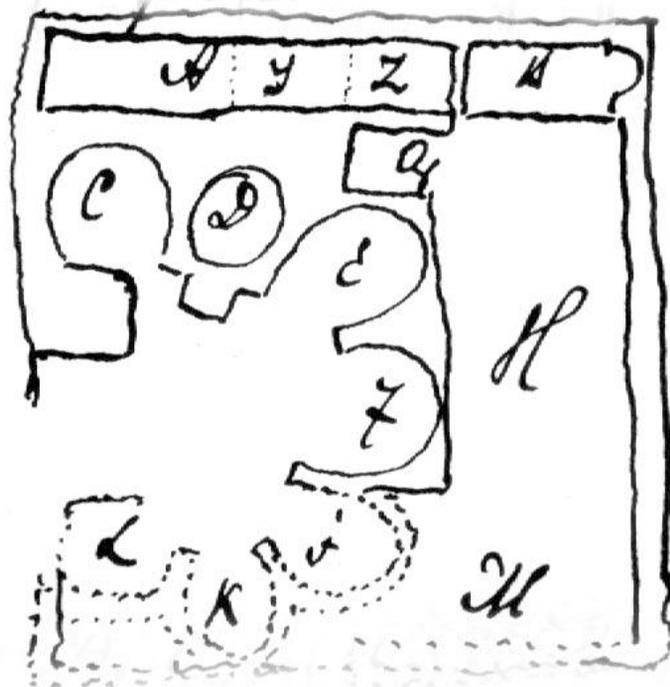
Рис. 32. Развал печи 1. 1- план до расчистки, 2 разрез, 3 - план после расчистки



Рис. 33. Печь 2 после снятия пласта 200-220. Вид с С.



Рис. 34. Печь 2 после снятия пласта 200-220. Вид с З.



1



2

Рис. 36. План Увекской бани №1: 1-2 - схематичный план и разрез раскопанного в 1891 г. участка бани (Голицын Л.Л. Раскопки на Увеке 1891 г. // Архив ИИМК Архив ИИМК. Ф. 1/1891. Д. 30. Л. 9).



Рис. 37. Фото раскопок Увекской бани №1 в 1891 г. Общий вид с юга (Фотоархив ИИМК. № Q 400/1).



Рис. 38. Фото раскопок Увекской бани №1 в 1891 г. Вид северной части здания (Фотоархив ИИМК. № Q 400/3).

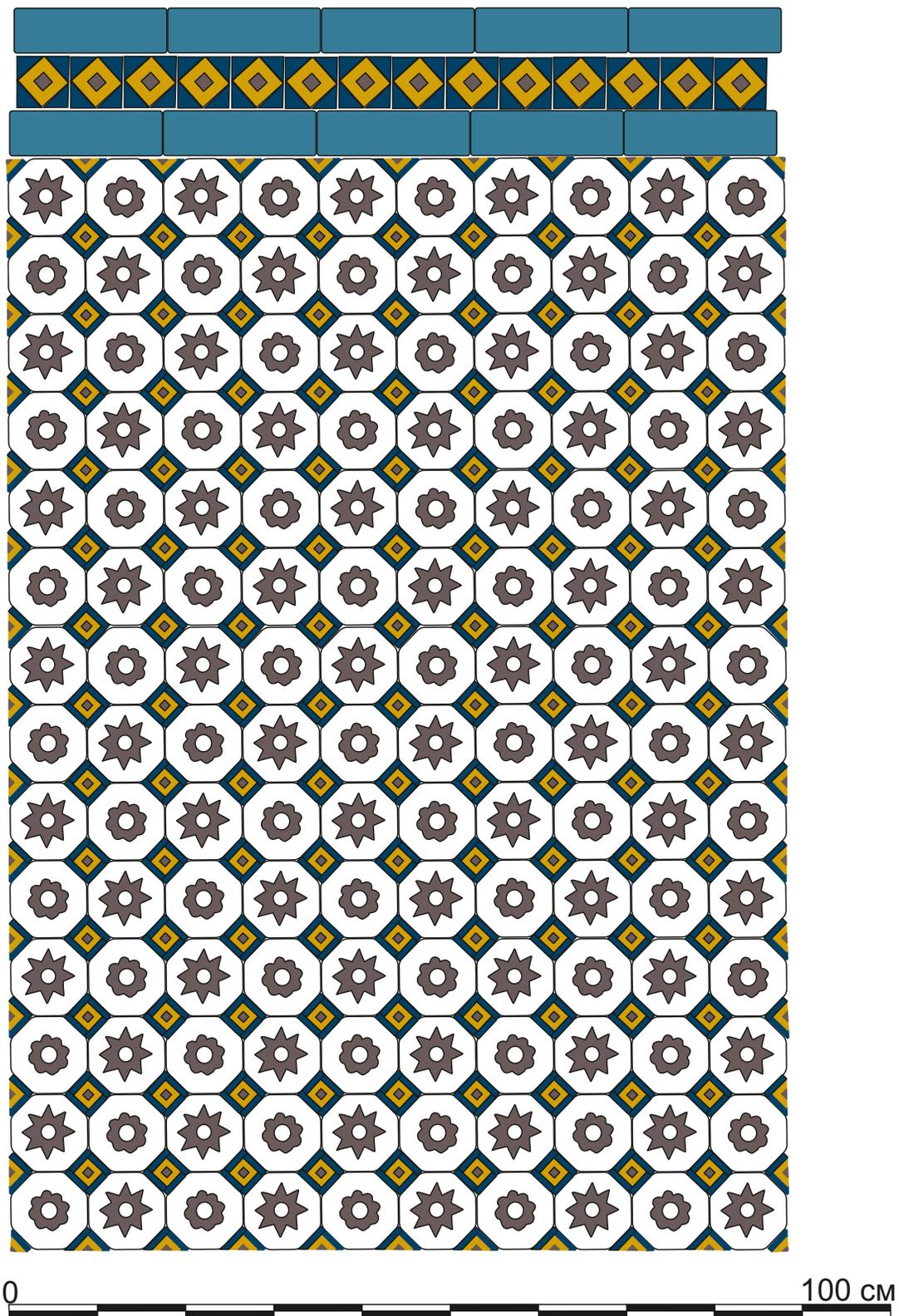


Рис. 40. Вариант реконструкции кашинного декора нижней части стены большого здания усадьбы (жилище 1). Выполнен Д.А. Кубанкиным.

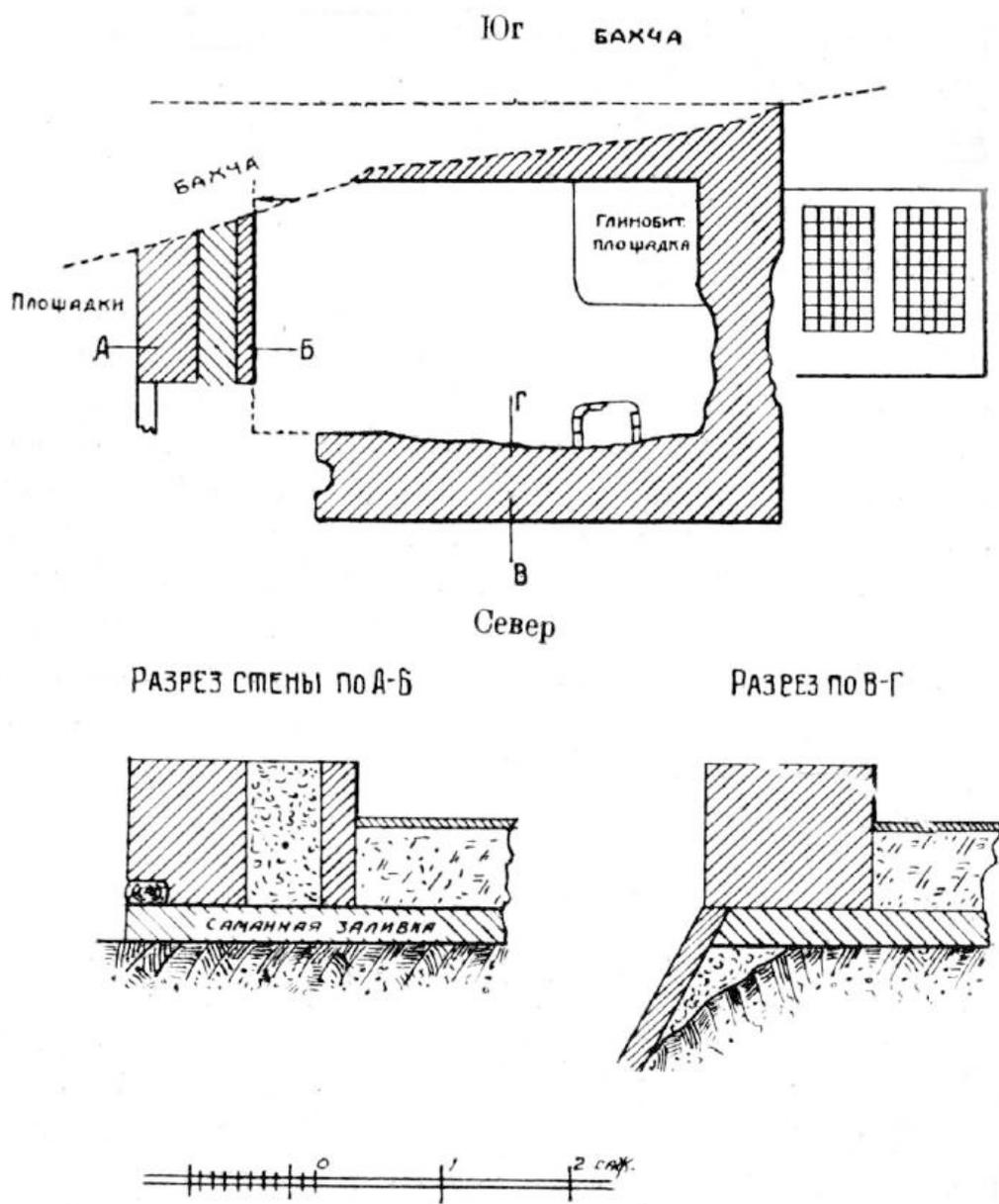


Рис. 41. План жилища 3 (саманного здания) по материалам раскопок Ф.В. Баллода. (Баллод Ф.В. Приволжские «Помпеи». С. 74. Рис. 25)

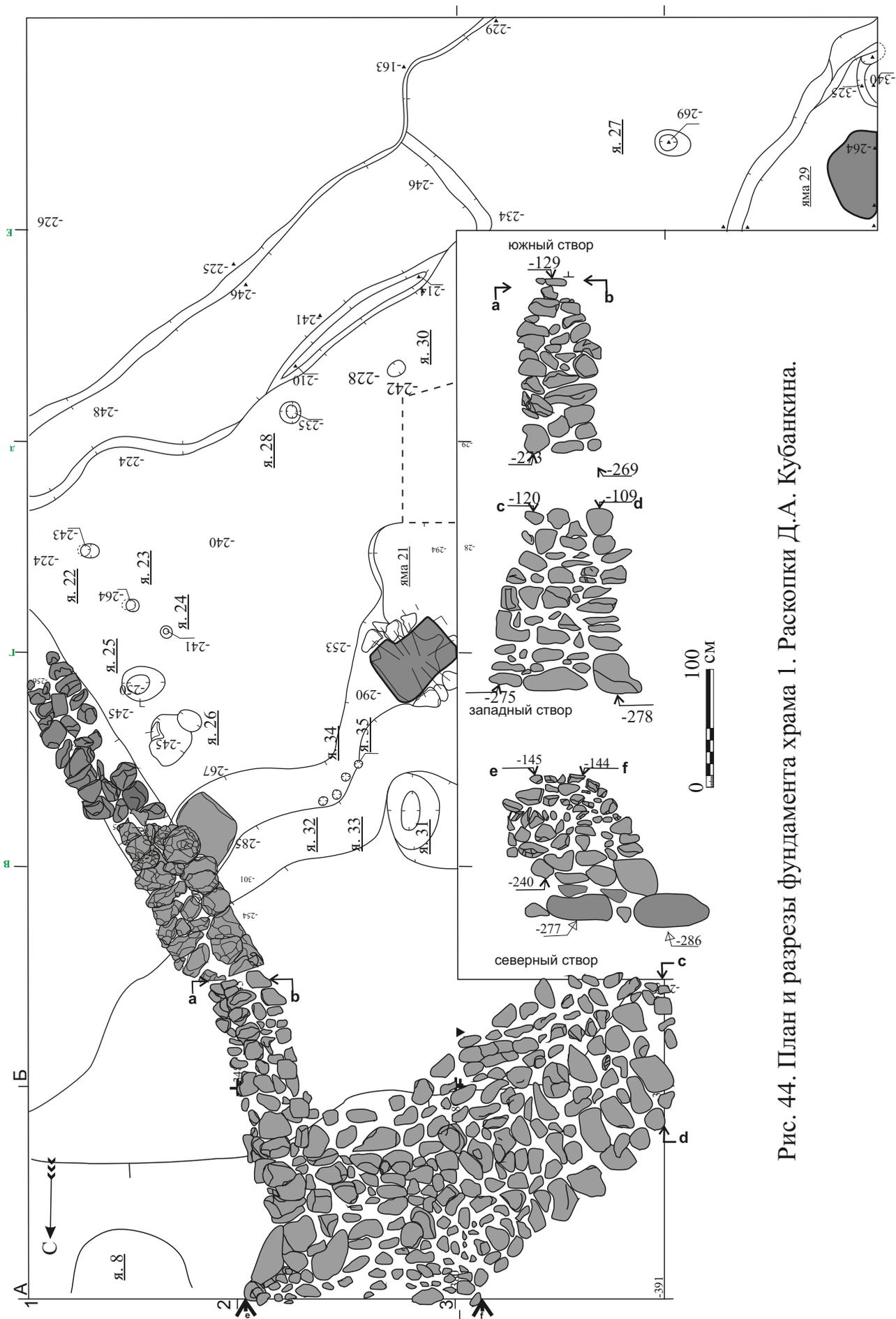


Рис. 44. План и разрезы фундамента храма 1. Раскопки Д.А. Кубанкина.



Рис. 45. Фрагмент каменного блока со сценой терзания льва грифоном. Предположительно архитектурная деталь экстерьера храма 1.



Рис. 46. Каменный блок с изображением креста. Предположительно архитектурная деталь интерьера храма 1.

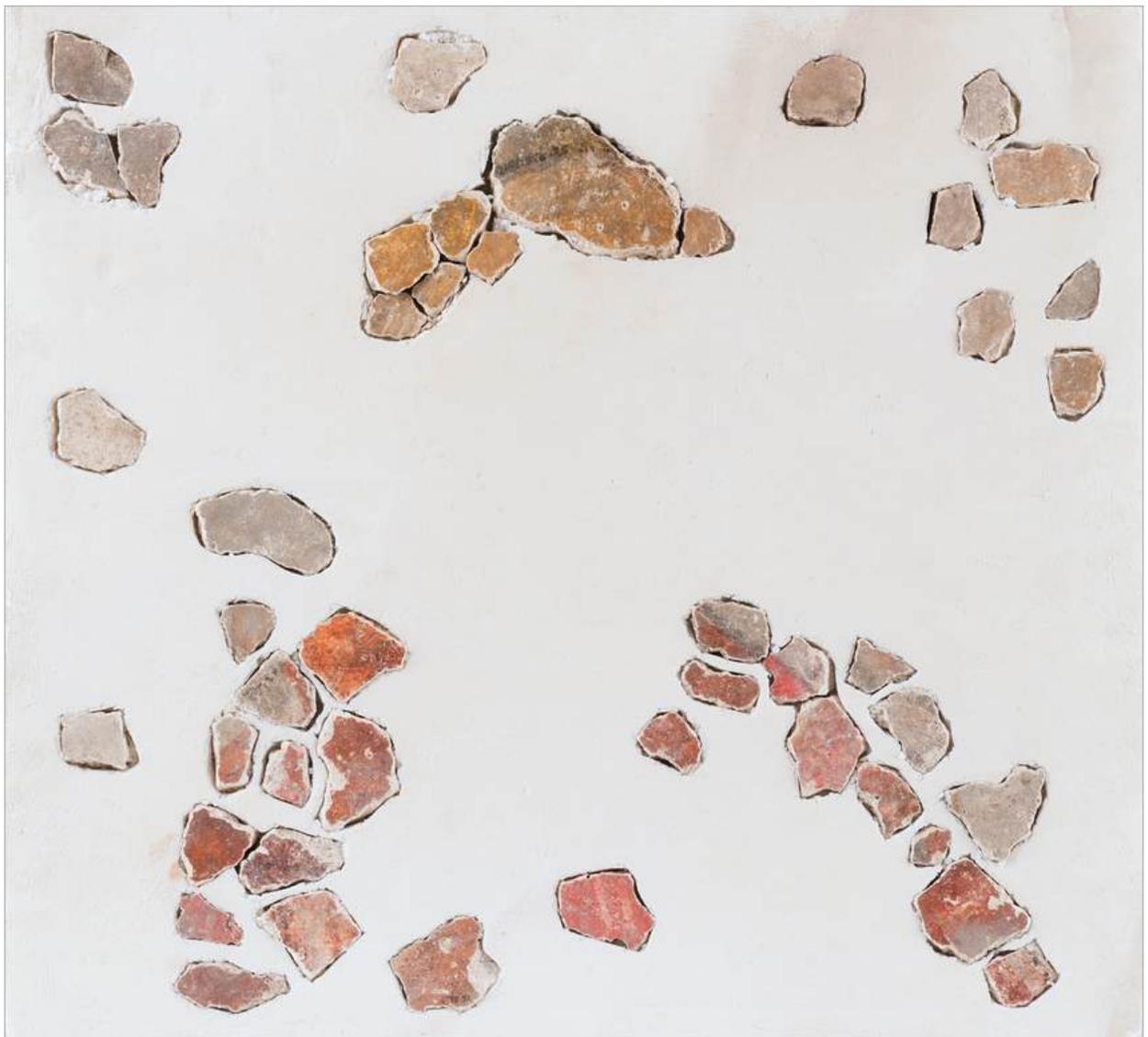


Рис. 47. Фрагменты фресковой росписи из храма 1.

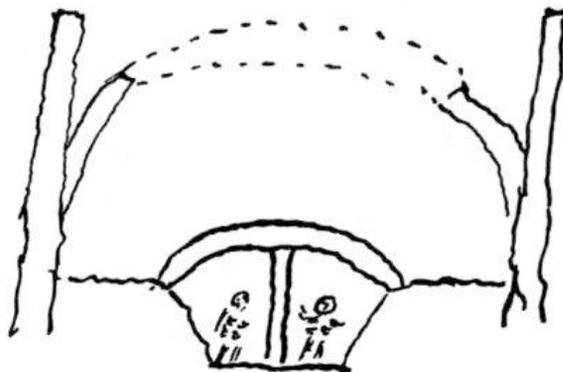


Рис. 50. Схематичный набросок мавзолея из письма Л.Л. Голицына.
(по Голицын Л.Л. Раскопки на Увеке 1891 г. Л. 10 об.)

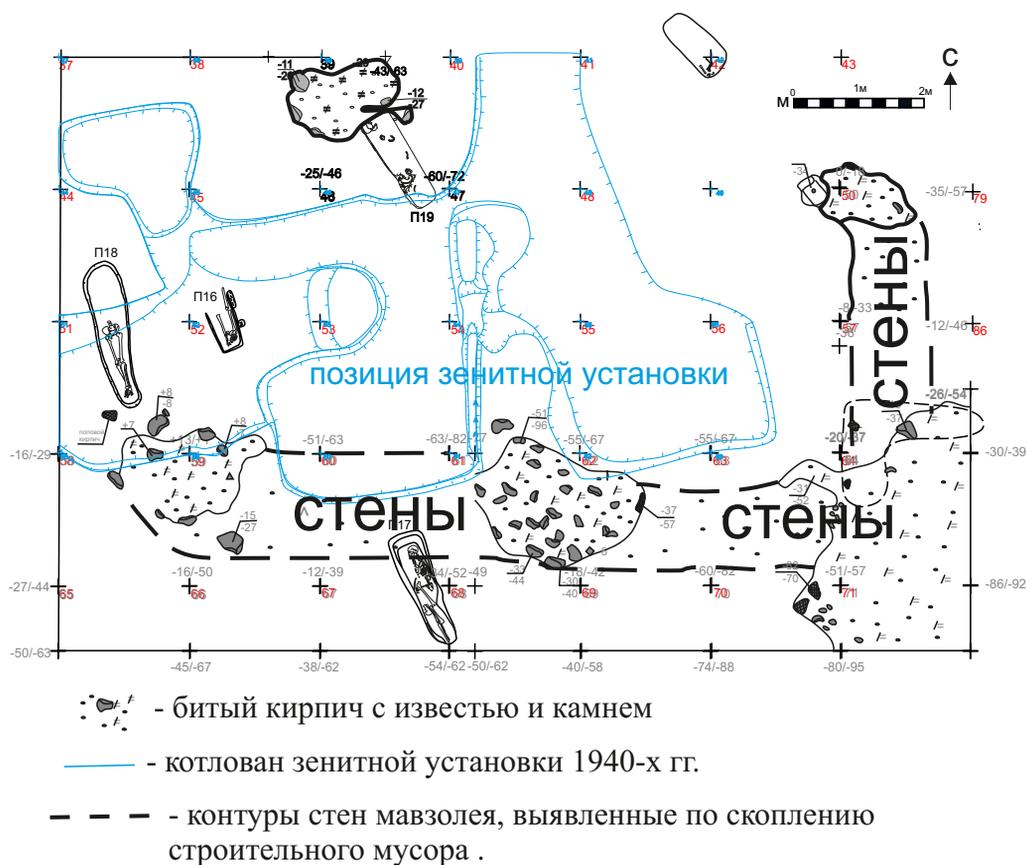


Рис. 51. Фрагмент плана раскопа XV 2021 г. с останками от стен мавзолея 4 в виде строительного мусора.

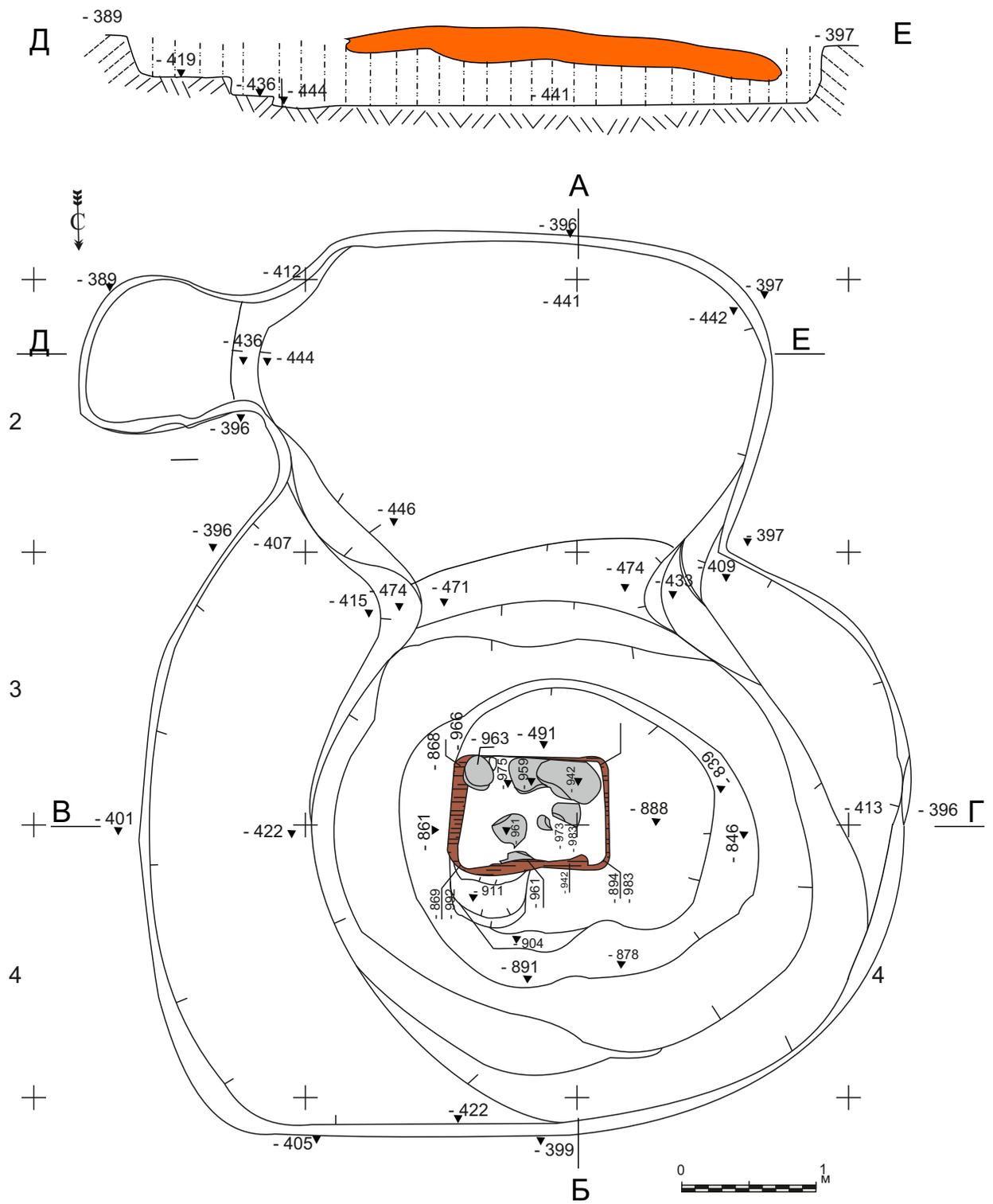


Рис. 52. План и разрез ямы 5 по линии Д-Е.

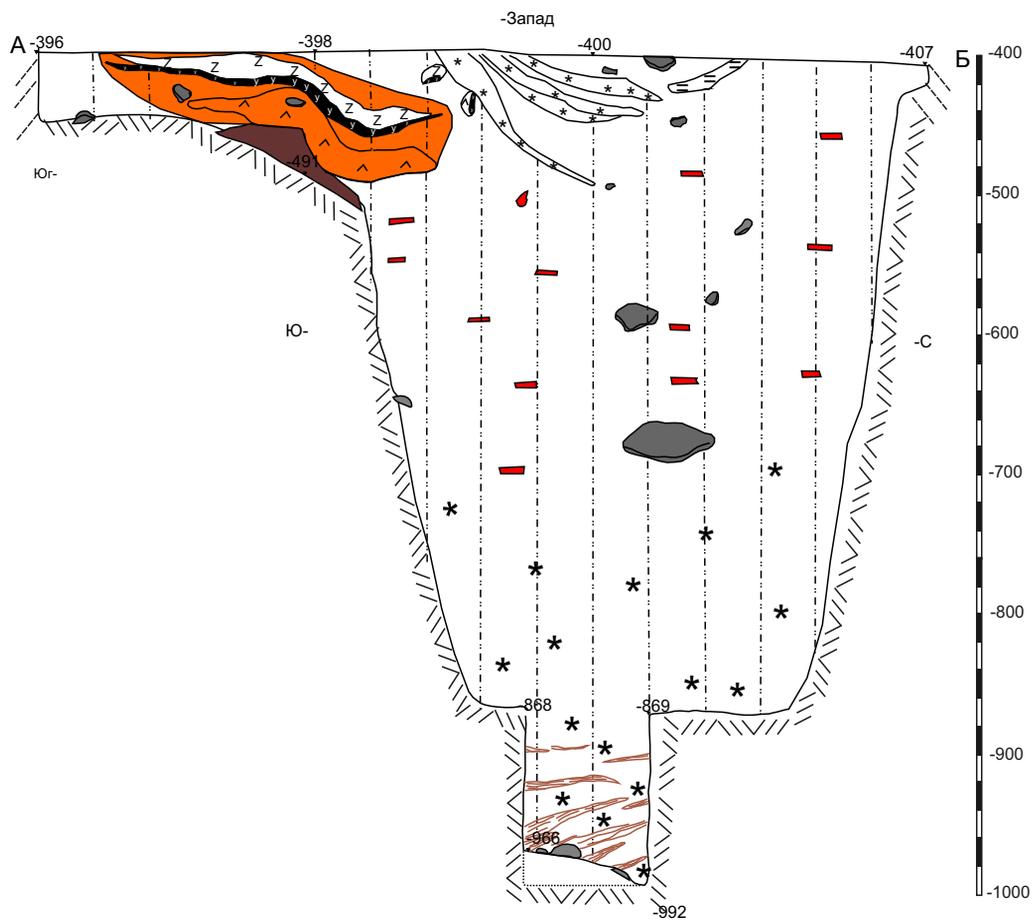


Рис. 53. План и разрез ямы 5 по линии А-Б.



Рис. 54. Яма 5, вид с квадрокоптера.

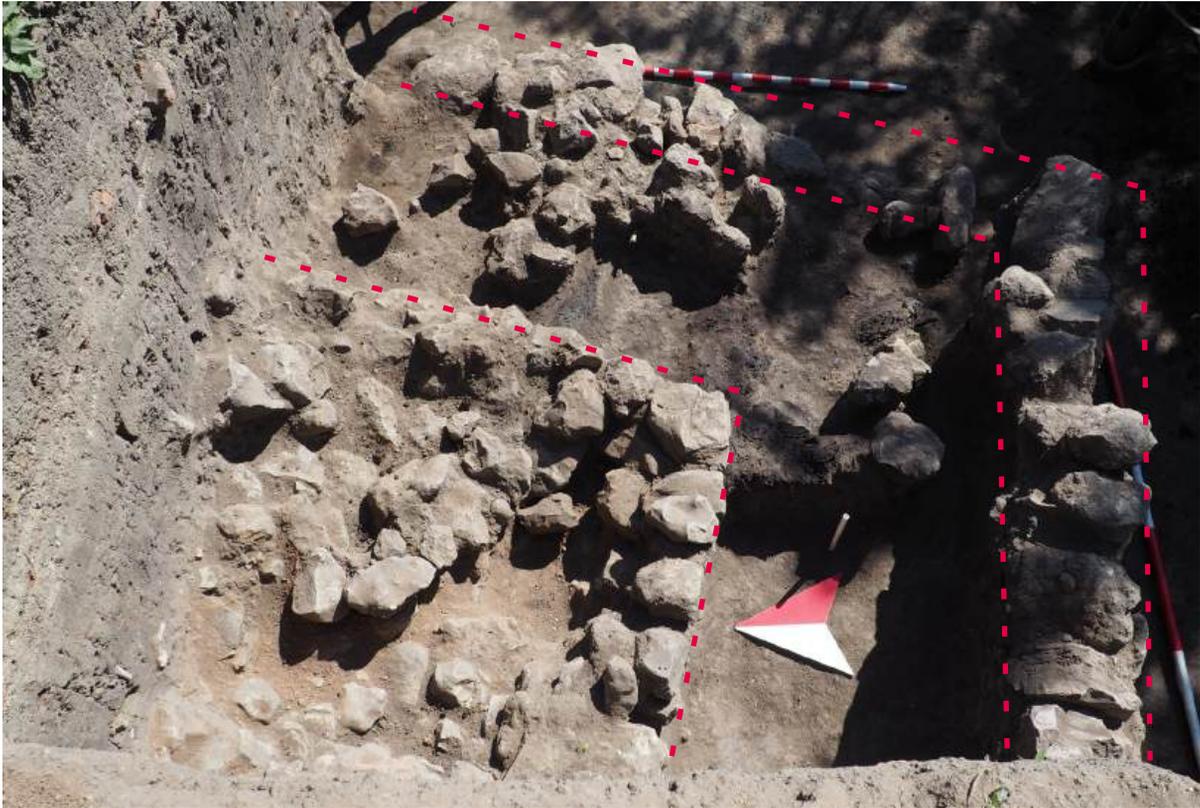


Рис. 55. Фундамент каменной вымостки и забора в раскопе XIII/2019 г.



Рис. 56. Нижний слой камней фундамента вымостки в раскопе XIII/2020 г.



Рис. 57. Каменная вымостка в раскопе XIII/2020 г.

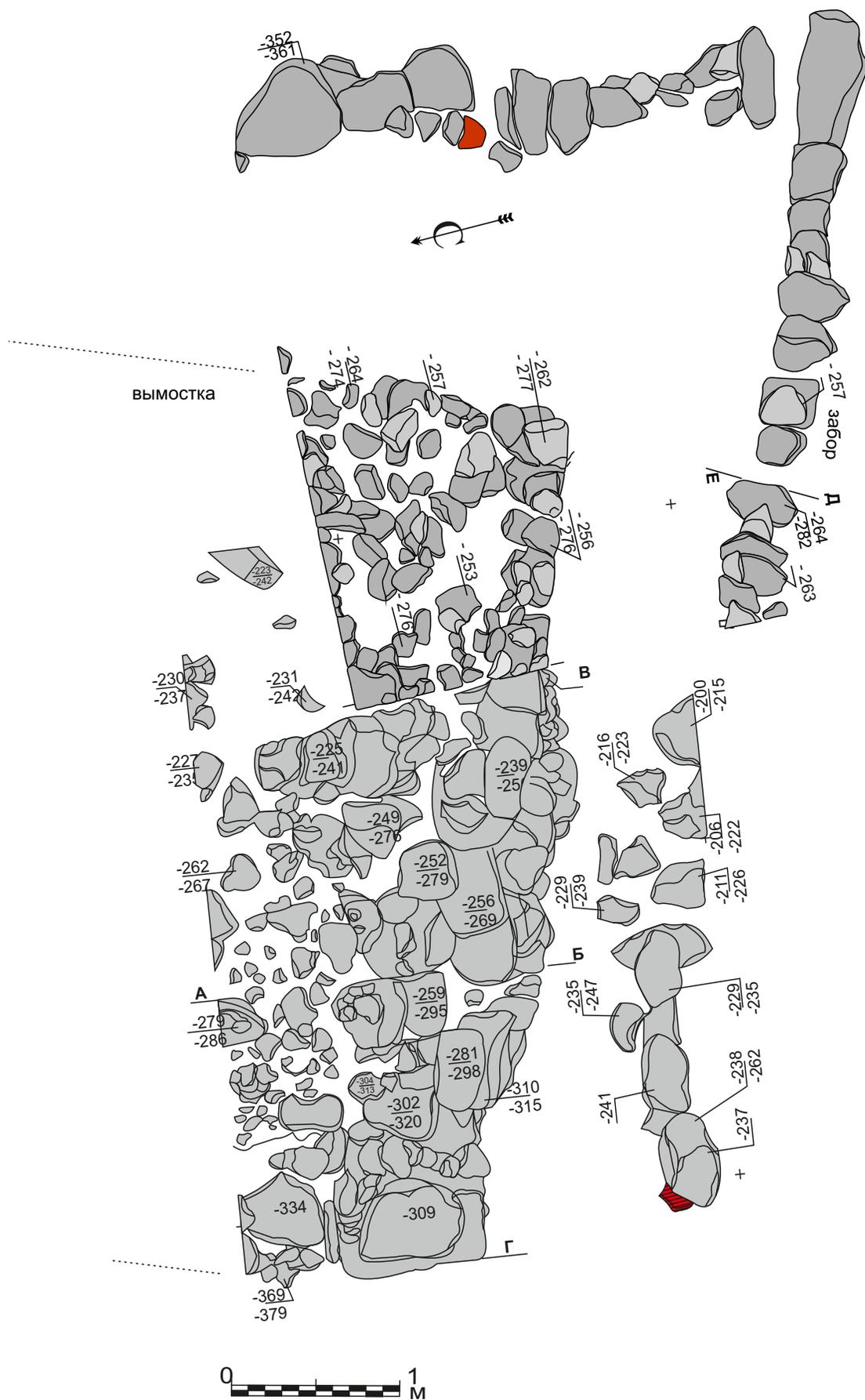


Рис. 58. План каменной вымостки и забора из раскопа XIII.

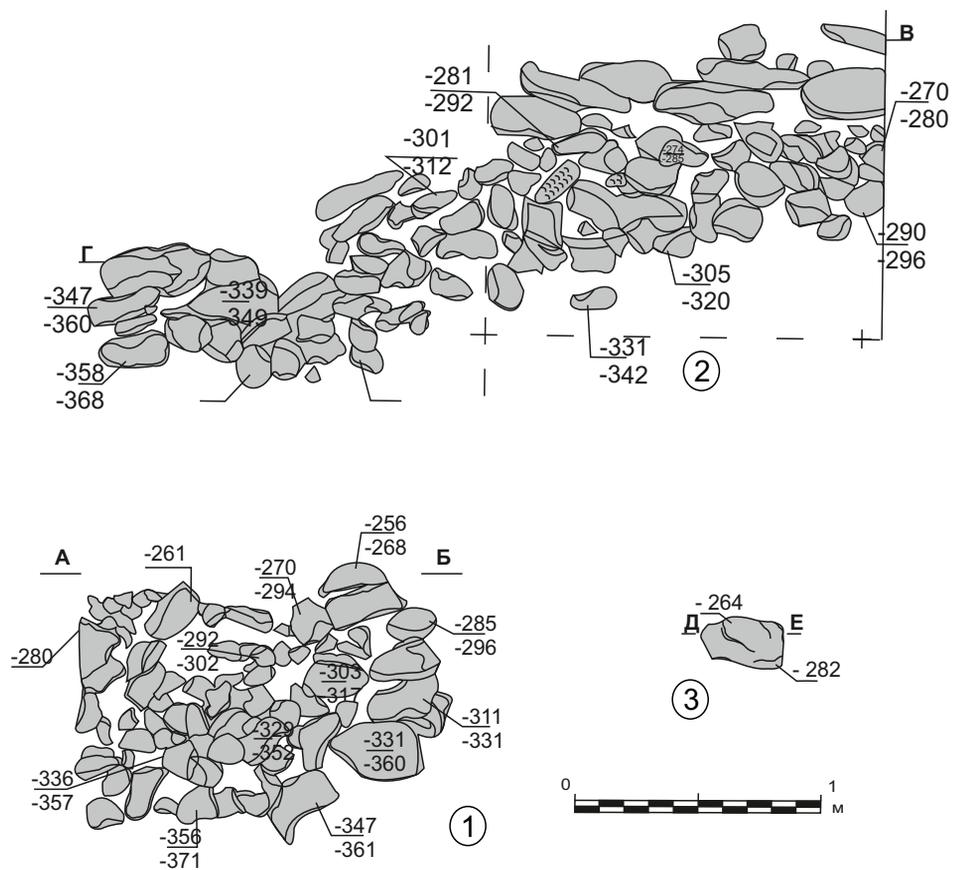
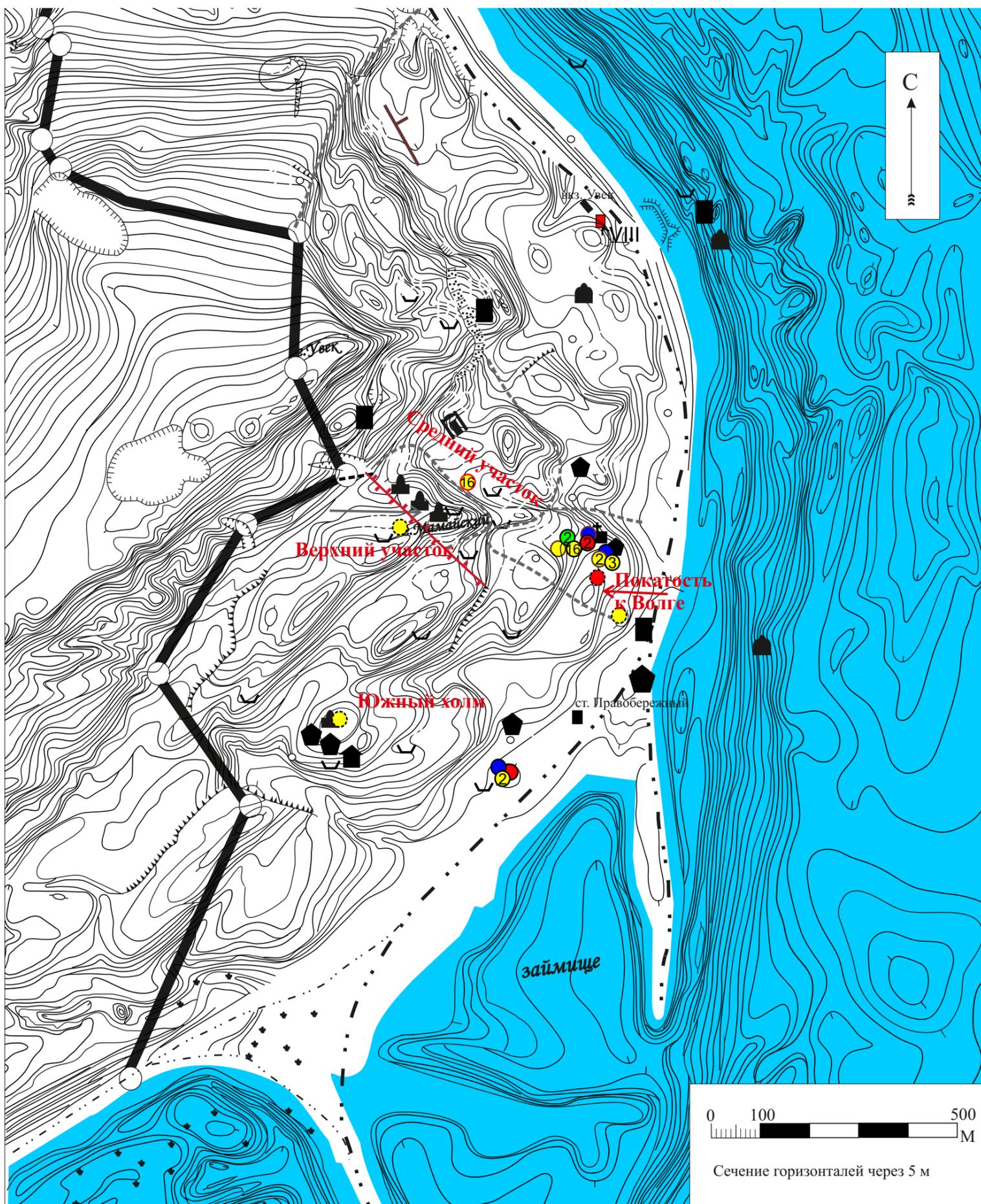


Рис. 59. Разрезы каменной вымостки и забора из раскопа XIII.



Рис. 60. Фото разреза каменной вымостки и забора.



Условные обозначения:

Медные монеты	Датировка монет правлением ханов	Сооружения:
○ из раскопа	● Менгу-Тимур	∩ - погребения
○ сборы	● Туда-Менгу	■ - мавзолей
Серебряные монеты	● Тула-Буга	■ - баня
○ из раскопа	● Токта	■ - жилище
○ сборы		■ - развалины неопределенных ордынских построек
○ из позднего клада		■ - мастерские и ремесленные сооружения
		■ - усадьба с крупными постройками
		++++ - юго-западный участок вала и рва возле Мамайского бугра
		— — - водосточные каналы вдоль улиц
		—○— - границы городища

Рис. 61. Карта распространения монет XIII - начала XIV в. (включая правления Токты) на Увекском городище.

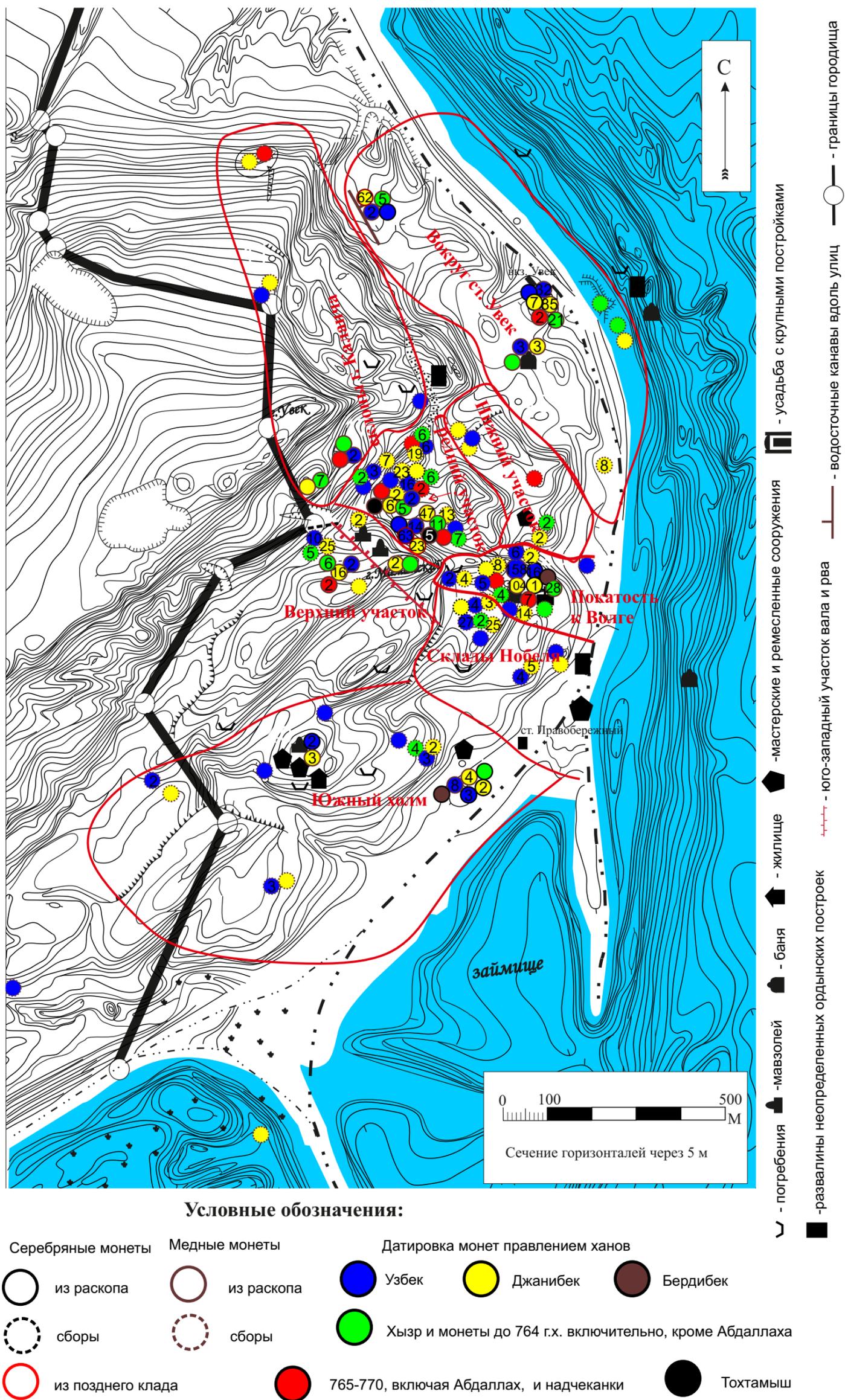
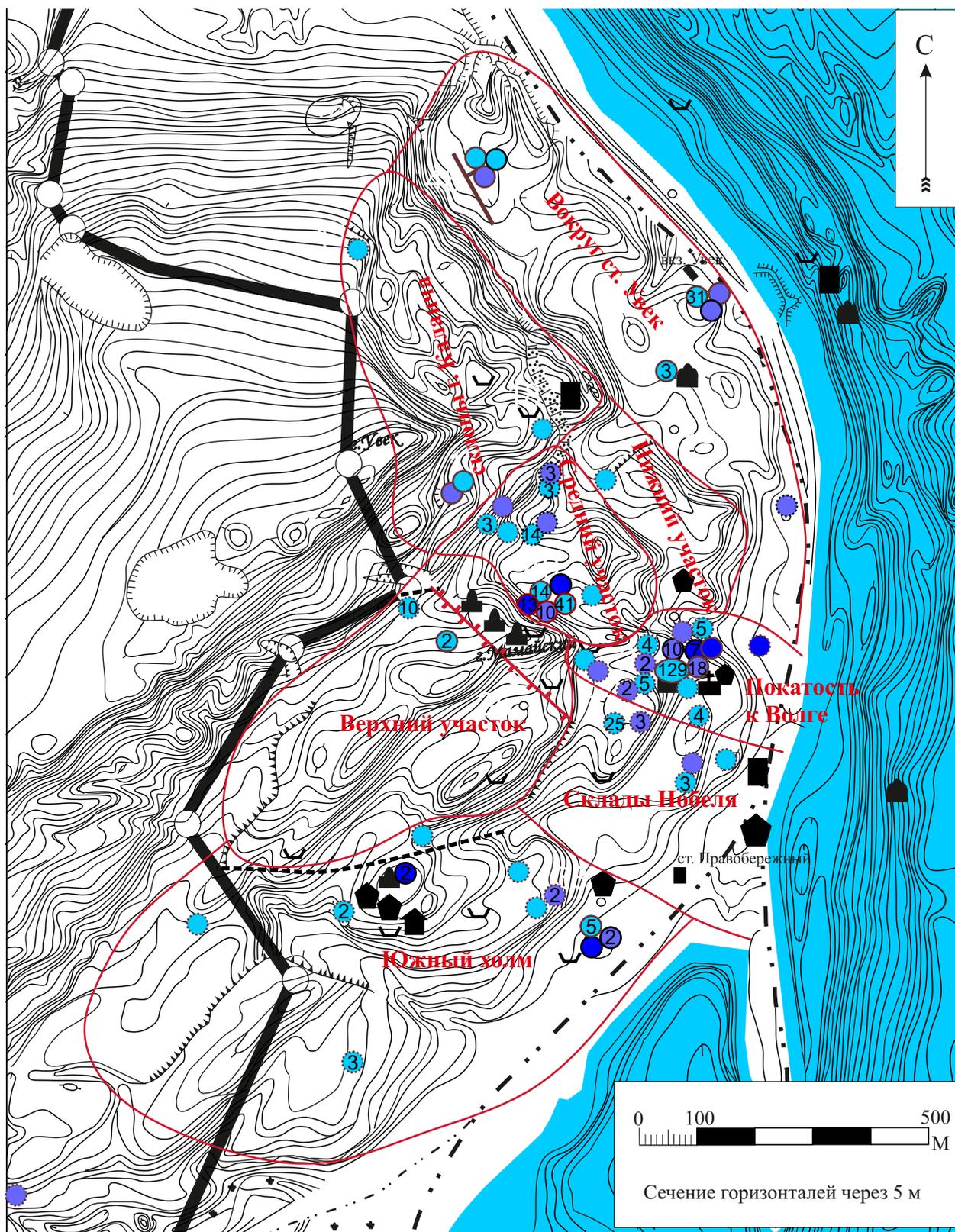
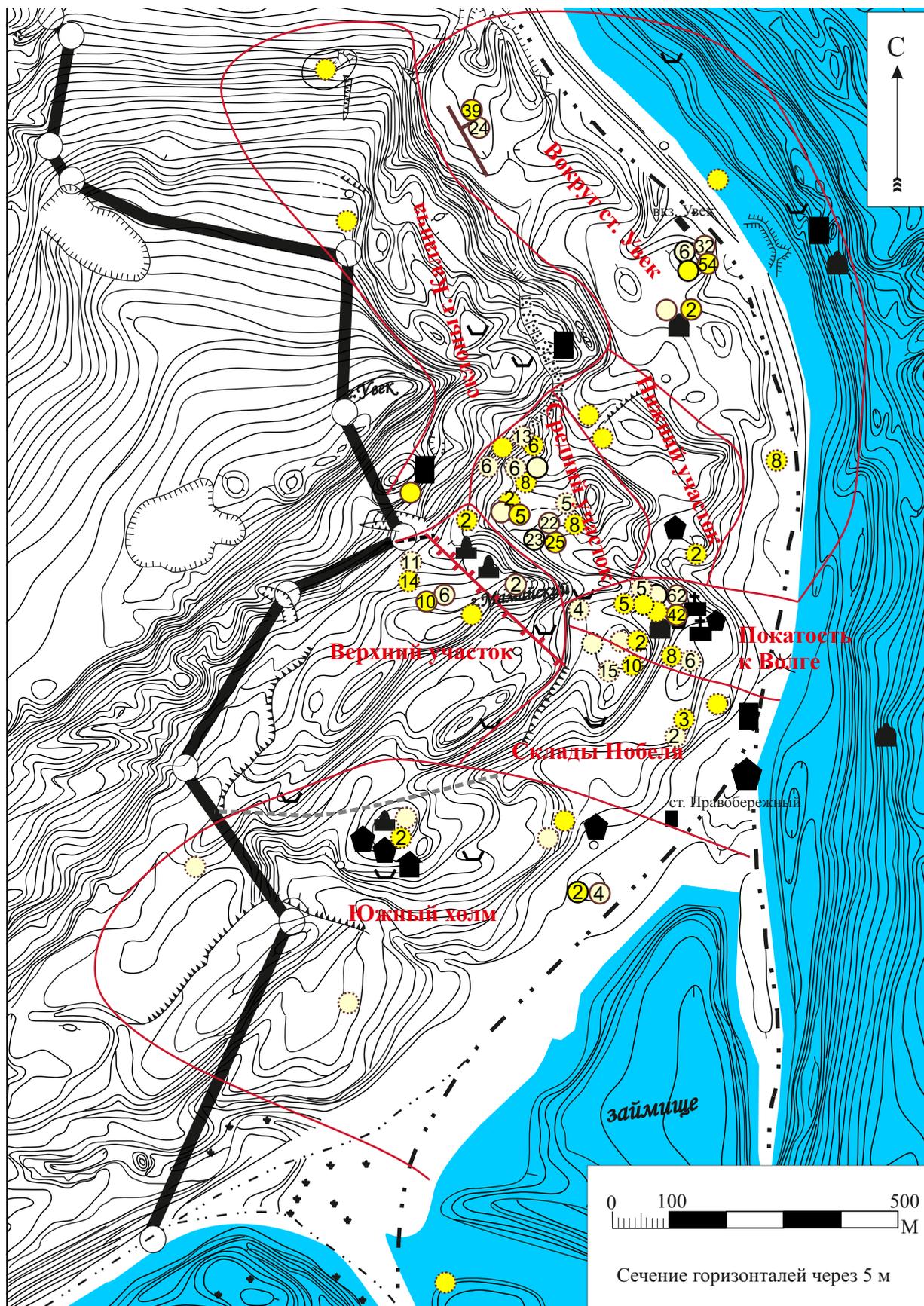


Рис. 62. Сводная карта распространения монет XIV в. (от правления Узбека до Тохтамыш) на Увекском городище.



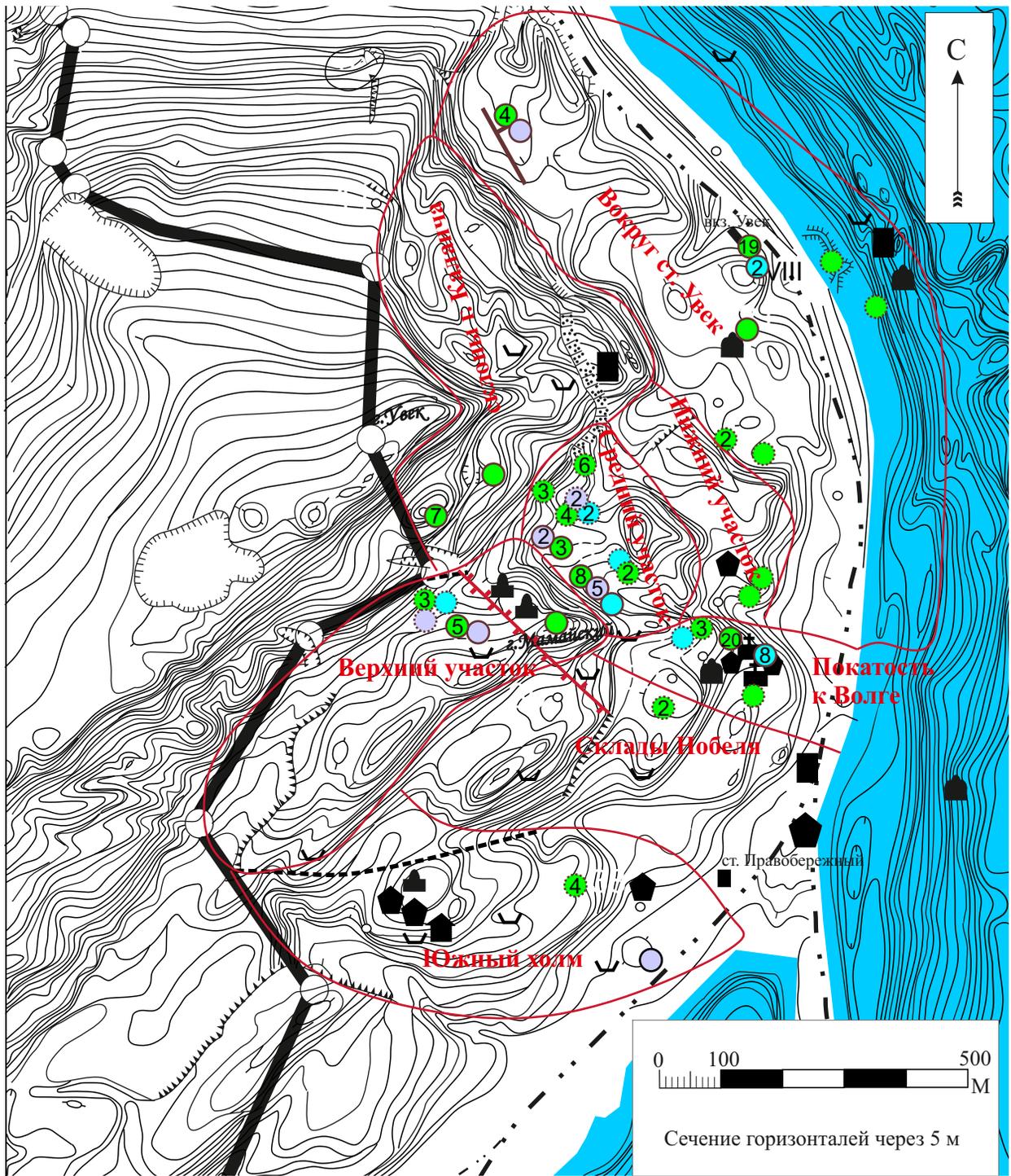
- | | | |
|----------------------|--------------------------|--|
| Медные монеты | Серебряные монеты | Датировка монет по десятилетиям |
| ○ из раскопа | ○ из раскопа | ● 1310е |
| ○ сборы | ○ сборы | ● 1320е |
| | ○ из позднего клада | ● 1330е |

Рис. 63. Карта распространения монет правления Узбека.



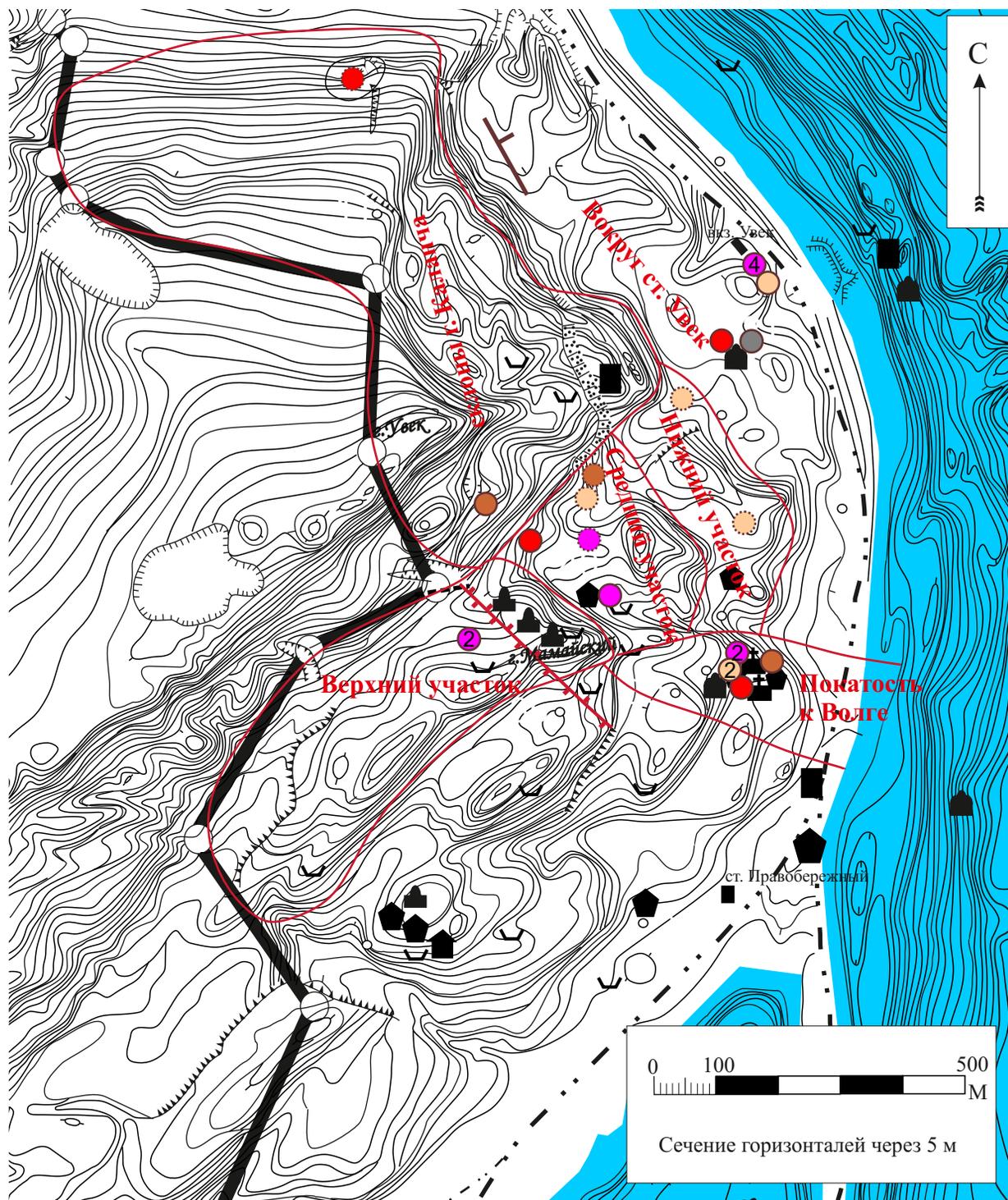
- | | | |
|---------------|---------------------|---------------------------------|
| Медные монеты | Серебряные монеты | Датировка монет по десятилетиям |
| ○ из раскопа | ○ из раскопа | ○ 1340е |
| ○ сборы | ○ сборы | ● 1350е |
| | ○ из позднего клада | |

Рис. 64. Карта распространения монет правления Джанибека.



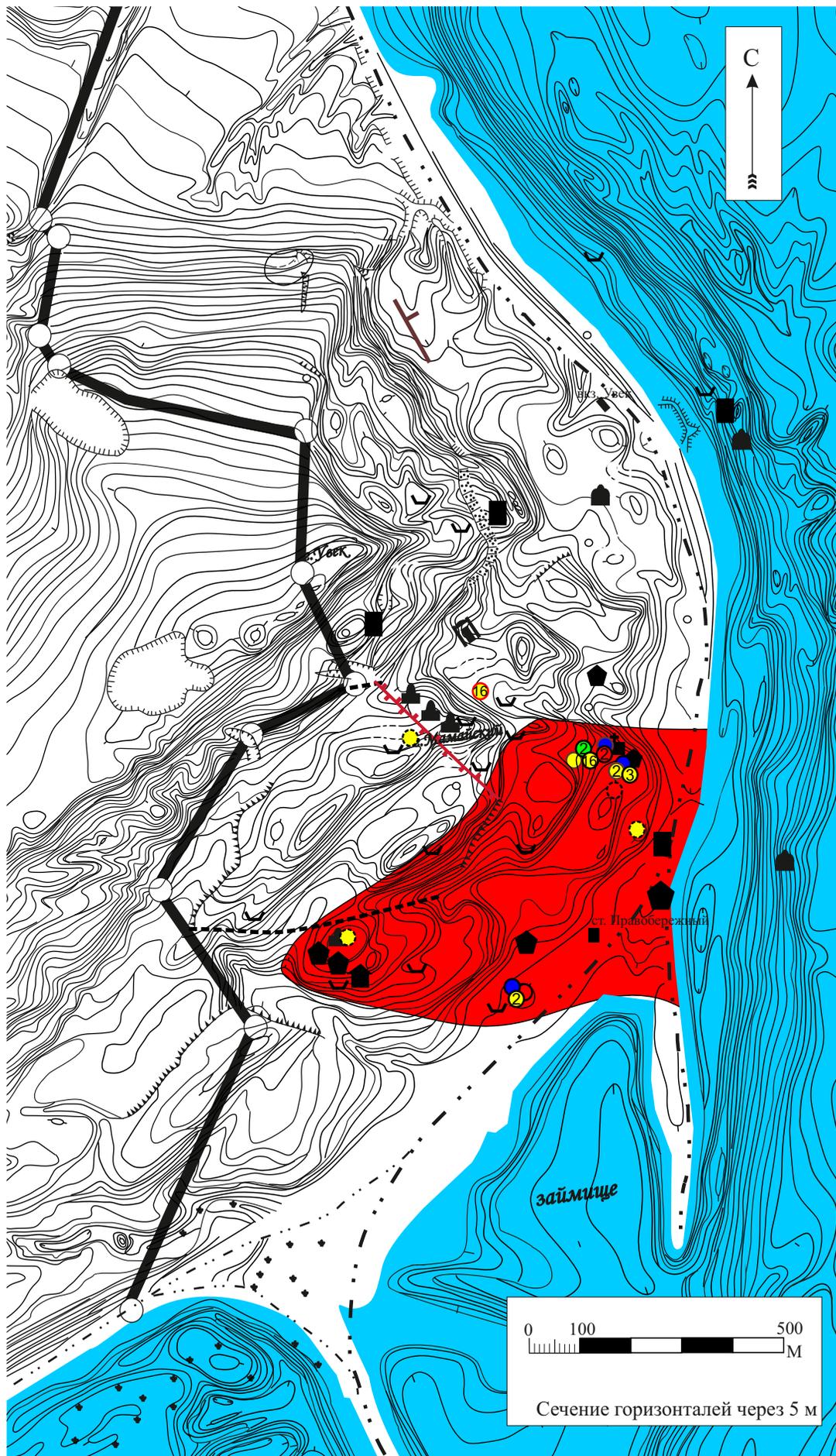
- | | | |
|---------------|-------------------|----------------------------------|
| Медные монеты | Серебряные монеты | Датировка монет по ханам и годам |
| ○ из раскопа | ○ из раскопа | ● Хызр |
| ○ сборы | ○ сборы | ● цветочная розетка, 761-763 |
| | | ● 764 г. |

Рис. 65. Карта распространения монет начала замятни.



- | | | |
|---------------|-------------------|------------------------------------|
| Медные монеты | Серебряные монеты | Датировка монет по ханам и годам |
| ○ из раскопа | ○ из раскопа | ● 766 г.х. ● Азиз-Шейх ● Надчеканы |
| ○ сборы | ○ сборы | ● 768 г.х. ● Абдаллах |

Рис. 66. Карта распространения монет «развитой» замятни (2-я половина 1360-х, монеты Азиз-шейха, Абдаллаха и надчеканы).



—○— - границы городища ■ - площадь города на начало 1310-х гг.

Рис. 67. Границы Уека в конце правления Токты (начало 1310-х гг.)

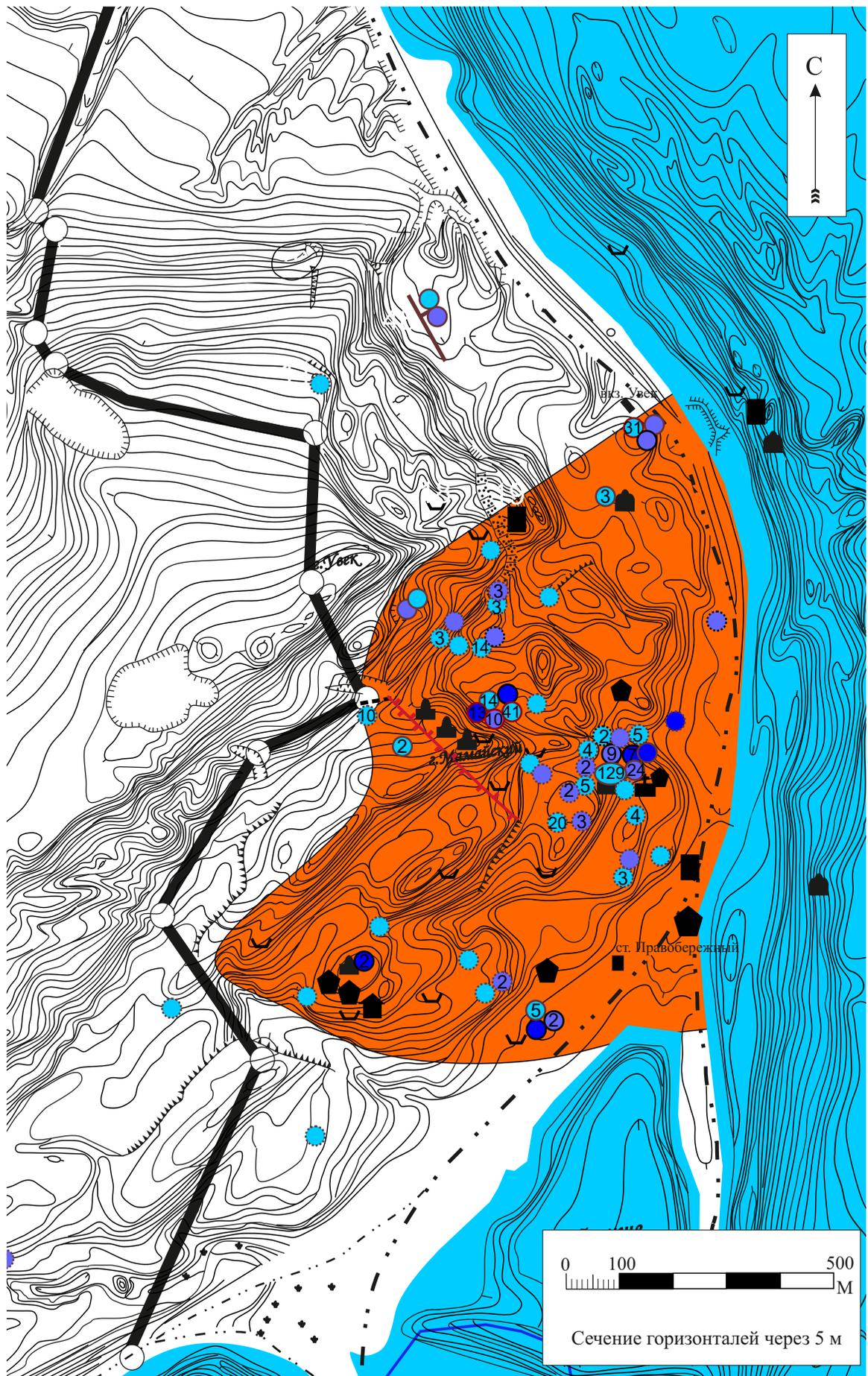


Рис. 68. Границы Укека в конце правления Узбека (рубеж 1330-1340-х гг.)

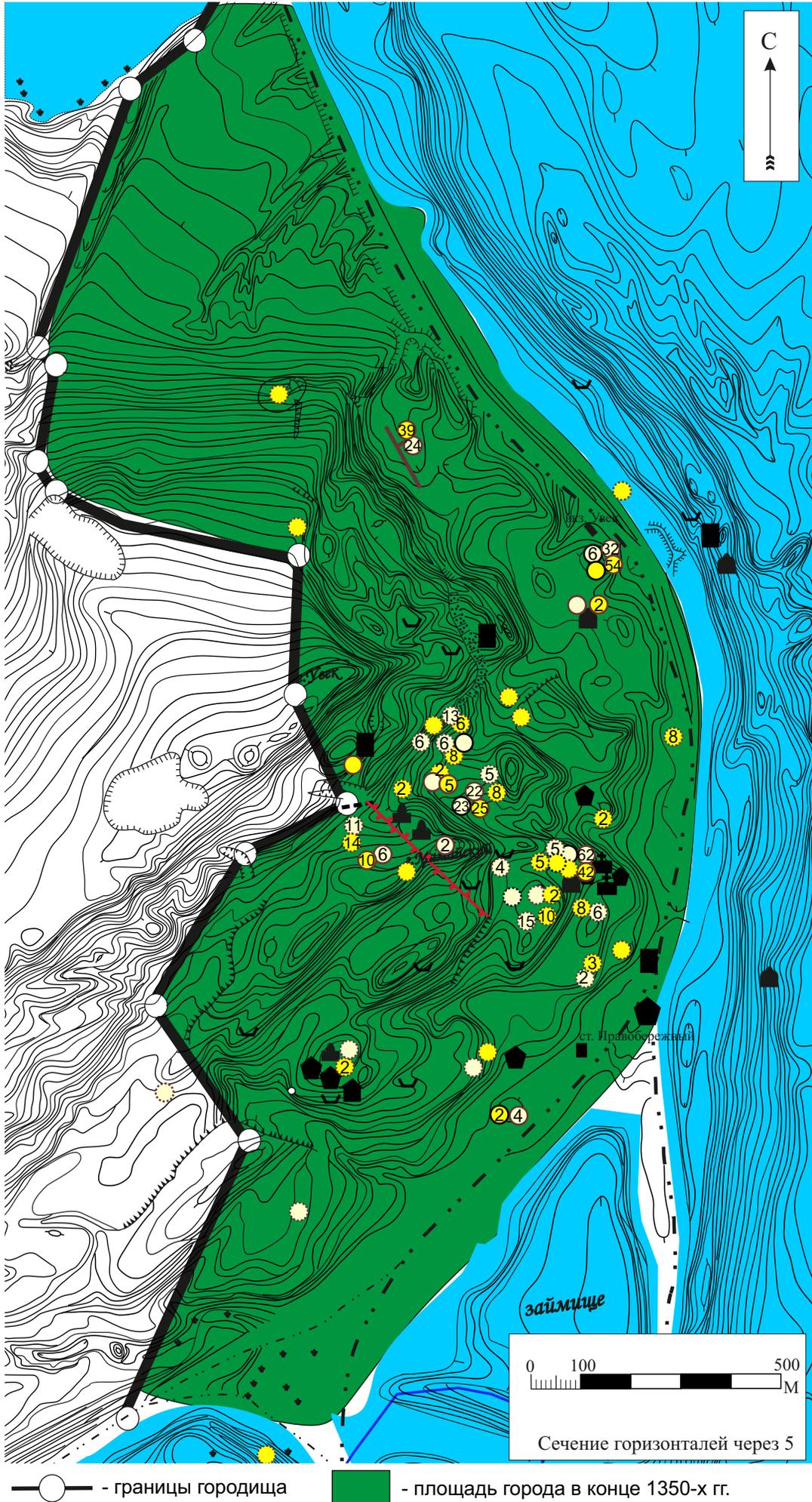


Рис. 69. Границы Укека в конце правления Джанибека (конец 1350-х гг.)

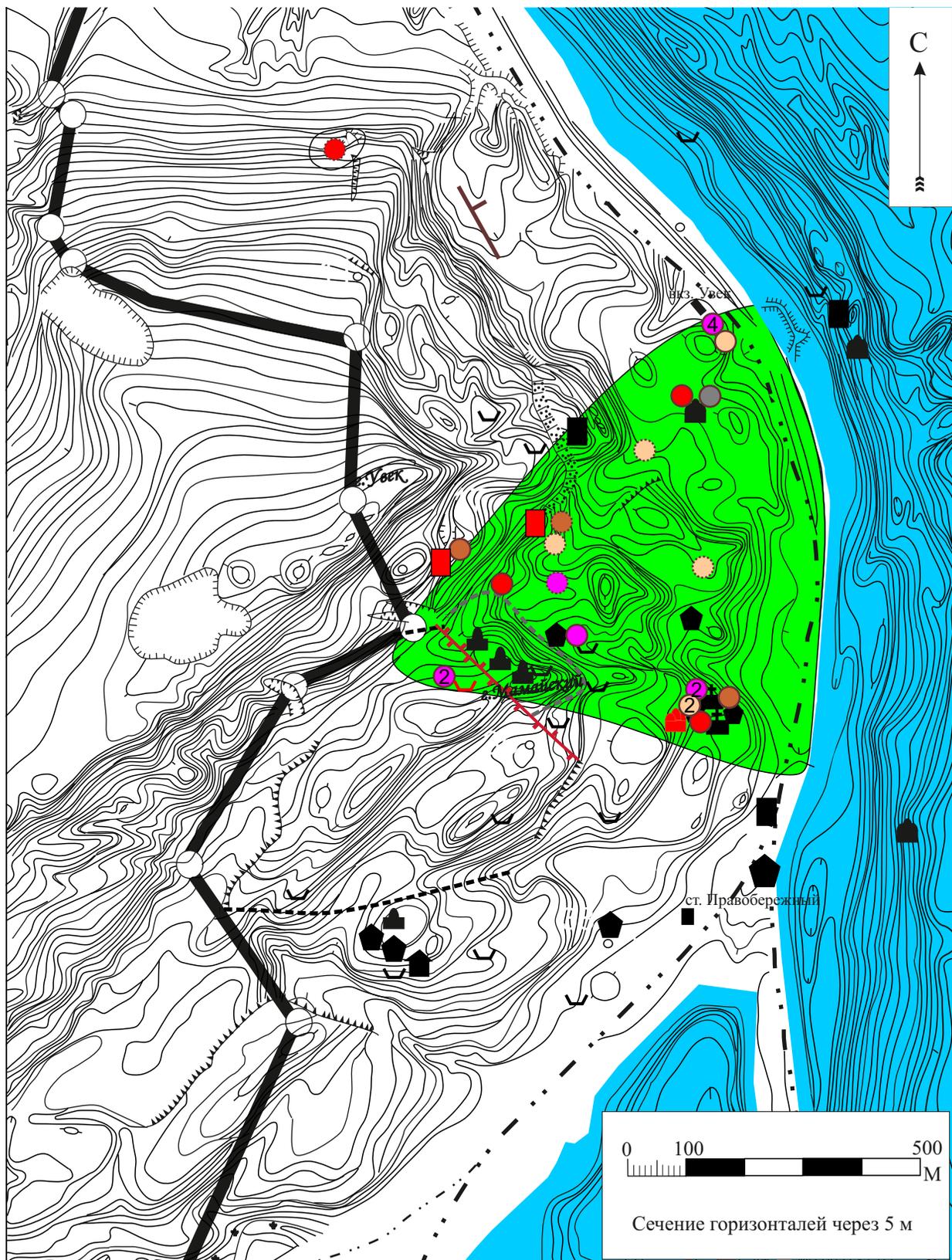
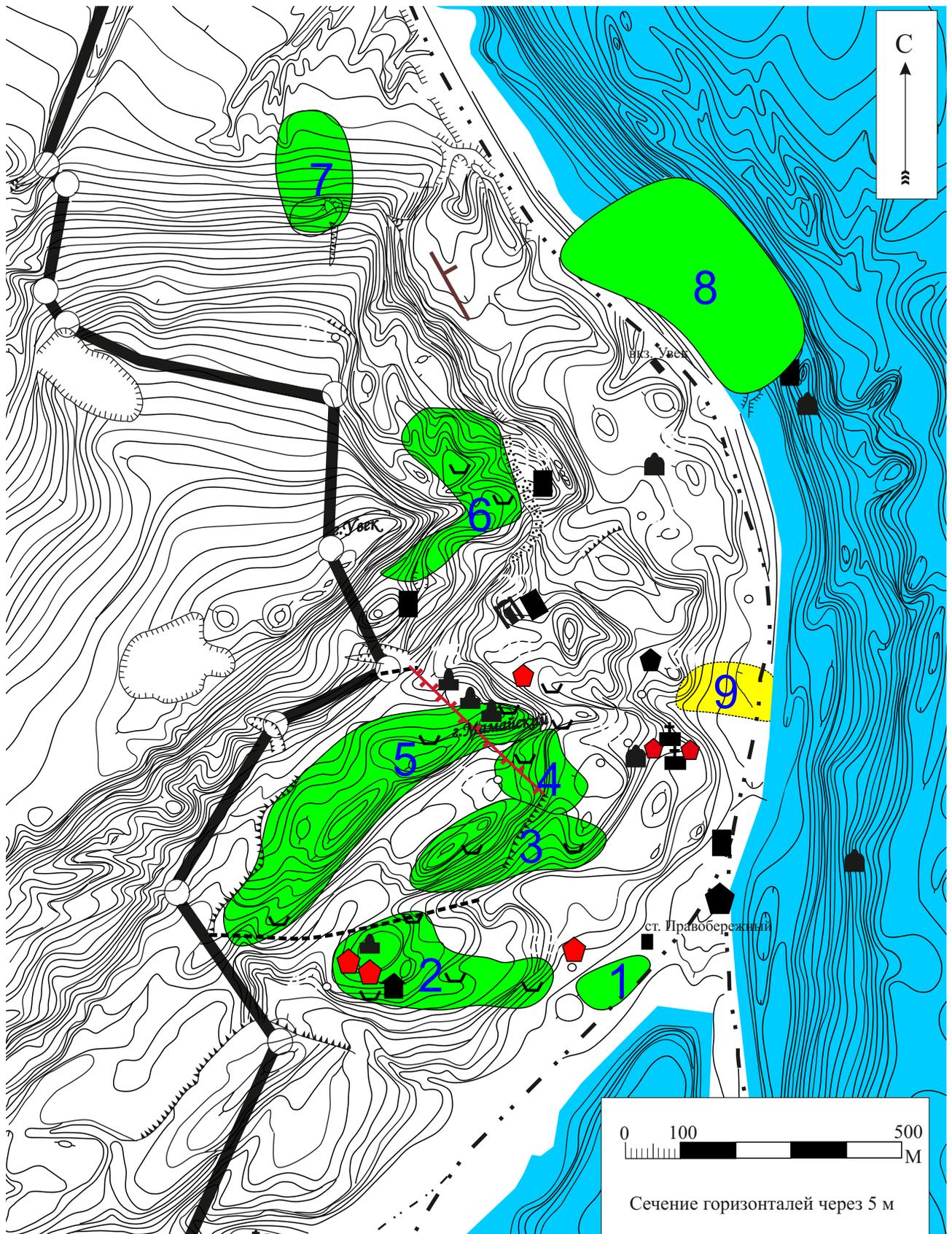


Рис. 70. Границы Укека к концу замятни (конец 1370-х гг.)



Номер на некрополе является порядковым номером в главе 2 диссертации.

● выявленный некрополь ● гипотетически выделяемый некрополь

◆ горны

Рис. 71. Карта некрополей и ремесленных сооружений (горнов).

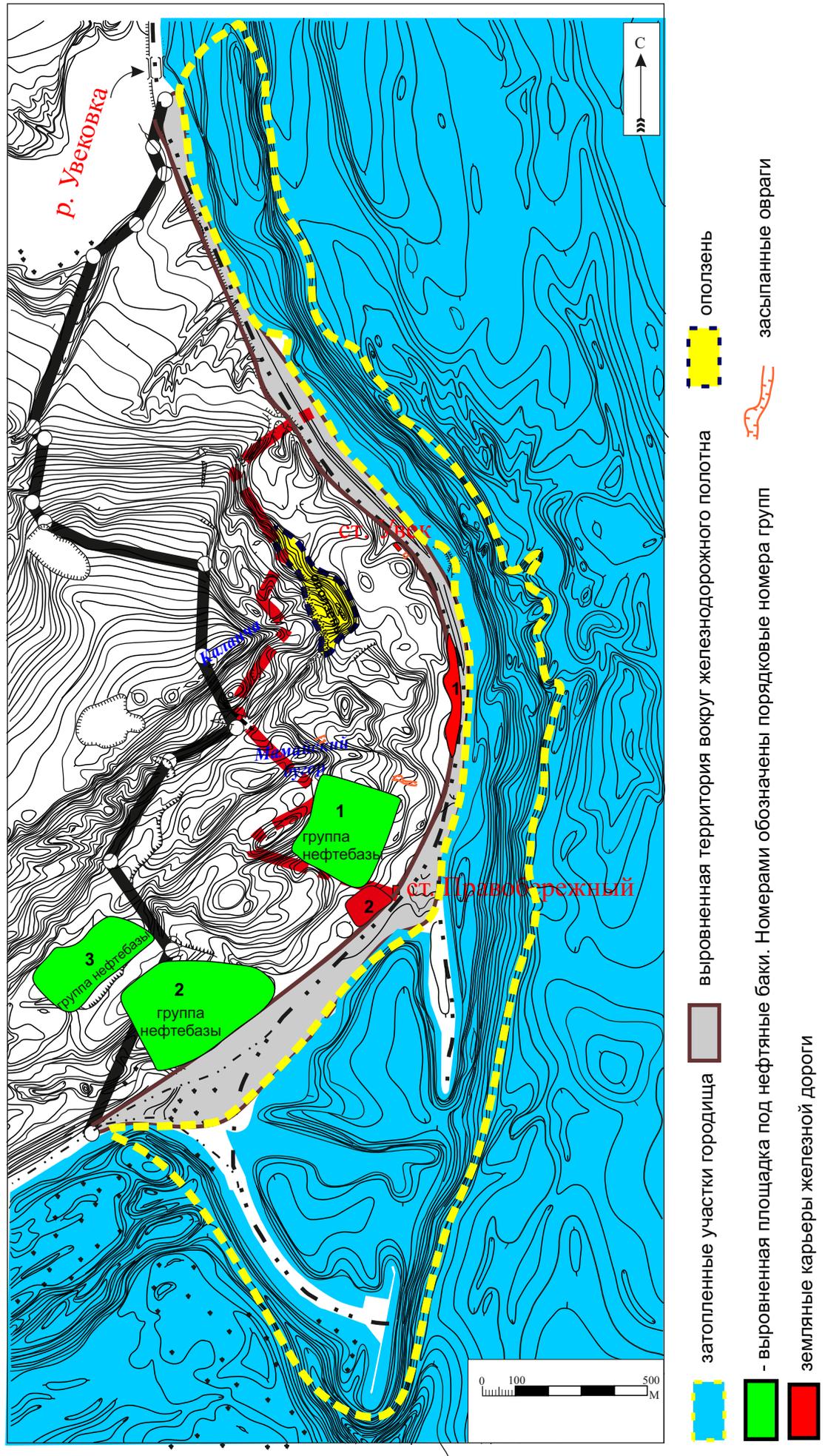


Рис. 72. Карта разрушения культурного слоя Увекского городища.

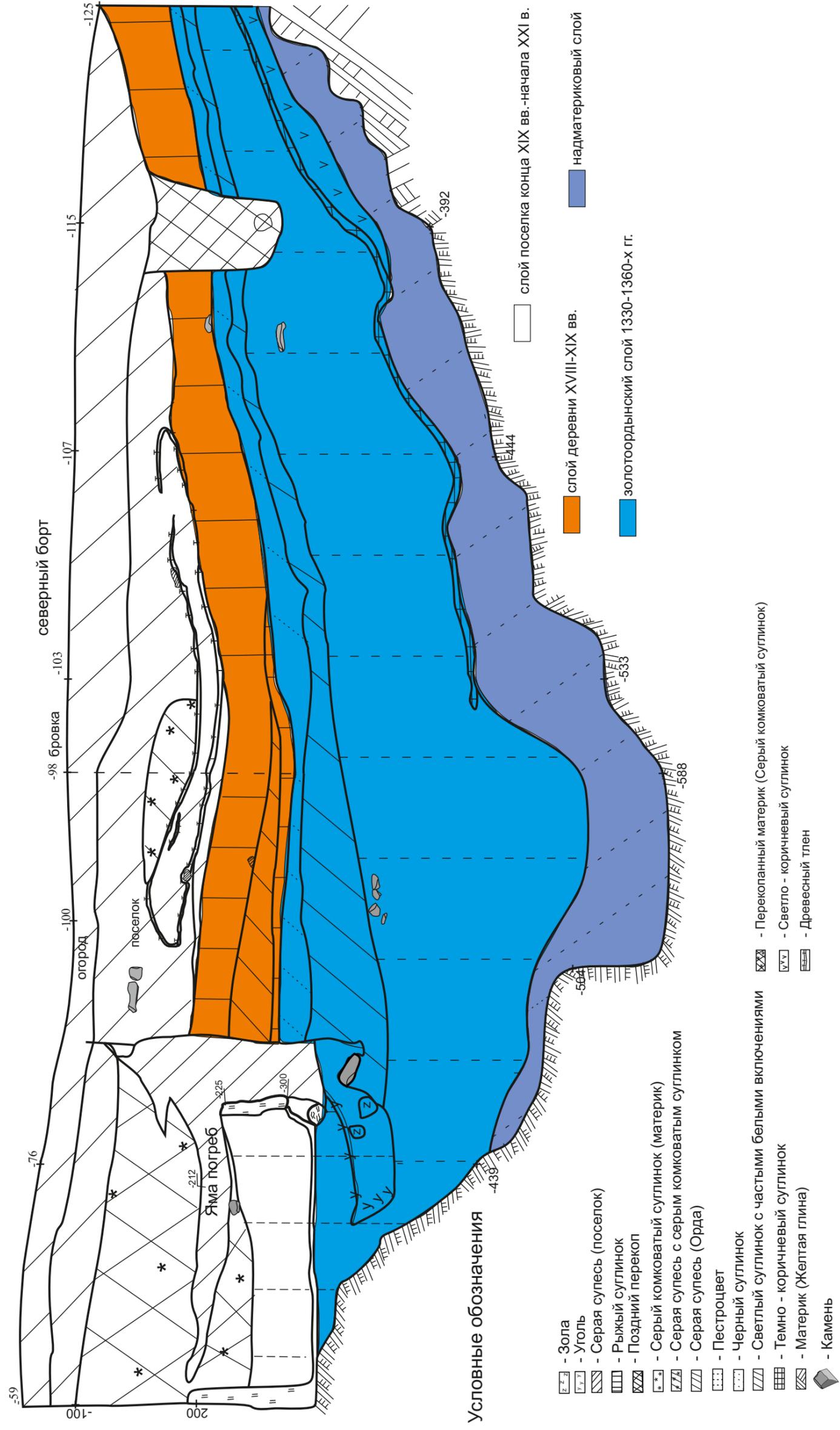
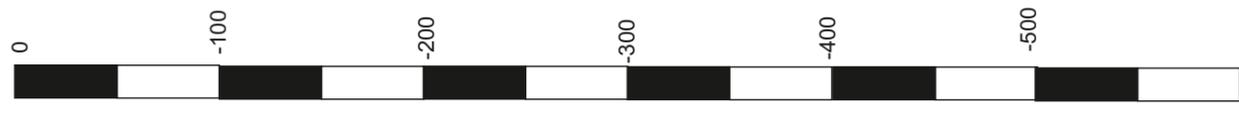


Рис. 73. Чертеж стратиграфического разреза «северного» борта раскопа VIII 2016 г. в прибрежной части городища.



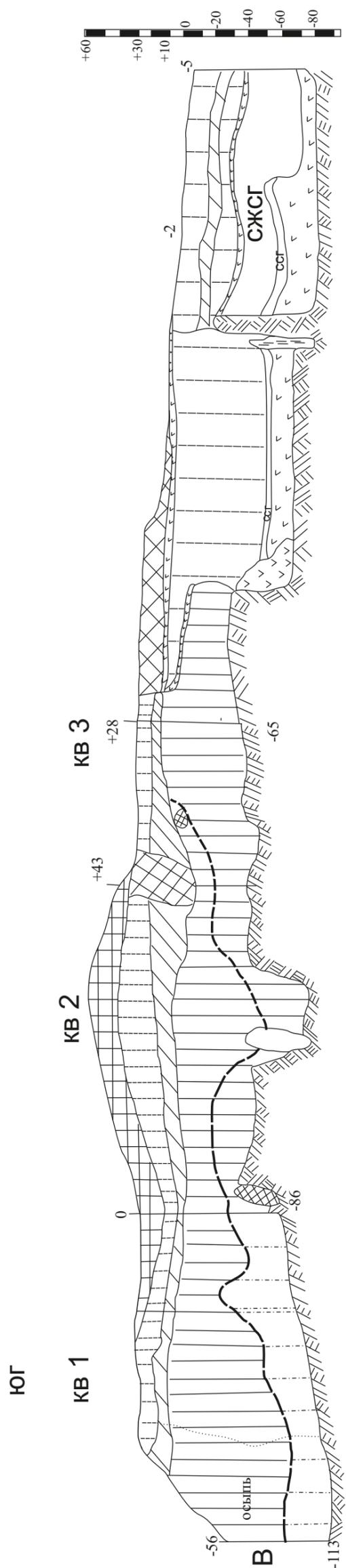
А. Северная половина восточного фаса бровки и северный борт участка Б. Вид с ЮВ.



Б. Северный борт участка Б. Вид с ЮВ.

1 - серая супесь; 2 - Пестроцвет; 3 - предматерик

Рис. 74. Фото стратиграфического разреза северного борта раскопа VIII в прибрежной части городища.



-  - рыхлая супесь различных оттенков (осыпь, выкид)
-  - светло-серая супесь (XX век)
-  - серая рыхлая супесь с включением древесного угля (Золотая Орда)
-  - дерн
-  - ПРС
-  - серо-желтая глина (материк)
-  - поздние перекопы
-  - серый комковатый суглинок
-  - дерн
-  - глина
-  - камень
-  - выкид
-  - многослойный затёк
-  - тлен древесный
-  - столб деревянный



Рис. 75. Чертеж и фото стратиграфического разреза «южного» борта раскопа VII 2015 г. в прибрежной части городища.



Рис. 76. Фото стратиграфии западного борта шурфа 6 из южного участка прибрежной части городища.



Рис. 77. Фото стратиграфии северного борта шурфа 10 из южного участка прибрежной части городища.



Рис. 78. Фото стратиграфии южного борта шурфа 13 из южного участка прибрежной части городища.

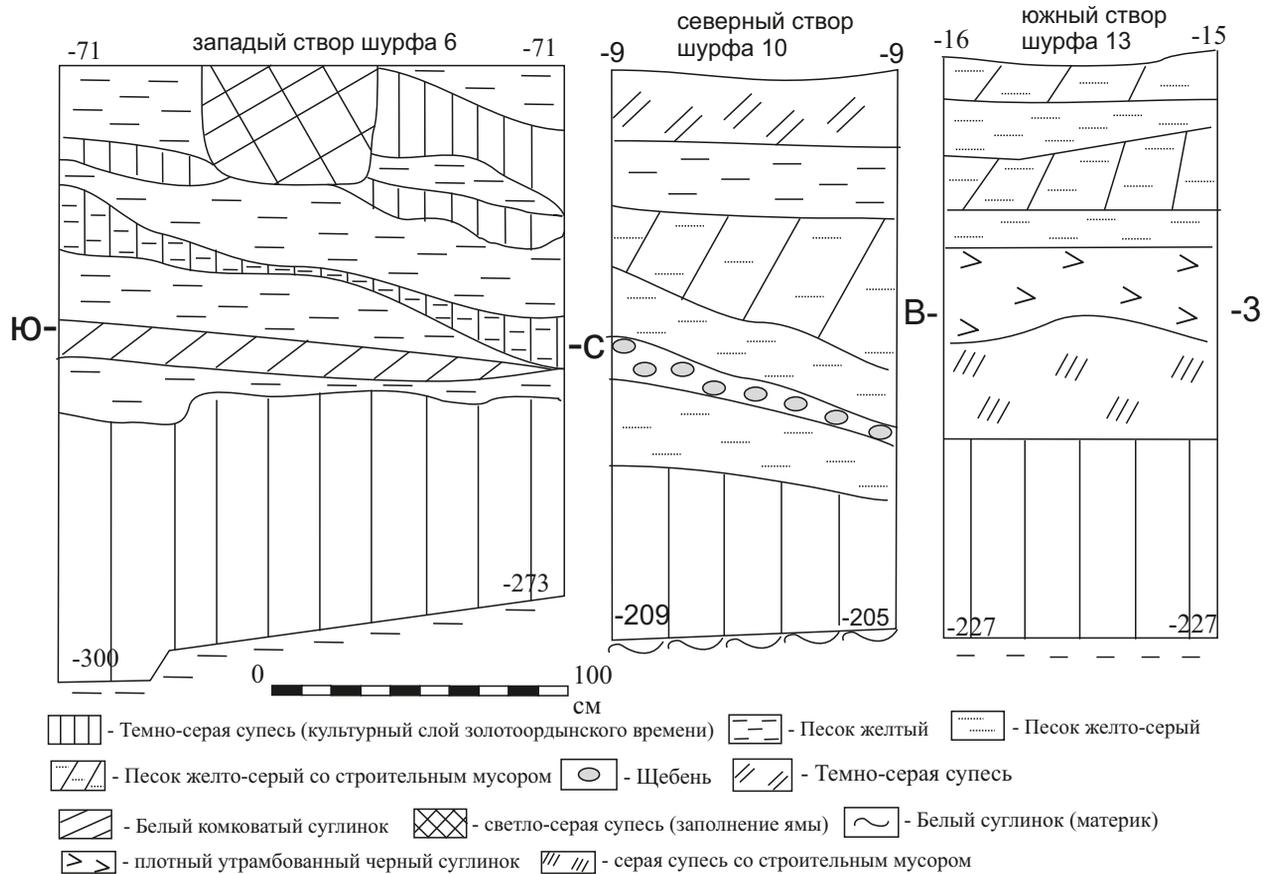


Рис. 79. Чертежи стратиграфических разрезов шурфов 6, 10, 14 из южного участка прибрежной части городища.



Рис. 80. Фото восточной стенки раскопа XVII на участке 2 (южная половина), на среднем ярусе центральной части городища.



Рис. 81. Фото восточной стенки раскопа XVII на участке 1, на среднем ярусе центральной части городища.

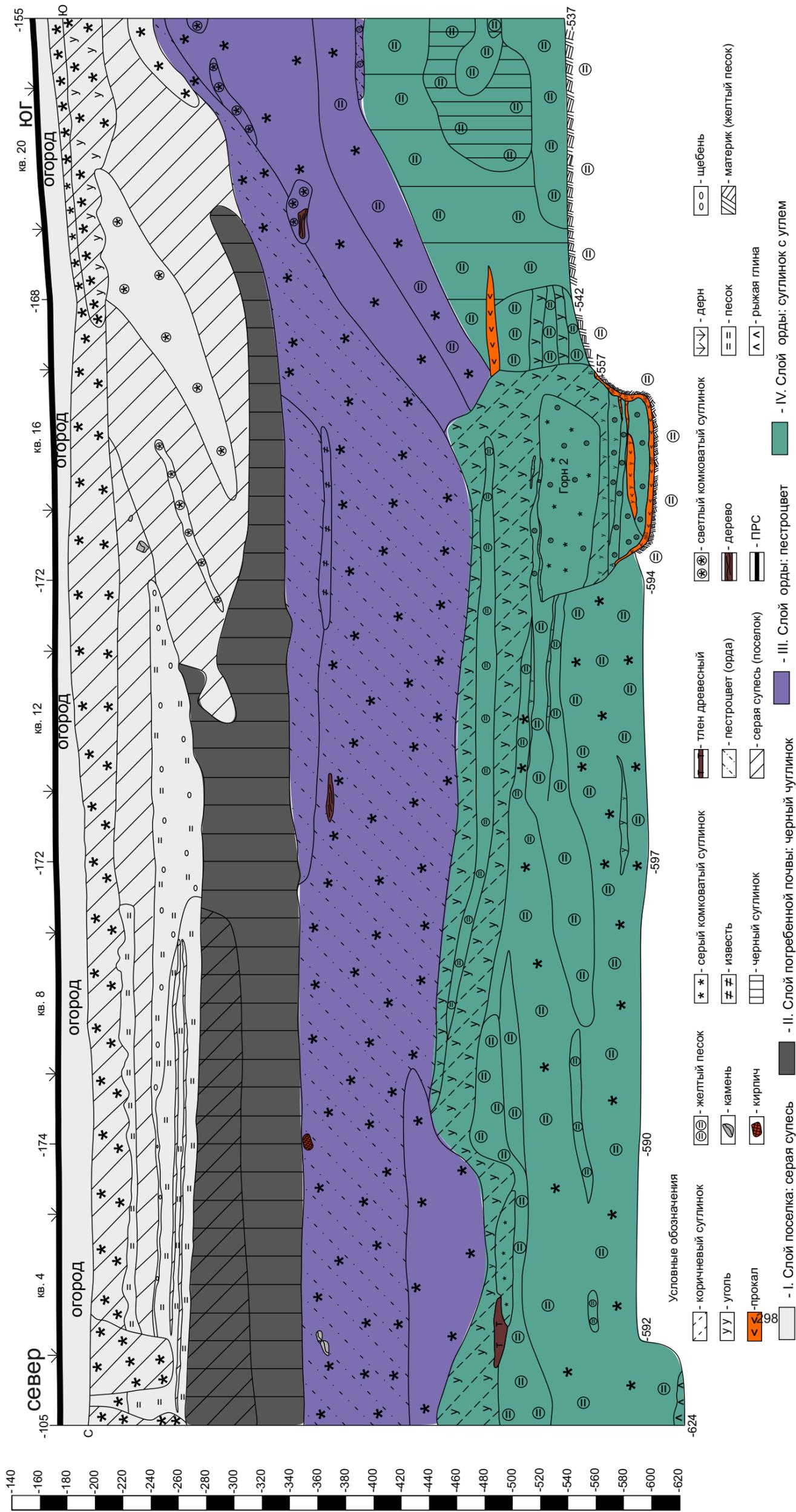


Рис. 82. Чертеж стратиграфического разреза восточного борга раскопа ХVII, 2022 г. на среднем ярусе центральной части городища.



Рис. 83. Стратиграфия южного створа раскопа III на «покатоности к Волге».



Рис. 84. Стратиграфия восточного створа раскопа III на «покатоности к Волге».

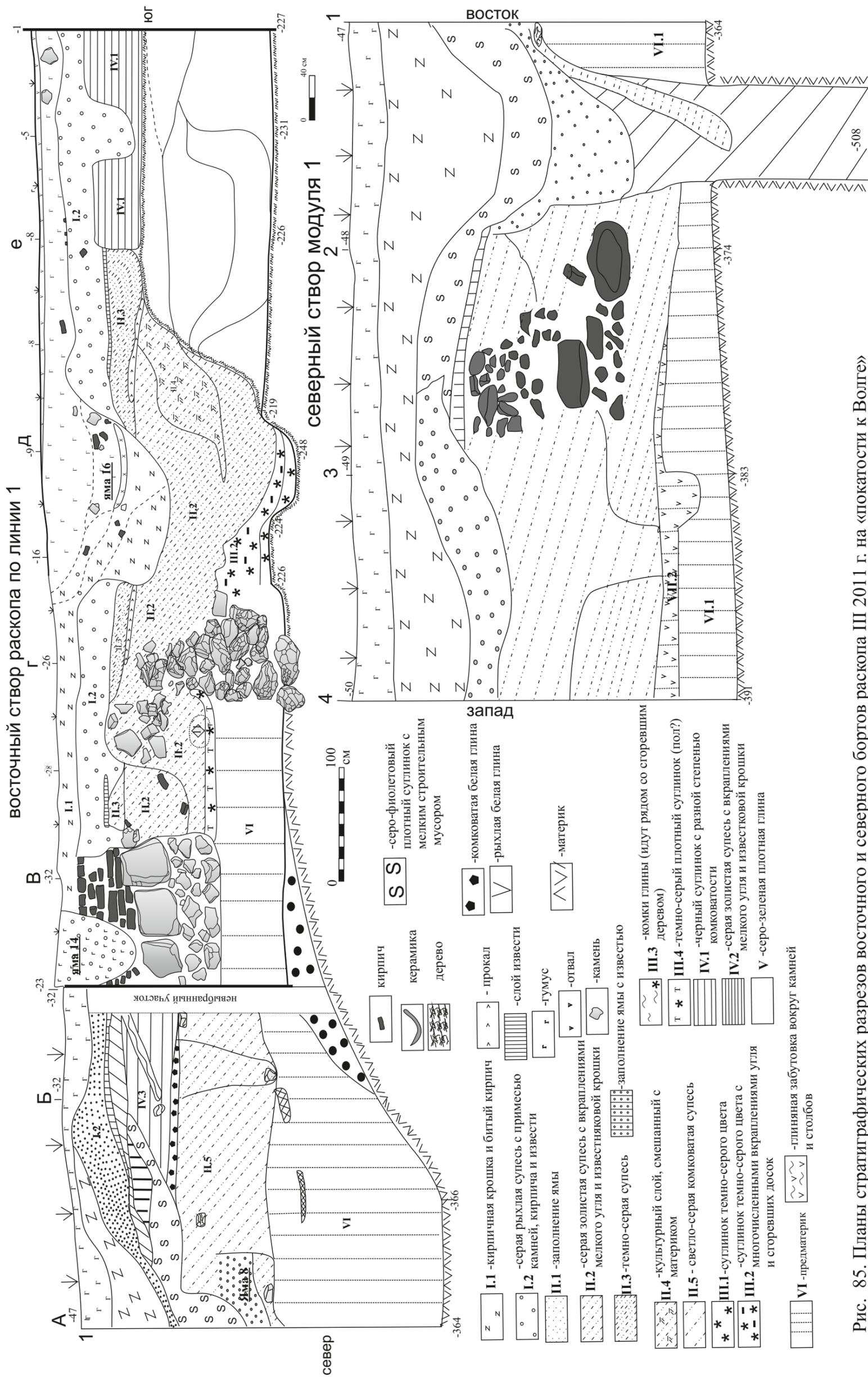


Рис. 85. Планы стратиграфических разрезов восточного и северного бортов раскопа III 2011 г. на «пюкатости к Волге» в центральной части городища.

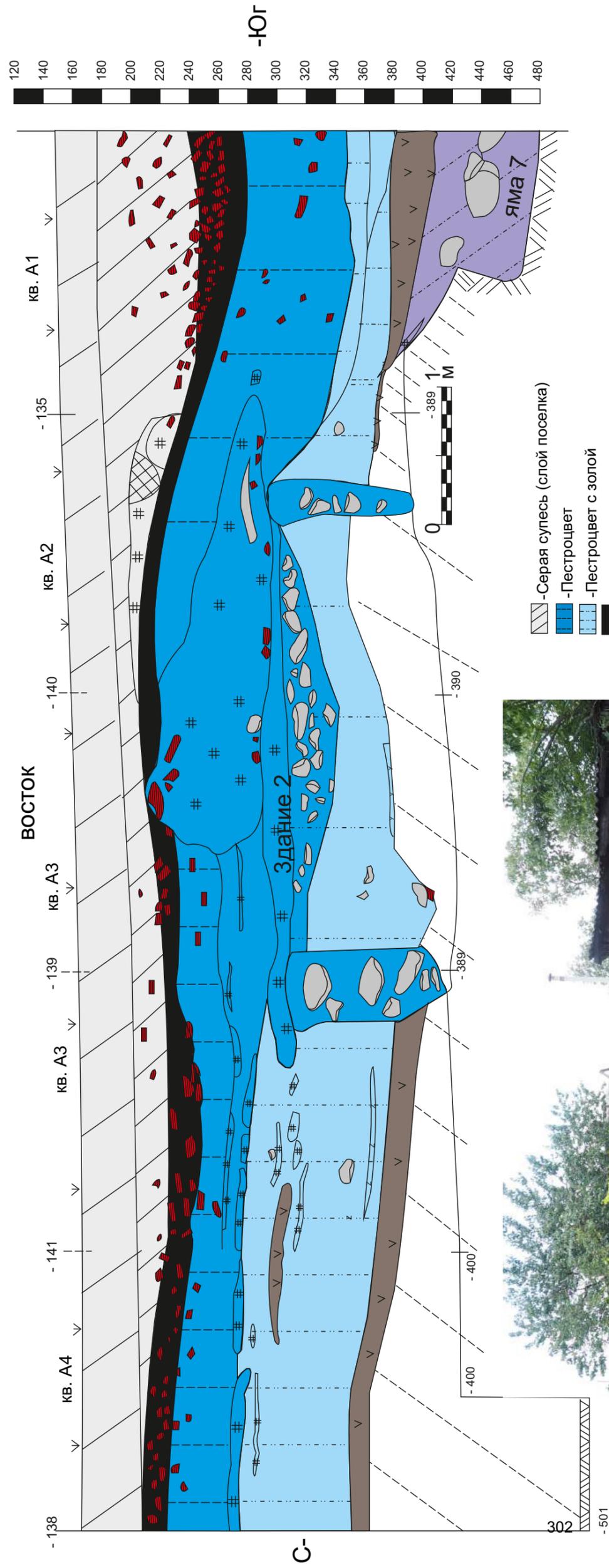
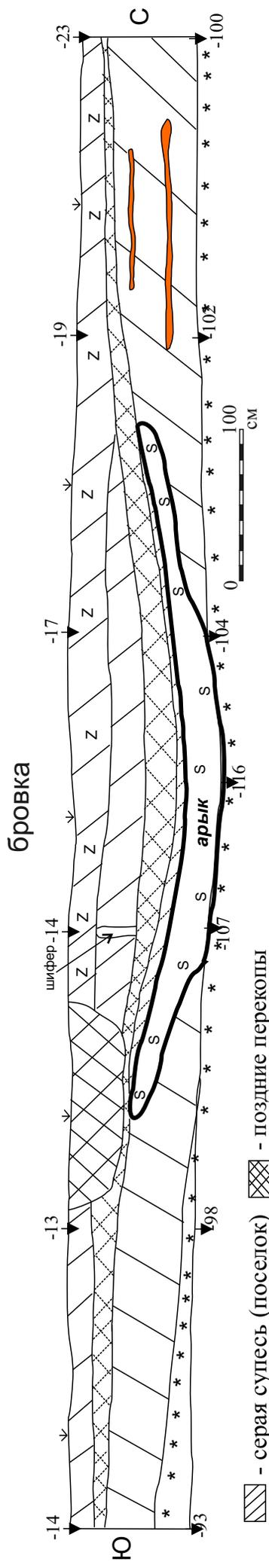


Рис. 87. План и фото стратиграфического разреза восточного борга раскопа ХШ 2019 г. на «покатости к Волге» в центральной части городища.



- серая супесь (поселок) - поздние перекопы
- черная супесь - песок - зола
- серая супесь (орда) - коричневая глина
- серый комковатый суглинок (материк)
- дёрн - проквал



Рис. 88. План и фото стратиграфического разреза лицевого фаса бровки раскопа Х 2018 г. на северо-западной окраине городища.



Рис. 89. Фото стратиграфии северного створа раскопа VI на северо-западной окраине городища.



Рис. 90. Фото стратиграфии южного створа раскопа VI на северо-западной окраине городища.

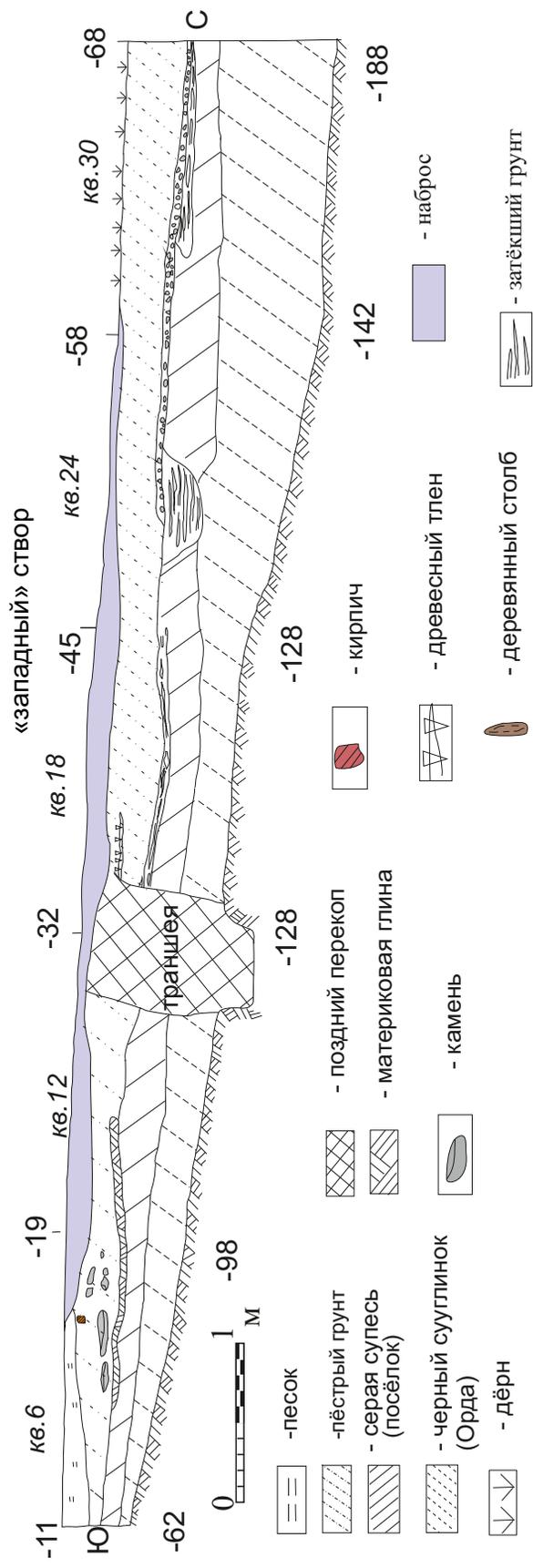


Рис. 92. Стратиграфический план и фото «западного» борга раскопа IX 2017 г. на западной окраине городища.