



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»

ул. Московское шоссе, д. 34, г. Самара, 443086
Тел.: +7 (846) 335-18-26, факс: +7 (846) 335-18-36
Сайт: www.ssau.ru, e-mail: ssau@ssau.ru
ОКПО 02068410, ОГРН 1026301168310,
ИНН 6316000632, КПП 631601001

06 НОЯ 2024

№ 104-6034

На № _____

от _____

Первый проректор - проректор
по научно-исследовательской работе
федерального государственного
автономного
образовательного учреждения
высшего образования
«Самарский национальный
исследовательский
университет имени академика С.П.
Королева»
доктор технических наук, доцент

А.Б. Прокофьев

2024 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» на диссертацию Антоновой Елены Геннадьевны на тему: «Симбирская профессиональная школа во второй половине XIX – начале XX вв.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

В диссертационном исследовании Антоновой Елены Геннадьевны реконструируется история профессиональной школы как одной из важнейших отраслей образовательной сферы Российской империи второй половины XIX – начала XX вв. Актуальность исследуемой темы несомненно связана с тем, что модернизационные процессы в период реализации Великих реформ стимулировали рост потребностей российского общества в повышении грамотности населения и в создании новых форм образовательных учреждений. На наш взгляд, вполне оправдан выбор диссертанта – изучить эволюцию профессиональной школы на протяжении лонгитюдного периода с 1861 по 1917 г. на территории Симбирской губернии. Исследуемая Е.Г. Антоновой проблема является актуальной как в теоретическом, так и в научно-практическом плане. История профессионального образования в России, подготовки кадров для формирующихся промышленных отраслей всё еще нуждается в дальнейшей научной разработке. Поэтому данная проблема

безусловно является актуальной, имеет научную значимость, а обращение к ее изучению представляется вполне оправданным в связи с необходимостью использования исторического опыта и социальной значимости дореволюционного профессионального образования. Безусловно накопленный опыт деятельности дореволюционных профессиональных учебных заведений является ценным в настоящее время, когда в Российской Федерации идут активные процессы реформирования системы подготовки квалифицированных кадров..

По характеру источниковой базы и методологии исследования диссертация соответствует паспорту специальности 5.6.1. Отечественная история: п.3 «Социально-экономическая политика Российского государства и её реализация на различных этапах его развития»; п.4 «История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов»; п.9. «История общественной мысли. Интеллектуальная история. Историческая имагология. История образования и образовательных институтов»; п.11 «Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны»; п.12 «История развития культуры, науки и образования России, ее регионов и народов»; и п.15 «Исторический опыт российских реформ»..

Е.Г. Антонова определяет хронологические границы исследования периодом 1861-1917 гг. — временем становления и развития профессиональной школы. Считаю, что при обосновании хронологических рамок следовало бы подчеркнуть значение как законодательных актов второй половины XIX в., так и законотворческой деятельности IV Государственной Думы, определявших правовое пространство деятельности профессиональных образовательных учреждений. В то же время отмечаю, что в самом тексте диссертации нормативно-правовому аспекту уделено большое внимание.

Исследуемая проблема изучается в границах Симбирской губернии, в которую входили Ардатовский, Буинский, Карсунский, Алатырский, Курмышский, Сенгилеевский, Симбирский и Сызранский уезды. Здесь необходимо было бы отметить многонациональный состав населения региона, который не мог не оказывать определённого воздействия на особенности развития профессионального образования в регионе.

Диссертационное исследование Е.Г. Антоновой обладает внутренним единством, его структура вполне логична и состоит из «Введения», двух глав, «Заключения», «Списка источников и литературы», а также «Приложения», в которое включены: «Специальные профессиональные учебные заведения на территории Симбирской губернии с середины XIX в. до 1917 г.», «Таблица о числе фабрик и заводов Симбирской губернии за 1862 год»; «Временные правила и программа рукоделия для воспитанников городского детского приюта».

Наиболее существенные результаты исследования состоят в следующем:

В историографическом обзоре Е.Г. Антонова правомерно выделяет три периода: дореволюционный, советский и современный. При этом, анализируя научные труды, соискатель применяет проблемно-хронологический принцип. Характеризуя дореволюционный период, Е.Г. Антонова обращает внимание на то, что в то время были рассмотрены лишь отдельные аспекты изучаемой проблемы. Вместе с тем она позитивно оценивает работы С.В. Рождественского, И.А. Стебута, А.В. Васильева, А.Ф. Фортунатова, А. Цаликова и др. Конечно, можно было бы уделить внимание исследованиям К.Д. Ушинского, Д.И. Менделеева, П.Д. Каптерева, которые выдвинули тезис о взаимосвязи профессионального обучения с общим образованием.

Несколько схематично дан анализ советской исторической литературы. Но вместе с тем этот недостаток преодолен при анализе исследований 50-80-х гг. XX в., когда история профессионального образования выделилась в самостоятельную отрасль гуманитарного знания и стала приобретать междисциплинарный характер. Соискатель отмечает вклад советских историков в изучение истории профессионального образования в Российской империи, акцентируя внимание на трудах И.М. Богданова, П.А. Зайончковского, Н.А. Веселова, исследования которых, на наш взгляд, придали новый вектор изучению исследуемой проблемы.

В диссертации дан анализ научных трудов, вышедших в свет в новейший период развития российской историографии. Соискатель показывает, что исследовательская практика ученых приобрела новые очертания, что связано с использованием современного исследовательского инструментария и расширением проблематики, подготовкой и защитой диссертационных исследований. Отмечен вклад в разработку проблемы А.Е. Иванова, И.Р. Тагирова. Диссертант приводит сведения о публикациях Т.А. Магсумова, но, к сожалению, не упоминает его монографию и докторскую диссертацию по истории среднего профессионального образования ни в тексте диссертации, ни в «Списке источников и литературы». Позитивно оцениваем анализ исследований и диссертаций по изучаемой проблеме, авторами которых являются историки Поволжья. По мнению соискателя, в этих научных трудах рассматриваются педагогические аспекты исследуемой проблемы.

Историографический обзор научной литературы позволил Е.Г. Антоновой определить степень изученности проблемы, что дало возможность сформулировать цель, исследовательские задачи и основные положения, выносимые на защиту.

Диссертантом проделана большая работа по выявлению и анализу значительного комплекса архивных и опубликованных документальных материалов. Ею осуществлена классификация источников. В первую группу включены законодательные и нормативные акты, во вторую – справочно-статистические материалы, в третью – архивные материалы (вероятно, соискатель имела в виду делопроизводственную документацию). В четвертую группу вошли материалы периодической печати. К сожалению, не указаны

документы личного происхождения, визуальные источники и интернет-источники. Отметим, что указанный массив документальных материалов является солидной базой данных, на основе которой автор сформулировал собственные выводы и наблюдения. Позитивным является то, что соискатель выявляет степень репрезентативности и достоверности исторической информации. Кроме документальных публикаций, диссертант ввела в научный оборот материалы 2-х фондов Государственного архива Российской Федерации, 7 фондов Российского государственного исторического архива, 1 фонда Центрального государственного архива Республики Мордовия, 1 фонда Государственного архива Саратовской области, 1 фонда Государственного архива новейшей истории Ульяновской области и 24 фондов Государственного архива Ульяновской области. Отметим, что соискатель вполне квалифицированно анализирует источники различного происхождения и видовой принадлежности. Диссертационное исследование Е.Г. Антоновой основательно фундировано, что позволило решить поставленные исследовательские задачи.

Соискатель в ходе анализа документального материала использует современный исследовательский инструментарий, опираясь на общие и специальные методы исторической науки.

Соискателем в диссертационном исследовании детально анализируются такие ключевые аспекты проблемы, как: политика имперского правительства в сфере специально-профессионального образования, роль земств и органов местного управления в формировании системы профессиональных учебных заведений, особенности их финансового, кадрового и материально-технического обеспечения, региональные особенности эволюции системы профессиональных школ.

Научная новизна исследования заключается в том, что автором впервые предпринята попытка на основе комплексного изучения документальных публикаций и архивных источников осуществить реконструкцию процесса становления и развития Симбирской профессиональной школы в период с 1861 по 1917 гг. В региональном разрезе выявлена специфика образовательного процесса в профессиональных учебных заведениях губернии, прослежена зависимость общего и специального образования в них от социально-экономических и территориальных особенностей, осуществлена классификация профессиональных школ и показан их вклад в подготовку кадров в различных отраслях промышленности, установлена взаимосвязь между развитием ремёсел и уровнем профессионального образования.

В диссертации реконструирован процесс формирования правового пространства, регламентирующего деятельность формирующейся системы профессионального образования в Российской империи в исследуемый период. Подчёркивается значение Указа от 26 августа 1869 г., а также такого законодательного акта, как «Основное положение о промышленных училищах» (март 1888 г). Позитивно оценивается роль Министерства народного

просвещения, которое в 1889 г. разработало уставы для профессиональных училищ. Отмечена противоречивость государственной политики в сфере профессионального образования. Большая часть училищ находилась в ведении различных министерств, которые открывали профессиональные школы и училища, разрабатывая положения, регламентирующие их деятельность. Соискатель раскрывает ситуацию, которая возникла в период царствования императора Александра III, когда сократились полномочия губернских училищных советов в управлении общеобразовательными и профессиональными школами и усилился контроль за досугом учащихся. Установлено, что ситуация изменилась в 1890-е гг. - произошел рост числа профессиональных учебных заведений и активизировалась деятельность местных органов: губернских и уездных училищных советов, попечительских советов и дирекций училищ, которые включились в обобщение и распространение опыта подготовки кадров. В диссертации анализируется структура управления профессиональным образованием на губернском и уездном уровнях. Прослежен процесс взаимодействия власти и общества в создании системы профессионального образования. Приведены новые сведения о деятельности как губернского, так и уездных земств в открытии профессиональных училищ и школ, в том числе библиотек, изб-читален, финансировании этих учебных заведений, стимулирование оплаты труда преподавателей, назначение стипендий учащимся. Доказано, что в земских школах был более высокий уровень постановки учебного процесса. Вполне обоснованно звучит вывод о том, что в исследуемый период в Симбирской губернии сложилась многоуровневая система профессионального образования, в которую входили профессиональные (ремесленные и технические) и специальные (коммерческие, землемерные, сельскохозяйственные, медицинские, военные, религиозные и др.) учебные заведения. Диссертант отмечает, что в качестве учредителей специальных образовательных учреждений выступали государство, земства и городские Думы, общественные организации и частные лица. Так, в открытии коммерческого училища в Симбирске приняли участие Министерство торговли и промышленности, Волжско-Камский коммерческий банк, Симбирская городская управа, купеческое общество и Симбирское земство. Здесь же приводятся сведения о сети женских образовательных учреждений.

В диссертационном исследовании анализируется структура образовательных учреждений, в которых велась подготовка педагогических кадров как для общеобразовательных учреждений, так и для системы профессионального образования. Речь идет о мужских и женских учительских школах, мужских и женских церковных учительских школах, педагогических классах в гимназиях, женских епархиальных училищах, государственных и земских учительских семинариях, учительских институтах, церковно-приходских школах, духовных семинариях и академиях, епархиальных училищах. Здесь же анализируются образовательные программы этих учебных заведений. Кроме того, диссертант подчеркивает место и роль в подготовке

учительских кадров и повышении квалификации педагогов таких общественных объединений, как учительские курсы и учительские съезды. В частности, освещён сюжет о том, что И.Н. Ульянов инициировал как создание Порецкой учительской семинарии, так и созыв учительских съездов. Кроме того, практиковались созывы съездов заведующих профессиональными училищами, на которых обсуждались учебные программы, методика проведения занятий и экзаменов, а также финансовые проблемы. Е.Г. Антонова устанавливает, что финансирование системы профессионального образования осуществлялось в Симбирской губернии за счет государства. Вместе с тем в бюджеты профессиональных школ и училищ поступали средства из земств, городских Дум, сельских общин, религиозных организаций, частных лиц. Но этих средств было явно недостаточно для развития материально-технической базы профессиональной школы, повышения заработной платы педагогам, что не могло не сказываться на эффективности подготовки кадров для экономической сферы региона.

Е.Г. Антонова выявила зависимость процесса формирования системы профессионального образования от темпов экономического развития Симбирской губернии. Так, ею установлено, что профессиональная школа в регионе в 1860-е гг. находилась в эмбриональном состоянии, а в 1870-1880 е гг. имели место стихийность и хаотичность в открытии профессиональных школ. Ситуация изменилась в конце XIX – начале XX вв., когда в связи с ростом числа промышленных заведений увеличилась потребность в квалифицированных кадрах и на основе государственного и частного партнерства на базе народных училищ стали создаваться профессиональные учебные заведения. Укажем, что соискатель учитывает воздействие модернизационных процессов второй половины XIX – начала XX вв. на темпы общероссийских и региональных социально-экономических изменений, а также их влияние на формирование системы начальных и средних специально-профессиональных учебных заведений в Симбирской губернии. К числу несомненных достоинств диссертационного исследования следует отнести то, что в нем содержится большой объем информации о программах, реализуемых в учебных заведениях и организации учебного процесса.

Значительный интерес представляет анализ организации и деятельности специальных образовательных учреждений. В центре внимания Е.Г. Антоновой оказались такое важнейшее направление подготовки кадров, как сельскохозяйственное, в структуру которого входили два средних училища, начальные сельскохозяйственные учебные заведения и сельскохозяйственные классы при начальных народных училищах. Установлено, что доля обучающихся в этих образовательных учреждениях была невелика. Отмечены успехи в подготовке педагогических кадров для народных училищ региона: по этому показателю Симбирская губерния занимала одно из лидирующих мест в Российской империи. Достаточно полно прослежен процесс подготовки кадров в военных и полицейских учебных заведениях. Значительный интерес

представляют выводы и наблюдения диссертанта об особенностях женского образования в регионе.

Основные положения, выводы и заключения, к которым приходит Е.Г. Антонова в результате своего исследования, являются хорошо обоснованными и достоверными. Диссертантом убедительно показано, что процессы становления и развития профессионального образования в Симбирской губернии были обусловлены социально-экономическими предпосылками, сложившимися в регионе во второй половине XIX – начале XX вв. Существенный вклад в решение проблем, связанных с открытием, функционированием и финансированием профессиональных школ, наряду с государством, внесли земства, городские думы, общественные организации и предприниматели, заинтересованные в росте числа профессиональных кадров. Расширению сети профессиональных учебных заведений в регионе способствовало повышению темпов и уровня развития экономической и социокультурной сферы Симбирской губернии. Формирование сети профессионального образования было обусловлено потребностями губернии в квалифицированных специалистах. Е.Г. Антонова, с одной стороны, показывает достигнутые успехи в сфере специально-профессионального образования, а с другой – отмечает, что их эффективность снижалась в связи с дефицитом бюджетных средств, что не могло не оказывать воздействия на создание материально-технической базы профессиональных учебных заведений, расширение сети учреждений профессионального образования и укомплектование этих школ квалифицированными педагогами.

Научная значимость полученных в диссертации Е.Г. Антоновой результатов состоит в том, что в ней использован многофакторный анализ, позволивший через призму воздействия модернизационных процессов осуществить реконструкцию истории профессиональной школы и выявить эффективность подготовки кадров для экономической отрасли региона.

Научный и новаторский характер представленной диссертации обеспечил и ее **практическую значимость**. Результаты диссертационного исследования, несомненно, могут быть использованы при подготовке обобщающих работ по истории профессионального образования в России, истории Симбирского края, специальных курсов для студентов вузов и колледжей, при проведении учебно-педагогической практики, организации научно-исследовательской и поисково-краеведческой работы, при организации архивных и музейных выставок по истории профессионального образования Ульяновской области.

Полученные в ходе диссертационного исследования теоретико-практические результаты также могут стать основой для использования накопленного исторического опыта в процессе дальнейшего совершенствования различных форм и методов преобразований и реформ в системе профессионального образования на региональном и местном уровнях с учетом конкретных экономических, демографических и социокультурных факторов,

В целом положительно оценивая проведенное исследование, следует отметить и наличие ряда спорных и дискуссионных моментов, основными из которых, на наш взгляд, являются следующие:

1. Оценивая в целом положительно историографический обзор, отметим, что было бы целесообразно дать более основательный обзор советской научной литературы с учетом ее междисциплинарности. Слишком кратко, буквально в несколько строк, даны сведения о зарубежной литературе. К тому же труды зарубежных авторов отсутствуют в «Списке источников и литературы».

2. Нам представляется, что источниковая база исследования могла бы быть дополнена за счет документальных источников, хранящихся в фондах Ульяновского областного краеведческого музея.

3. В диссертации можно было бы создать галерею историко-биографических портретов представителей имперской власти, директоров профессиональных учебных заведений, предпринимателей и попечителей, внесших большой вклад в создание и развитие системы профессионального образования в регионе.

4. Полагаем, что в перспективе необходимо воссоздать панораму повседневной жизни педагогов и учащихся как в условиях мирной жизни, так и в экстремальных ситуациях войн и революций.

5. В «Приложения» не лишним было бы включить изобразительные источники, которые позволили бы получить визуальное представление о внешнем облике и материально-техническом оснащении профессиональных школ, их руководителях, известных преподавателях и выпускниках.

Вместе с тем, эти и указанные выше в тексте отзыва замечания не снижают общей высокой оценки диссертации Е.Г. Антоновой, представляющей собой законченное и оригинальное научное исследование. Рецензируемая диссертация является самостоятельно выполненным, написанным строгим научным языком исследованием. Личный вклад соискателя заключается во введении в научный оборот комплекса ранее не использованных архивных источников, их критическом анализе и подготовке исследования, в котором обобщен исторический опыт реализации реформ дореволюционного профессионального образования в период с 1961 по 1917 гг. на территории Симбирской губернии.

Исследование прошло убедительную апробацию: автором опубликовано 12 научных статей общим объемом 4,35 п. л. (автору принадлежит 2,9 п. л.), в том числе в 4-х журналах, включенных в перечень рецензируемых изданий ВАК Министерства науки и высшего образования России.

Автореферат диссертации и публикации автора адекватно отражают содержание исследования, его основные положения и выводы и соответствуют всем требованиям ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Антоновой Елены Геннадьевны «Симбирская профессиональная школа во второй половине XIX – начале XX вв.» является самостоятельной,

законченной научно-квалификационной работой, в которой решена научная проблема, имеющая значение для развития отечественной истории, а именно, для изучения истории системы образования в России. Диссертация представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, содержит обоснованные и достоверные положения и выводы, отвечает требованиям пунктов 9-11, 13-14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор – Антонова Елена Геннадьевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Отзыв подготовлен заслуженным деятелем науки РФ, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой российской истории федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Кабытовым Петром Серафимовичем, доктором исторических наук, доцентом, профессором кафедры российской истории Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П.Королева Леонтьевой Ольгой Борисовной.

Отзыв заслушан и обсужден на заседании кафедры российской истории ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» « 6 » ноября 2024 г., протокол № 4.

Присутствовали на заседании кафедры российской истории 8 человек. Результаты голосования: за 8, против нет; воздержавшихся – нет.

Заведующий кафедрой российской истории
ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет имени
академика С.П. Королева», заслуженный деятель науки РФ
доктор исторических наук, профессор



П. С. Кабытов

Даём согласие на обработку персональных данных и размещение в информационно-коммуникативной сети Интернет

Контактная информация: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»

Адрес: 443086, Самарская область, г. Самара, Московское шоссе, д. 34.

Телефон: + 7 (846) 335-18-26

E-mail: ssau@ssau.ru

Веб-сайт: <https://ssau.ru/>



Подпись Кабытова П.С. удостоверяю.
Начальник отдела сопровождения деятельности
Ученых советов Самарского университета
Бояркина Бояркина У.В.
« 6 » ноября 20 24 г.