

### **Отзыв официального оппонента**

**Магарамова Шарафутдина Арифовича на диссертационное исследование Абибуллаевой Эльмиры Эбазеровны «Повседневная жизнь в Крымском ханстве в XVII–XVIII вв.», представленное на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.**

Диссертационное исследование Э.Э. Абибуллаевой посвящено региону и периоду, которые многократно становились предметом и объектом исследования в историографии. Однако автор выбрала для анализа совершенно новый аспект истории Крымского ханства. В фокусе ее внимания находится история повседневности населения региона во множественных историко-культурных, политико-событийных, этнических и конфессиональных контекстах. Без реконструкции истории повседневной жизни населения Крымского ханства невозможно представить историю региона в ее всеохватности и целостности, ограничиваясь одной лишь политико-событийной, экономической или военной стороной. Непременным достоинством работы представляется достаточно детальная реконструкция картины повседневной практики населения Крымского ханства в XVII–XVIII вв. Поскольку в историографии нет общего мнения, что понимать под термином «повседневность» и продолжаются активные дискуссии о повседневной истории, было бы желательным автору дать собственное понимание категории повседневного.

Исследование проведено с использованием широкого круга историографических источников и богатой источниковой базы, которая включает, кроме многочисленных опубликованных источников, материалы фондов Республиканской крымско-татарской библиотеки им. Исмаила Гаспринского, Института восточных рукописей РАН, Бахчисарайский историко-культурный и археологический музей-заповедник, архива ВОА «Başbakanlık Osmanlı Arşivleri» (Османские архивы, Турция). Безусловно, ценность работе придает и то, что автор для исследования использовала

материалы судебных реестров Крымского ханства, которые до последнего времени в силу разных обстоятельств оставались вне поля зрения исследователей. На основе анализа сведений из разных документов в диссертационной работе широко представлена практика обыденности и повседневности: образ жизни и жизненные условия разных социальных групп и конфессий в историческом разрезе, культурная ментальность, этика повседневного поведения, религиозные ценности, моральные, материальные взаимоотношения людей в семье и обществе.

Детально расписаны в работе методы, к которым автор обратилась для решения основных поставленных в диссертации научных задач. Исследование проведено на основе ретроспективного анализа документальной информации, извлеченной из документов научных архивов России и зарубежья и опубликованных источников, опираясь на традиционные методы историзма, объективизма, историко-сравнительного, лингвистического и системного анализа. Конечно, все они являются традиционными и не отличаются оригинальностью, но применение всех – обосновано. Вместе с тем, использование современных методологических подходов – военно-исторической антропологии, концепта фронта, изучение социальной психологии и представлений людей изучаемой эпохи – и их сочетание с традиционными вывело бы исследование на более высокий мировой научный уровень.

Структура диссертации построена в соответствии с целью и задачами, логично выстроена в проблемно-хронологическом порядке. Одним из центральных сюжетов исследования в диссертации являются отношения между властью и народом сквозь призму повседневной жизни разных социальных и этнических групп населения Крымского ханства в XVII–XVIII вв. Правящими элитами региона интересовались и ранее, как об этом сказано в диссертации, однако реконструкция повседневности социальной верхушки приобретает новое видение после возникновения темы повседневности обычных людей. Это уже совершенно другая биографическая история знати, в



которой ставятся иные исследовательские задачи, в первую очередь, выявление взаимосвязей между жизнью правящих элит и повседневной жизнью зависящегося от них социума.

Э.Э. Абибуллаевой раскрывается обыденность, которая протекала в первичных административно-территориальных единицах Крымского ханства – в кварталах (махалле). Как справедливо подчеркивает автор, анализ названий городских кварталов показывает принадлежность жителей того или иного квартала к конкретному виду профессиональной деятельности, свидетельствует о компактном заселении жителей по этническому и конфессиональному признаку или же об однородности социального состава.

В диссертации значительное внимание автором уделено изучению влияния вакфной системы на развитие и поддержание определенной части городской повседневной практики. За счет вакфного имущества поддерживались важнейшие сферы жизнедеятельности: образование, здравоохранение, социальное обеспечение неимущих слоев населения. В управленческой системе вакфы выступали важным фактором социальной политики. Выполняя благотворительную функцию, вакфы объединяли людей разных социальных слоев, решали вопрос сглаживания уровня социальных различий, служили механизмом налаживания связей между обществом и властью, поскольку учредителями вакфов были представители правящего дома и знати.

Во второй части диссертации освещается социально-экономическая и культурная жизнь населения Крымского ханства. Слишком большая дробность параграфов показывает стремление автора охватить все аспекты социокультурной повседневности крымцев-горожан в деталях. Здесь автор проявляет интерес и к типично этнографическим темам – исследованию системы традиционной кухни, одежды, праздникам, жилища и его внутреннего убранства, брачно-семейным и наследственным отношениям. Говоря о положении немусульманского населения, автор констатирует их

религиозную и правовую автономию, роль государства в защите их жизни и имущества.

В Заключении диссертации сформулированы основные положения и выводы исследования, которые полностью соответствует общему содержанию диссертационной работы.

Диссертация снабжена словарем используемых терминов (стр. 217–239), иллюстративным материалом – приложение А (стр. 263–287), благодаря которому можно наглядно представить отдельные элементы повседневной жизни.

В диссертации имеются некоторые положения, нуждающиеся в корректировке и уточнениях:

1. Во введении при описании методологической основы своего исследования автор не указала методы опроса и сбора информации, а также общенаучные методы, которые использованы в диссертационном исследовании.

2. Диссертационная работа намного бы выиграла, если автор провела бы исторические параллели в освещении отдельных сторон повседневной практики в Османской империи и Крымском ханстве.

3. В качестве самостоятельного вопроса следовало бы показать социальный статус женщины в Крымском ханстве, раскрывать ее роль при описании быта. Отдельного внимания заслуживает положение женщин правящего дома, материалы по которым можно извлечь из документов деловой переписки их с элитами и представителями других государств.

4. В диссертации Э.Э. Абибуллаевой в недостаточной форме использованы материалы народного фольклора, в котором нередко отражаются элементы повседневной и частной жизни. Посредством этого материала можно дополнить отдельные аспекты диссертационного исследования, где не хватает глубины и скрупулезности проработки отдельных тем из-за скудости источников.



5. При использовании нарративных материалов османского автора Эвлия Челеби, дважды побывавшего в Крыму, необходим был критический подход, выражающийся в сочетании анализа с данными других источников. Его статистические сведения об этническом составе Крымского ханства, религиозно-культурных памятниках, ряд этнографических наблюдений жизни и быта народов Крыма, являются преувеличенными.

Указанные замечания не умаляют достоинств диссертационной работы Э.Э. Абибуллаевой, которая является самостоятельным исследованием, отличается новизной постановки ряда важных проблем, относящихся к повседневной жизни в Крымском ханстве в XVII–XVIII вв. Диссертация, безусловно, займет достойное место в историографии истории Крыма и станет достойным вкладом в развитие отечественной исторической науки.

Многие положения диссертации Э.Э. Абибуллаевой, вынесенные на защиту, нашли отражение в 10 научных публикациях, из которых 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

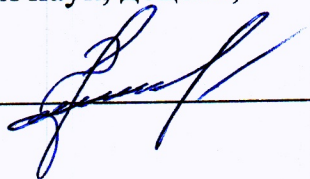
Содержание диссертации соответствует пунктам 2, 5, 10 Паспорта научной специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки) ВАК РФ при Минобрнауки России.

Таким образом, представленное диссертационное исследование Э.Э. Абибуллаевой на тему «Повседневная жизнь в Крымском ханстве в XVII–XVIII вв.» является самостоятельной завершённой научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям пунктов 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор Абибуллаева Эльмира Эбазеровна заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Официальный оппонент  
старший научный сотрудник

Института истории, археологии и этнографии  
Дагестанского федерального исследовательского центра  
Российской академии наук,  
кандидат исторических наук, доцент,

«31» января 2025 г.



**Магарамов Ш. А.**

Автор отзыва: Магарамов Шарафутдин Арифович

Учёная степень: кандидат исторических наук, специальность 07.00.02 –  
Отечественная история

Учёное звание: доцент

Место работы: Институт истории, археологии и этнографии – обособленное  
подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения  
науки Дагестанского федерального исследовательского центра Российской  
академии наук

Должность: старший научный сотрудник

Адрес: 367030, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. М. Ярагского, д. 75.

Телефон: +7 9286757532

E-mail: [sharafutdin@list.ru](mailto:sharafutdin@list.ru)

