

На правах рукописи



АХМАДУЛЛИНА ЖАННА ВЯЧЕСЛАВОВНА

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА ПО СОЗДАНИЮ
И РАЗВИТИЮ СОВЕТА ПО ДЕЛАМ РЕЛИГИОЗНЫХ КУЛЬТОВ ПРИ
СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СССР / СОВЕТЕ МИНИСТРОВ
СССР В 1944–1965 гг.**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Казань – 2025

Работа выполнена на кафедре истории и философии ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»

Научный руководитель:

Королева Лариса Александровна, доктор исторических наук, профессор, декан Института цифрового управления ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»

Официальные оппоненты:

Дашковский Петр Константинович, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой регионоведения России, национальных и государственно-конфессиональных отношений ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»

Старостин Алексей Николаевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры теологии ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет»

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»

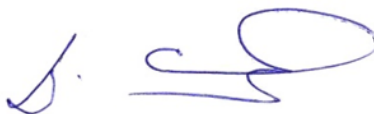
Защита диссертации состоится «23» мая 2025 г. в 10.00 часов на заседании Диссертационного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций 72.1.001.01 (Д 022.006.01) при ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан» по адресу: 420111, г. Казань, ул. Баумана, д. 20.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Академии наук Республики Татарстан по адресу: 420111, г. Казань, ул. Баумана, 20.

Электронная версия автореферата и диссертации размещена на официальном сайте Академии наук Республики Татарстан <http://www.antat.ru> и на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации <http://vak.ed.gov.ru>

Автореферат разослан «__» _____ 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук



Р. Р. Саттаров

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Важность изучения причин создания, процесса становления и совершенствования структуры Совета по делам религиозных культов при СНК СССР / СМ СССР (СДРК), качества его деятельности и результатов, повлиявших на развитие государственно-конфессиональных отношений, обусловлена рядом обстоятельств.

Во-первых, изучение теории и практики религиозной политики СССР предопределено необходимостью осмысления для дальнейшего развития государственно-конфессиональных отношений в России.

Во-вторых, в соответствии с Концепцией демографической политики Российской Федерации важно поддержание межрелигиозного мира и сохранение «историко-культурного наследия народов России, составляющих основу ее культурного (цивилизационного) кода».

В-третьих, Президент Российской Федерации В. В. Путин 2 июля 2021 г. Указом № 400 утвердил новую Стратегию национальной безопасности Российской Федерации. В ней указано на важность распространения культуры межконфессионального диалога.

В-четвертых, в исследованиях Центра социологии религии и социокультурных процессов Института социально-политических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук отмечается стойкая тенденция – на протяжении более 20 лет верующими себя считают не менее 50 % населения РФ.

В-пятых, в Указе Президента Российской Федерации № 809 от 9 ноября 2022 г. «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» отмечается что религии, являющиеся неотъемлемой частью российского исторического и духовного наследия, оказали значительное влияние на формирование традиционных ценностей, общих для верующих и неверующих граждан. Президент Российской Федерации В. В. Путин подписал 30 июля

2021 г. Указ № 442 «О Межведомственной комиссии по историческому просвещению», 2 ноября 2023 г. – Указ № 817 «О создании автономной некоммерческой организации «Национальный центр исторической памяти при Президенте Российской Федерации» и 8 мая – Указ № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения». Несомненно, изучение деятельности СДРК важно для исторического просвещения и строительства государственно-конфессиональных отношений.

В-шестых, это недостаточная исследованность вопросов, в полной мере раскрывающих историю создания и развития СДРК, его деятельности и мероприятий по её совершенствованию.

Степень разработанности темы исследования. В историографии изучаемой темы можно выделить два периода: советский и постсоветский. Анализ работ советского периода позволяет определить несколько групп.

В первую группу входят монографические исследования. Среди них особое место занимают работы авторов, которые не только анализировали религиозную политику СССР, но и принимали значительное участие в её реализации. Например, В. А. Куроедов был председателем СДРПЦ и СДР (Совета по делам русской православной церкви) в 1960–1984 гг. В своих книгах он отмечает, что важным шагом в деле нормализации отношений религиозных организаций с государством стало создание СДРПЦ и СДРК. В. А. Куроедов называет задачи этих Советов и делает вывод, что они способствовали «урегулированию церковно-государственных отношений»¹. Но он не анализирует подробности создания СДРК, структуру и методы деятельности Совета.

Служащий СДР Т. С. Саидбаев показал результаты религиозной политики СССР через рост числа межнациональных браков, включенность религиозных организаций в послевоенную борьбу за мир и т. п. Но он не анализирует

¹ Куроедов В. А. Религия и церковь в Советском государстве. Москва, 1982. С. 103–104; *Его же*. Религия и церковь в советском обществе. Изд. 2-е, доп. Москва, 1984. С. 91–92.

историю создания и развития СДРК, не раскрывает состав и названия подразделений СДРК и не анализирует методы их работы².

В силу специфики работы СДРК в монографиях, изданных в советское время, мало информации о его структуре и деятельности. Например, в коллективной монографии отмечалось: «Контроль за выполнением законодательства о культах осуществляется органами государственной власти, Советом по делам русской православной церкви и Советом по делам религиозных культов при Совете Министров СССР и их уполномоченными в республиках, краях и областях»³. В книге В. А. Алексеева показана религиозная политика Советского государства до 1960-х годов включительно. Автор признается, что в его монографии нет скрупулёзного анализа, но есть желание разобраться в религиозной политике. Он называет дату создания СДРК, делает вывод, что толчком к появлению Совета стала необходимость улучшения отношений с союзниками по антигитлеровской коалиции и отмечает вклад председателя СДРК И. В. Полянского и члена Совета К. Я. Пуго в подготовку и проведение съезда Армяно-григорианской церкви⁴.

Во вторую группу вошли энциклопедические издания. Информация о СДРК впервые появилась в Большой советской энциклопедии только во втором издании: в 39 томе была дана краткая информация – год создания и задачи. В третьем издании СДРК также посвящено несколько слов. Анализ представленных в энциклопедиях сведений о СДРК выявил ряд важных моментов. Во-первых, размещенная в них информация не затрагивает проблему создания подразделений СДРК, совершенствования их штатов и мер по

² Саидбаев Т. С. Ислам и общество. Опыт историко-социологического исследования. Москва, 1978. 253 с.; *Его же*. Ислам и общество. Опыт историко-социологического исследования. Изд. 2-е, доп. Москва, 1984. 302 с.

³ Строительство коммунизма и преодоление религиозных пережитков / [Ред. коллегия: И. П. Цамерян (отв. ред.) и др.]. Москва, 1966. С. 31.

⁴ Алексеев В. А. Иллюзии и догмы. Москва, 1991. С. 347–357.

улучшению работы. В ряде энциклопедий и в энциклопедических словарях вообще нет данных о СДРК⁵.

В третью группу входят диссертационные работы. Исследователь Н. М. Хамидов был одним из первых, кто в трудах такого уровня показал направления работы СДРК⁶. Т. С. Саидбаев представил некоторые аспекты деятельности СДРК, но не анализировал историю Совета, состав и названия подразделений, методы их работы⁷.

Исследование показало: в открытой литературе советского периода данные о создании, структуре, деятельности, методах работы СДРК и попытках повышения его эффективности носят отрывочный характер. Это вызвано спецификой работы СДРК, его тесной связью с ЦК партии, Правительством СССР, другими органами власти и ведомствами, взаимодействовавшими с организациями верующих.

Второй период историографии проблемы относится к постсоветскому периоду. **В первую группу** входят монографии. Изучение таких трудов показало, что одним из первых специалистов, представивших научному сообществу некоторые аспекты работы СДРК, был профессор М. И. Одинцов⁸. Ц. П. Ванчикова и Д. Г. Чимитдоржин, говоря о работе СДРК с буддистами, справедливо отмечают роль М. И. Одинцова в изучении деятельности СДРК и

⁵ Большая советская энциклопедия / гл. ред. В. А. Введенский. Изд. 2-е. Москва, 1956. Т. 39: СЕГИШОРА–СОКИ. С. 476, 522–523; Большая советская энциклопедия (в 30 томах) / гл. ред. А. М. Прохоров. Изд. 3-е. Москва, 1956. Т. 24, кн. I: СОБАКИ–СТРУНА. Стлб. 18; Советская историческая энциклопедия (в 16 томах). Москва, 1971. Т. 13. СЛАВЯНОВЕДЕНИЕ–СЯ ЧЕН. 530 с.; Советский энциклопедический словарь / Науч.-ред. совет: А. М. Прохоров (пред.) и др. Москва, 1979. 1600 с.; Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. - 4-е изд. Москва, 1988. 1600 с.

⁶ *Хамидов Н. М.* Деятельность партийных организаций Узбекистана по преодолению религиозных пережитков в период строительства коммунизма: 1959-1964 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Ташкент, 1966. 243 с.

⁷ *Саидбаев Т. С.* Изменение политической ориентации и социальной позиции ислама в СССР: дис. ... канд. филос. наук. Москва, 1969. 191 с.; *Его же.* Ислам и общество: анализ изменения роли и функции религии в социалистическом обществе: дис. ... д-ра филос. наук. Москва, 1980. 396 с.

⁸ *Одинцов М. И.* Религиозные организации в СССР накануне и в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Москва, 1995. 221 с.; *Его же.* Живущие надеждой. Церковь христиан-адвентистов седьмого дня в России. 1886–1991 гг.: история и люди, факты и события, уроки и новые возможности. Москва, 2022. 575 с.

введении им в научный оборот уникальных архивных документов о работе СДРК⁹.

Высокую ценность представляют труды профессора Р. А. Набиева. Он не только ученый, но и практик строительства государственно-конфессиональных отношений. Р. А. Набиев продолжает издавать труды, в которых анализирует государственно-конфессиональные отношения¹⁰.

Значительный вклад в анализ деятельности СДРК в Белгородской, Воронежской и Курской областях внесли авторы коллективной монографии: В. Г. Крикун, В. И. Подгорный и Е. И. Шабалина. Они проанализировали систему отбора уполномоченных, их деятельность и проблемы в работе. Главное внимание авторы сосредоточили на историко-правовом анализе изменений государственно-конфессиональных отношений в этих регионах, но без показа подробностей состава центрального аппарата и детального разбора состава аппарата уполномоченных в этих регионах¹¹.

Научные коллективы под руководством П. К. Дашковского на основе богатого архивного материала смогли сравнить особенности работы уполномоченных СДРК и СДРПЦ на юге Западной Сибири¹².

Во вторую группу вошли труды, опубликованные в сборниках и журналах и в той или иной степени рассматривающие деятельность СДРК.

⁹ Ванчикова Ц. П., Чимитдоржин Д. Г. История буддизма в Бурятии: 1945–2000 гг. Улан-Удэ, 2006. 136 с.

¹⁰ Набиев Р. А. Ислам и государство: Культурно-историческая эволюция мусульманской религии на Европейском Востоке. Казань, 2002. 244 с.; Набиев Р. А., Гафаров А. А., Ибрагимов Р. Р. Государственно-конфессиональные отношения в России: учебное пособие: [для студентов старших курсов и магистров по гуманитарным специальностям] / Р. А. Набиев, А. А. Гафаров, Р. Р. Ибрагимов. Казань, 2013. 203 с.

¹¹ Крикун В. Г. Государственно-конфессиональные отношения в СССР. 1945–1965 гг. (по материалам Белгородской, Воронежской и Курской областей): монография / В. Г. Крикун, В. И. Подгорный и Е. И. Шабалина. Белгород, 2017. 267 с.

¹² Дашковский П. К. Государственно-конфессиональная политика на юге Западной Сибири в конце 1917 – середине 1960-х гг.: монография / Петр Константинович Дашковский, Наталья Петровна Зиберт; науч. ред. А. В. Горбатов; Министерство науки и высшего образования РФ, Алтайский государственный университет. Барнаул, 2020. 140 с.; Дашковский П. К. Советская и российская государственно-конфессиональная политика на юге Западной Сибири / П. К. Дашковский, Н. С. Дворянчикова. Барнаул, 2022. 153 с.

Одним из самых активных исследователей этой темы является М. И. Одинцов¹³. Он не только сам проводит исследования о религиозной политике СССР, но и является организатором научных коллективов, работающих в этом направлении¹⁴.

Изучение трудов о деятельности СДРК позволяет сделать вывод: значительная часть ученых сосредоточилась на анализе работы уполномоченных. Е. В. Дробутшенко, анализируя доклады уполномоченного по Бурятии, сделал вывод, что эти документы содержат отрывочные данные. Это мнение совпадает с выводом центрального аппарата СДРК из наблюдений, которые прослеживаются на протяжении многих лет на основе отчетов уполномоченных из других регионов СССР. Именно фрагментарность и бессистемность данных, представляемых многими уполномоченными, часто не позволяла руководству СДРК составить полноценную картину религиозной ситуации на местах¹⁵. Такая обстановка как раз и заставила руководство СДРК проводить в различных формах повышение квалификации уполномоченных.

А. И. Белкин показал главные направления и особенности работы уполномоченных в Мордовии. А. Н. Занкина также проанализировала работу уполномоченного в этой республике. В их трудах даны некоторые трудности

¹³ Советов И. М. (М. И. Одинцов). Совет по делам религиозных культов при СМ СССР и евангельское движение в Советском Союзе. 1956–1965 гг. // Российское Объединение Исследователей Религии Общероссийская общественная организация URL: <https://rusoir.ru/president/president-works/president-works-214> (дата обращения: 18.08.2021); *Его же*. Совет по делам религиозных культов при СНК СССР в 1944–1945 года: обязанности и сфера компетенции, организационная структура и основные направления деятельности // Свобода совести в России: исторический и современный аспект. Выпуск 2. Сборник докладов и материалов международных, общероссийских и межрегиональных научно-практических семинаров и конференций. 2004–2005 гг. Москва, 2005. С. 382–403.

¹⁴ Свобода совести в России: исторический и современный аспекты. Выпуск 12. Сборник статей [Редакционная коллегия: Одинцов М. И. (председатель) Щемелева Н. И., Смагин Н. С., Одинцова М. М.]. Санкт-Петербург, 2016. 412 с.; Свобода совести в России: исторический и современный аспекты. Выпуск 13. Сборник статей [Редакционная коллегия: Одинцов М. И. (председатель) Щемелева Н. И., Смагин Н. С., Одинцова М. М.]. Санкт-Петербург, 2016. 528 с.

¹⁵ *Дробутшенко Е. В.* К истории буддизма в Бурят-Монгольской (Бурятской) Автономной Советской Социалистической Республике в конце 50-х гг. XX в. // Вестник Бурятского государственного университета. Гуманитарные исследования Внутренней Азии. 2019. Выпуск 1. С. 3–18.

работы уполномоченных, но не показана деятельность по созданию системы, направленной на повышение эффективности их работы¹⁶.

Исследователь В. В. Трегубенко изучил деятельность уполномоченных и центрального аппарата СДРК на Ставрополье и в Кубани. Он справедливо отметил ряд трудностей в работе СДРК в этих регионах: нежелание многих представителей местных властей способствовать работе СДРК, высокая религиозность народов, традиционно исповедующих ислам, слабость Духовного управления мусульман Северного Кавказа (ДУМСК) и т. д.¹⁷

Исследователь А. В. Горбатов делает справедливый вывод о большом вкладе в понимание истории создания и деятельности СДРПЦ, СДРК и заменившего их СДР таких учёных, как М. И. Одинцов, Т. А. Чумаченко, Е. Н. Дупленская, И. И. Маслова, Ю. М. Дегтярёв и Л. И. Сосковец. Достоинством статьи А. В. Горбатова является привлечение большого количества документов из центральных и региональных архивов. Часть из них весьма ярко характеризует нежелание местных властей предоставлять им хорошие условия для работы и качество отбора ими людей на должности уполномоченных. Так, например, на 15 июля 1948 г. из 102 уполномоченных высшее образование имели 18 человек, неоконченное высшее – 11, среднее – 24, неоконченное среднее – 26, низшее – 23 человека¹⁸.

Л. И. Сосковец, тщательно анализируя магистральные направления работы СДРПЦ и СДРК, делает вывод о них как о надежных помощниках

¹⁶ Белкин А. И. «Рост религиозного движения здесь... имеется» (мусульмане Мордовии в первое послевоенное десятилетие) // Эхо веков. 2009. № 1. С. 283–287; Занкина А. Н. Отправление мусульманского культа татарами Мордовии в военный и послевоенный периоды // Вестник НИИ гуманитарных наук при правительстве Республики Мордовия. 2012. № 4 (24). С. 63–67.

¹⁷ Трегубенко В. В. Положение мусульманских общин на Ставрополье и Кубани в 1945 - начале 1960-х гг. // Научно-теоретический журнал «Научные проблемы гуманитарных исследований». 2011. № 9. С. 120–125.

¹⁸ Горбатов А. В. К вопросу о статусе уполномоченных по делам религии в Сибири (1943–1969) // Государство и церковь в XX веке: эволюция взаимоотношений, политический и социокультурный аспекты: опыт России и Европы. Москва, 2011. С. 33–47.

партии и советского аппарата в антирелигиозной борьбе, в которой весомое место отводилось уполномоченным¹⁹.

Исследователи А. Л. Глушаев и А. В. Голева изучили документы о системе отбора и назначения уполномоченных СДРК в Молотовской области. Ценность статьи заключается, во-первых, во введении в научный оборот архивных документов, в том числе указания уполномоченному И. Ф. Ичетовкину от зампреда СДРК Ю. В. Садовского, как надо работать по трем уровням: с Советом, с властями области и с верующими. Во-вторых, заслуживают внимания выводы о трудностях отбора уполномоченных и сложности их работы. К ним авторы статьи отнесли ограниченность кадрового ресурса и работу уполномоченных в условиях, когда руководство региона не считало их труд важным²⁰.

Профессор Ю. Н. Арзамаскин показал работу СДРК через отношение властей к росту религиозной активности. При этом он проанализировал как, за счет каких средств и методов власти, в т. ч. СДРК, создавали, прежде всего для иностранцев, видимость высокого уровня свободы совести²¹.

Профессор Л. А. Королёва и её соавторы показали трудности становления СДРК, в том числе нежелание руководителей регионов помогать уполномоченным в решении их служебных задач. Ярким достоинством этих исследований является значительный объём привлечённых архивных материалов²².

¹⁹ *Сосковец Л. И.* Религиозные организации Западной Сибири в 1940-1960-е годы: дис. ... д-ра ист. наук. Томск, 2004. 548 с.; *Её же.* Советы по делам религий как проводники государственной политики в отношении церкви // *Известия Томского политехнического университета.* 2008. Т. 312. № 6. С. 162–167.

²⁰ *Глушаев А. Л., Глушаев А. В.* «Подобрать и назначить ...»: организация института уполномоченных Совета по делам религиозных культов в Молотовской области. 1944–1946 гг. // *Культурный код.* 2019. № 4. С. 52–66.

²¹ *Арзамаскин Ю. Н.* Государственно-мусульманские отношения в СССР в 1944–1949 гг. // *Ислам в современном мире.* 2017. Том 13. № 4. <https://doi.org/10.22311/2074-1529-2017-13-4-25-36>; *Его же.* Государственная политика СССР по открытию мечетей в заключительный период Великой Отечественной войны и первые послевоенные годы // *Право и образование.* 2018. № 6. С. 133–140.

²² *Королёва Л. А., Королев А. А.* Ислам в СССР: некоторые аспекты государственно-религиозной политики // *Альманах современной науки и образования.* 2008. № 6 (13). С. 110–

Исследователь А. Н. Старостин и его коллега проанализировали деятельность уполномоченных на Урале и в Сибири²³. Сильная сторона их работ – большое количество задокументированных бесед с непосредственными свидетелями проведения религиозной политики в СССР.

Изучение работ о государственно-конфессиональных отношениях в СССР в 1944–1965 гг. приводит к заключению, что наиболее детально деятельность СДРК проанализирована В. А. Ахмадуллиным. В его трудах сделан подробный анализ деятельности СДРК по следующим направлениям: включение духовных управлений мусульман в борьбу за мир и формирование положительного образа СССР, подготовка выездов советских мусульман за границу, создание системы медресе и отправка мусульман в зарубежные исламские вузы. Однако В. А. Ахмадуллин не анализирует структуру СДРК, причины ее изменений и мероприятия по повышению квалификации служащих СДРК²⁴.

Деятельность СДРК изучалась и другими отечественными авторами²⁵.

К третьей группе анализируемых работ относятся энциклопедические издания. Наиболее подробная информация о подразделениях СДРК представлена Д. Н. Никитиным. Он указал названия трех отделов: «по вопросам мусульманского, иудейского и буддийского вероисповеданий; по вопросам арм[янской], католич[еской] и лютеран[ской] церквей; по вопросам

112; Королева Л. А., Артемова С. Ф. Евангельские христиане-баптисты в СССР. 1940–1980 гг. (на примере Пензенской области) // Известия Алтайского государственного университета. 2010. № 4–3 (68). С. 109–117.

²³ Старостин А. Н. Феномен «Советского Ислама» на Среднем Урале // Pax Islamica. 2011. № 1 (6). С. 30–54; Старостин А. Н., Бикчантаев Т. А. Мусульманская община Прокопьевска в 1930–2010-е годы: память и преемственность поколений // Minbar. Islamic Studies. 2018. Том 11, № 4. С. 741–770.

²⁴ Ахмадуллин В. А. Взаимодействие Совета по делам религиозных культов и духовных управлений мусульман по формированию положительного образа СССР у зарубежных граждан в 1944–1953 гг. // Преподавание истории в школе. 2019. № 9. С. 27–31; Его же. Исламское образование в РСФСР в 1945–1965 гг. // Исторический журнал: научные исследования. 2019. № 4 (37) (Июль, 2019). С. 165–175.

²⁵ Носова В. Е. Деятельность Совета по делам религиозных культов // Вестник КРСУ. 2009. Том 9. № 5. С. 114; Корноухова Г. Г., Мосейкина М. Н. Совет по делам религиозных культов и религиозная политика СССР в среднеазиатских республиках в период позднего сталинизма. По архивным документам // Вестник архивиста. 2019. № 3. С. 713–725.

старообрядческой и евангелической церквей»²⁶. Но в постановлении СНК СССР № 628 от 29 мая 1944 г. «Об утверждении Положения о Совете по делам религиозных культов при Совнаркоме СССР, штатов и должностных окладов работников Совета» даны несколько иные названия четырех отделов²⁷. Д. Н. Никитин справедливо отмечает, что председатель СДРК И. В. Полянский считал важной систему повышения квалификации уполномоченных, но исследователь не раскрывает, как и когда она начала работать и какие были результаты. Тем не менее именно эта статья больше других раскрывает историю работы СДРК. К сожалению, в ряде отечественных и зарубежных энциклопедий авторы не уделили внимания СДРК²⁸.

В четвертую группу вошли диссертационные исследования. В них показаны отдельные аспекты работы центрального аппарата Совета и его уполномоченных, но не анализируются процессы создания и совершенствования структуры СДРК²⁹.

В пятую группу вошли труды зарубежных исследователей: монографии, статьи, диссертации и т. д., опубликованные после 1991 г.³⁰. А. Халид, показывая работу СДРК, не даёт ссылок на архивы, но делает вывод, что СДРК

²⁶ Никитин Д. Н. Совет по делам религиозных культов // Православная Энциклопедия. Москва, 2022. Т. 64. СИНГАПУР–СОЛОВЬЕВ. С. 568–577; Ибрагим Т. Распространение и развитие И. // Православная энциклопедия. Т. 27. Исаак Сирий – исторические книги. Москва, 2011. С. 336–338.

²⁷ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 4. Д. 1. Л. 1–7; РГАНИ. Ф. 3. Оп. 60. Д. 2. Л. 4–9.

²⁸ Большая Российская энциклопедия: [в 30 т.]. / [отв. ред. С. Л. Кравец]. Москва, 2015. Т. 30: Сен-Жерменский мир 1679 – Социальное обеспечение. 766 с.; Католическая энциклопедия. Том IV. Р–Ф. Москва, 2011. 1962 стлб.; Религиоведение / Энциклопедический словарь. Москва, 2006. 1256 с.; The new Encyclopedia Britannica. Vol. 3: Micropædia. Ready reference, Seaga - Deluc. Chicago, 2007. 980 p.

²⁹ Ибрагимов Р. Р. Государственно-конфессиональные отношения в Татарстане в 1940-1980-е гг.: дис. ... канд. ист. наук. – Казань, 2004. – 225 с.; Чумаченко Т. А. Совет по делам Русской православной церкви при СНК (СМ) СССР: 1943–1965 гг.: дис. ... д-ра ист. наук. Москва, 2011. 535 с.; Гусева Ю. Н. Мусульмане Поволжья в советский период отечественной истории: на материалах Нижегородской, Самарской, Ульяновской областей: дис. ... д-ра ист. наук. Москва, 2013. 443 с.; Ахмадуллин В. А. Государственно-мусульманские отношения в СССР в 1944–1965 гг.: дис. ... д-ра ист. наук. Москва, 2020. 538 с.

³⁰ Халид А. Ислам после коммунизма: Религия и политика в Центральной Азии / Пер. с англ. А. Б. Богдановой. Москва, 2010. 298 с.;

замыкался на МВД СССР. Безусловно, Совет сотрудничал с МВД, но был подразделением правительства СССР.

Д. В. Брилёв знакомит читателя с украинскими исследованиями о СДРК и смещает акцент на деятельность Совета в отношении мусульман Украины³¹.

Внимания заслуживает книга Д. Мотаделя, изданная во многих странах Европы. Негативно характеризуя религиозную политику СССР, автор не называет одно из главных её звеньев – СДРК³².

Особо необходимо остановиться на монографии Д. Иден (США). Автор пишет о И. В. Полянском и его работе, в том числе о встречах с руководителями СССР. Но Д. Иден не анализирует штатное расписание СДРК, причины и обстоятельства, которые влияли на его изменение. Примечателен его объективный вывод: СДРК ощущал хронический кадровый голод и имел недостаточное финансирование³³. Д. Иден анализирует труды известных ученых, изучавших деятельность СДРК: С. Н. Абашина, Р. А. Набиева, А. А. Гафарова, Р. Р. Ибрагимова, Ю. Н. Гусевой, А. Беннигсена, К. К. Беркхоффа, М. Кемпера и др.

Таким образом, изучение трудов об СДРК показало отсутствие целостного исследования, посвященного анализу процесса его создания, реорганизации структуры и методам улучшения работы. Такая ситуация стала следствием того, что даже после прекращения существования СССР многие документы о религиозной политике государства оставались засекреченными. В силу названных причин представленная тема была выбрана для диссертационного исследования.

Объект исследования – Совет по делам религиозных культов при Совете Народных Комиссаров СССР / Совете Министров СССР в 1944–1965 гг.

³¹ *Брильов Д. В.* Історія ісламу в Україні кінця ХІХ – початку ХХІ століть: дис. ... д-ра філософ. наук. Київ, 2021. 408 с. URL: https://npu.edu.ua/images/file/vidil_aspirant/dicer/D_26.053.21/Brylov_dis.pdf (дата обращения: 12.10.2021).

³² *Motadel D.* Islam and Nazi Germany's War. Cambridge, 2014. 500 p.

³³ *Eden J.* God Save the USSR: Soviet Muslims and the Second World War. New York, 2021. 253 p.

Предмет исследования – деятельность Советского государства по созданию Совета по делам религиозных культов при Совете Народных Комиссаров СССР / Совете Министров СССР и совершенствованию его работы в 1944–1965 гг.

Хронология исследования охватывает период 1944–1965 гг. Это время создания, функционирования СДРК и завершения его работы на основании постановления СНК СССР № 572 от 19 мая 1944 г. «Об организации Совета по делам религиозных культов», постановления СМ СССР № 1043 от 8 декабря 1965 г. «О преобразовании Совета по делам русской православной церкви при Совете Министров СССР и Совета по делам религиозных культов при Совете Министров СССР в Совет по делам религий при Совете Министров СССР» и т. д.

Территориальные рамки исследования – территория СССР в соответствии с административно-территориальным делением в 1944–1965 гг.

Цель исследования – провести всесторонний анализ деятельности Советского государства по созданию и развитию Совета по делам религиозных культов в 1944–1965 гг., выяснить как совершенствовалась работа СДРК и насколько полученные результаты отвечали запросам государства.

Для достижения цели были поставлены **задачи**:

- изучить деятельность Советского государства по созданию центрального аппарата СДРК и его работу в 1944 – первой половине 1953 г.;
- проанализировать успехи и недостатки этого процесса;
- исследовать работу Советского государства по совершенствованию организационно-штатной структуры центрального аппарата Совета по делам религиозных культов во второй половине 1953 – 1965 г.;
- раскрыть роль и место института уполномоченных в структуре СДРК и показать меры по совершенствованию его работы в 1944 – начале 1953 г.;
- исследовать деятельность института уполномоченных СДРК во второй половине 1953 – 1965 г., выявить сильные и слабые стороны процесса повышения их квалификации;

– выявить и интерпретировать неизвестные ранее документы о влиянии на СДРК государственных деятелей: И. В. Сталина, К. Е. Ворошилова, В. М. Молотова, А. С. Щербакова, М. А. Суслова, Г. Ф. Александрова, А. А. Жданова, а также председателей СДРК И. В. Полянского и А. А. Пузина и взаимодействовавших с ними глав крупных религиозных организаций;

– подготовить рекомендации для органов власти Российской Федерации, участвующих в строительстве государственно-конфессиональных отношений, показать новые направления научного поиска для исследователей, изучающих религиозную политику СССР.

Научная новизна исследования состоит в следующем.

Во-первых, на основе значительного количества рассекреченных архивных документов, введенных в научный оборот впервые, представлено комплексное исследование деятельности СДРК – значимого института религиозной политики СССР, реконструирован и объективно проанализирован процесс совершенствования работы СДРК, а также его структура.

Во-вторых, целостно показано взаимодействие центрального аппарата СДРК с Центральным комитетом ВКП(б) / КПСС и Политбюро ЦК ВКП(б) / ЦК КПСС / Президиумом ЦК КПСС, а также с СНК СССР/ СМ СССР. Именно они создавали и легитимировали все ключевые решения в религиозной политике в 1944–1965 гг.

В-третьих, проанализирована динамика и детали взаимодействия всех подразделений СДРК по следующим уровням: центрального аппарата с властями регионов; подразделений центрального аппарата с уполномоченными; уполномоченных с руководителями регионов. Это позволило показать, насколько работа СДРК и ее результаты отвечали требованиям руководства СССР и регионов, как ими регламентировались, отслеживались, корректировались, отражались в руководящих документах; как поощряли и наказывали служащих СДРК.

В-четвертых, проанализированы ранее неизвестные факты деятельности важных государственных и религиозных деятелей, участвовавших в разработке

и осуществлении религиозной политики. Среди них И. В. Сталин, К. Е. Ворошилов, В. М. Молотов, А. С. Щербаков, М. А. Суслов, А. А. Жданов, Г. Ф. Александров, И. В. Полянский, А. А. Пузин, патриарх Алексий I, муфтии И. Бабахан, З. Бабаханов, Х. Г. Гебеков, Г. З. Расулев и др.

В-пятых, выявлены характерные черты, особенности и тенденции деятельности Советского государства по созданию и совершенствованию работы СДРК в 1944–1965 гг., сделаны выводы и сформулированы рекомендации.

Благодаря этому в диссертации показаны многие стороны деятельности Совета, которые ранее были неизвестны или освещались недостаточно: создание центрального аппарата и его реформирование; поведение председателей СДРК в ситуациях, требующих принятия однозначных решений; условия и обстоятельства, способствующие или, напротив, мешающие деятельности СДРК; система подбора уполномоченных; методы работы центрального аппарата по повышению квалификации служащих СДРК; генезис центрального аппарата и института уполномоченных; нужды служащих Совета, попытки руководителей СДРК их удовлетворить в ходе взаимодействия с руководством партийно-советских органов всех уровней; степень вникания региональных властей в проблемы уполномоченных и помощь в их решении; понимание региональными властями задач СДРК; борьба за ликвидацию СДРК.

Для показа этих аспектов деятельности СДРК были исследованы архивные источники, большинство из которых рассекречено недавно. Это позволило объективно показать вопросы взаимоотношений центрального аппарата СДРК с руководством СССР, региональными властями и уполномоченными. Привлечение многообразных документов выявило различное, порой полярное, отношение органов власти к проблеме создания и совершенствованию подразделений СДРК и к улучшению условий их работы.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в нем объективно и всесторонне проанализированы все направления деятельности СДРК, значимого института религиозной политики, нацеленные на выполнение

функциональных задач и текущих указаний руководства СССР в отношении курируемых религиозных организаций. Это дало возможность актуализировать опыт работы СДРК. Такой исследовательский подход позволил объективно показать роль СДРК в подготовке документов для органов власти, его место в структуре институтов, вовлеченных в проведение религиозной политики, и значение для курируемых религиозных организаций. Исследование способствует существенному приращению знаний в недостаточно изученном направлении, а именно: деятельность СДРК; причины создания; процесс становления и совершенствования организационной структуры; мероприятия по повышению качества его деятельности и влияние на развитие государственно-конфессиональных отношений в 1944–1965 гг.

Практическая значимость диссертации: материалы исследования, выводы и рекомендации можно использовать для организации научно-исследовательской и поисково-краеведческой работы, при подготовке обобщающих трудов, архивных и музейных выставок по истории религиозной политики СССР, при подготовке специалистов, занимающихся строительством государственно-конфессиональных отношений, а также при чтении факультативных курсов в вузах, где изучают дисциплину «История России».

Методологическую основу диссертации составляют принципы историзма, объективности и системности. Указанные принципы были реализованы в комплексе с методами анализа, синтеза, ретроспективы, сравнения, биографического метода, что позволило увидеть многообразные аспекты деятельности Советского государства по созданию и развитию СДРК.

Источниковая база исследования представлена разнообразными источниками: делопроизводственными и статистическими документами, нормативно-правовыми актами, опубликованными сборниками документов. В диссертации проанализировано 186 дел из Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ), Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ) и Центрального государственного архива

города Москвы (ЦГА Москвы). Значительное количество документов введено в научный оборот впервые.

Первую группу источников составляют делопроизводственные и статистические документы, большинство из них ранее не были опубликованы: указания, распоряжения, решения, инструкции, письма, регламентирующие создание и совершенствование СДРК и проводимой им работы. В эту группу входят и обращения, подготовленные сотрудниками центрального аппарата СДРК в адрес руководителей партийных и советских органов – от высших до низовых. Важными в этой группе являются отчетные документы уполномоченных перед центральным аппаратом СДРК и властями регионов, а также письма, отчеты, проекты решений руководства СССР, подготовленных в центральном аппарате СДРК.

Самый значительный массив такой информации хранится в ГА РФ в фонде Р-6991 «Совет по делам религий при Совете Министров СССР». Для нашего исследования наиболее важны описи 3 – «Совет по делам религиозных культов при Совете Министров СССР. 1944–1960 гг.» и 4 – «Совет по делам религиозных культов при Совете Министров СССР. Опись документальных материалов постоянного хранения за 1944–1965 гг.».

Документы этих описей раскрывают разностороннюю деятельность центрального аппарата СДРК: его взаимодействие с руководством СССР и регионов, с различными ведомствами, а также деятельность по повышению квалификации уполномоченных. В научный оборот введены протоколы кустовых и всесоюзных совещаний уполномоченных, расширенных заседаний Совета, на которых они отчитывались. Важными источниками для исследования стали документы, раскрывающие повседневную работу уполномоченных. К ним относятся их отчеты и беседы с ними командированных в регионы сотрудников центрального аппарата, переписка центрального аппарата с уполномоченным и главами партийно-советского аппарата регионов. Эти документы дают возможность проанализировать всю систему деятельности изучаемой организации. Протоколы приёмов

председателей СДРК руководителями СССР позволяют понять перспективы религиозной политики и изменения структуры подразделений центрального аппарата и штатов уполномоченных.

Изученные документы из фонда Р-6991 позволяют считать, что этот фонд является собранием уникальных документов, значительный объём которых до сих пор, в силу самых разных причин, не известен исследователям, изучающим проблемы строительства государственно-конфессиональных отношений в СССР.

В фонде 17 – «Центральный комитет КПСС (1898, 1903–1991)» (РГАСПИ) – были выявлены важные материалы: переписка СДРК с Г. Ф. Александровым и А. А. Ждановым, имевшими прямое отношение к формированию религиозной политики. Не менее ценны в этом фонде материалы о взаимодействии центрального аппарата Совета с различными ведомствами СССР и о работе по повышению квалификации уполномоченных СДРК.

Документы РГАНИ представлены материалами руководящих органов коммунистической партии: Политбюро ЦК КПСС (Ф. 3), Секретариата ЦК КПСС (Ф. 4) и аппарата ЦК партии (Ф. 5). В научный оборот были введены протоколы их заседаний о работе СДРК, его штатные расписания, решения о назначениях в центральный аппарат Совета, отчеты СДРК для ЦК партии и правительства СССР, документы о важности реорганизации СДРК. Эти документы показывают, что ключевые решения о СДРК принимались в первую очередь руководством ВКП(б)/КПСС.

В **первую группу** входят и документы ЦГА Москвы из фонда Р-3004 «Уполномоченный Совета по делам религиозных культов при Совете Министров СССР по г. Москве и Московской области 1944–1966 гг. / Уполномоченный Совета по делам религий при Совете Министров СССР по г. Москве 1967–1981 гг.». Из этого фонда в научный оборот введены материалы, показывающие многогранную повседневную работу уполномоченного СДРК по Москве и Московской области, который в силу

близости к центральному аппарату СДРК негласно занимал особое положение в иерархии уполномоченных.

Вторую группу составляют сборники архивных документов, освещающие работу СДРК³⁴. В них вошли материалы самого разного уровня: установочное постановление Правительства СССР по созданию СДРК, отчетные документы: информационные материалы уполномоченных с мест для центрального аппарата СДРК и информация председателя Совета в адрес руководства партии и правительства СССР, письма руководства Совета в регионы – их главам и уполномоченным, переписка СДРК с другими органами власти и организациями, взаимодействующими с религиозными объединениями и т. п.

Третью группу источников составляют сборники документов партийно-советского аппарата и сборник советских законов в отношении религиозных организаций. Особого внимания заслуживает книга, изданная под общей редакцией В. А. Куроедова и заместителя генерального прокурора СССР, государственного советника юстиции 1-го класса А. С. Панкратова. Она имела гриф «Для служебного пользования», поэтому была доступна лишь для тех, кто был причастен к проведению религиозной политики³⁵.

³⁴ Ислам и Советское государство (1944–1990): сборник документов. Вып. 3 = Islam and the Soviet State (1944–1990 гг.): Documents. Vol. 3 / сост., авт. предисл. и примеч. Д. Ю. Арапов. – Москва, 2011. 528 с.; *Юнусова А. Б.* Ислам и мусульмане Южного Урала в историко-правовом пространстве России: сборник законодательных актов, постановлений, распоряжений центральных и региональных органов власти и управления в XX–XXI веках. Уфа, 2009; История государственно-конфессиональных отношений в России (X – начало XXI века): хрестоматия в двух частях / сост. Ю. П. Зуев; под общ. ред. Ю. П. Зуева, В. В. Шмидта. Часть II: XX – начало XXI века. Москва, 2010. 288 с.

³⁵ Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК (1898–1988). Т. 8. 1946–1955. 9-е изд., доп. и испр. Москва, 1985. 542 с.; XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза (17–31 октября 1961 г.). Стенографический отчет. Москва, 1962. Т. I. 608 с.; Законодательство о религиозных культах (сборник материалов и документов). – 2-е изд., доп. Под общ. ред.: Председателя Совета по делам религий при Совете Министров СССР Куроедова В. А., Заместителя Генерального прокурора СССР Государственного советника юстиции 1-го класса Панкратова А. С. Сост. Государственный советник юстиции 3-го класса Гольст Г. Р., Государственный советник юстиции 3-го класса Ночвин Д. М. Москва, 1971. 335 с.

В **четвёртую группу** входят документы партийно-советского аппарата, размещенные в Интернете. Особое значение для специалистов по религиозной политике СССР имеют архивные документы, размещённые на ресурсе “Russian Perspectives on Islam”. Анализ документов из интернета, в том числе с этого сайта, даёт основание сделать некоторые выводы³⁶. Во-первых, одно из их достоинств – возможность быстрого поиска по ключевым словам. Во-вторых, такие ресурсы помогают понять, где надо искать документы по тематике исследования: в каких архивах, фондах, описях и делах они хранятся. В-третьих, сравнение архивных дел с их вариантами в интернете показало, что электронные версии дел имеют ряд существенных недостатков: неполные названия и ошибки в них; представление лишь части листов (как правило, отсутствуют самые важные листы); на выставленных листах нередко отсутствуют части текста. Все эти недостатки влекут за собой неправильную интерпретацию документов, что существенно сказывается на результатах.

Таким образом, проанализированные документы и материалы составили основу исследования. Их анализ позволил аргументированно показать деятельность Советского государства по созданию и развитию СДРК, а также сделать рекомендации и выводы по теме исследования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Создание и совершенствование деятельности СДРК – важная часть религиозной политики Советского государства. В ходе функционирования СДРК был получен важный опыт государственно-конфессиональных отношений. Благодаря созданию Совета и многочисленным изменениям в его системе, начиная от центрального аппарата и заканчивая низовым звеном – уполномоченными, государство смогло добиться в отношениях с верующими

³⁶ Доклад о состоянии и деятельности религиозных культов в СССР в рамках совещания Уполномоченных СДРК в Ростове-на-Дону // Russian Perspectives on Islam URL: <https://islamperspectives.org/rpi/items/show/21797> (дата обращения: 16.07.2022); Отчет о работе СДРК за 1947 год и I квартал 1948 года // Russian Perspectives on Islam, URL: <https://islamperspectives.org/rpi/items/show/19862> (дата обращения: 17.05.2020); Докладная записка Александрову о работе СДРК // Russian Perspectives on Islam URL: <https://islamperspectives.org/rpi/items/show/19826> (дата обращения: 15.05.2021).

того качества, которое, как правило, позволяло властям решать задачи внутри- и внешнеполитического характера при опоре на религиозные организации и прежде всего их руководителей. Снятие режима секретности с большого количества документов о развитии структур СДРК дало возможность достоверно показать и проанализировать деятельность и особенности становления центрального аппарата Совета и института уполномоченных, их совершенствование, вплоть до ликвидации. Изучение таких архивных материалов открыло важные детали процессов, которые ранее не были изучены другими исследователями: отношения центрального аппарата с руководством СССР; его связи с властями регионов; взаимодействие центрального аппарата с уполномоченными; отношения уполномоченных с местными властями.

2. СДРК был важным органом воздействия на верующих и одновременно инструментом мониторинга их настроений. От качества работы служащих центрального аппарата и его уполномоченных зависела информированность руководства СССР о религиозной ситуации и соответствие ей с учетом государственной стратегии в этой области и принимаемых решений на ближайшую перспективу.

3. СДРК, игравший важную роль в религиозной политике СССР в 1944–1965 гг., в первую очередь был нацелен на разработку и реализацию мер, способствующих ограничению верующих рамками советского законодательства и коммунистического воспитания, где атеизм имел большое значение. При этом, несмотря на то, что формально СДРК был структурным подразделением Правительства, в своей деятельности он ориентировался в первую очередь на указания высших партийных органов: Политбюро / Президиума ЦК ВКП(б)/ ЦК КПСС и решения структурных подразделений внутри ЦК партии – Секретариата, Управления пропаганды и агитации и т. д.

4. Религиозная политика Советского государства в 1944–1965 гг., инструментом которой был СДРК, – важная часть истории нашего Отечества. Ее динамика, насыщенность сложными, порой неоднозначными и разнонаправленными процессами определялись разнообразными

экономическими, идеологическими, внутри- и внешнеполитическими и другими условиями жизни СССР.

5. В условиях современной России отмечается увеличение числа граждан, которые считают себя верующими. В связи с этим наше государство должно быть заинтересовано в развитии структур, взаимодействующих с религиозными организациями, разрабатывающих и реализующих законы в такой тонкой сфере, как религиозная политика. Именно поэтому опыт СССР по генезису такой организации, как СДРК, очень важен для духовного здоровья нашего общества – поликонфессионального и многонационального.

Достоверность полученных результатов подтверждается значительным массивом неопубликованных архивных документов и изданных документальных материалов, большим объемом трудов отечественных и зарубежных авторов, систематизация и анализ которых позволили выработать объективное представление о содержании, направлениях и противоречиях в деятельности СДРК, о методах совершенствовании его работы и штатного расписания.

Апробация результатов исследования

Основные идеи и выводы диссертации отражены в 12 публикациях, в том числе в четырех статьях в журналах из перечня ВАК, а также они обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях (гг. Пенза, Болгар, Троицк, Уфа).

Структура диссертации состоит из введения, двух глав (по два параграфа каждая), заключения, списка источников и литературы. В диссертации имеется 30 приложений. В 27 из них представлены документы, которые рассекречены недавно и имеют важное значение.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновываются актуальность темы, выявляется степень ее разработанности, формулируются объект и предмет, хронологические и

территориальные рамки исследования, цель и задачи работы, представляется ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, характеризуются методология и источники исследования, выдвигаются положения, выносимые на защиту, приведены сведения об апробации результатов.

В первой главе **«Деятельность Советского государства по созданию и совершенствованию центрального аппарата Совета по делам религиозных культов при СНК СССР/ СМ СССР в 1944–1965 гг.»** анализируются причины изменения религиозной политики СССР в годы Великой Отечественной войны, основания создания СДРК, изучен процесс формирования и изменения организационно-штатной структуры центрального аппарата СДРК, напрямую связанный с поиском путей повышения эффективности работы Совета и выполнения им функциональных задач.

В параграфе **«1.1 Создание центрального аппарата Совета по делам религиозных культов и его деятельность в 1944 г. – первой половине 1953 г.»** проанализированы проблемы создания центрального аппарата, трудности, с которыми он сталкивался, как о них информировал руководство СССР и готовил предложения для их разрешения. Особое внимание уделено анализу деятельности руководства СДРК по оптимизации структуры центрального аппарата и поиску мер, позволяющих повысить эффективность работы, в соответствии с указаниями директивных органов.

В параграфе показано, что создание СДРК было объективной потребностью для руководства СССР, увидевшего в новом органе важный механизм решения сложнейших задач в условиях войны. Деятельность СДРК после войны также была направлена на решение сложных задач, потребовавших от руководства СДРК поиска эффективных методов работы и оптимизации структуры центрального аппарата, что нашло свое отражение в ее регулярных изменениях и поиске методов повышения профессионализма сотрудников: совещания, заслушивания, командировки в регионы и т. д.

В параграфе **«1.2 Совершенствование организационно-штатной структуры и деятельности центрального аппарата Совета по делам**

религиозных культов во второй половине 1953 г. – 1965 г.» показаны изменившиеся условия работы СДРК и рост его активности. Возросшая напряженность деятельности СДРК отражена через статистику. Например, в 1953 г. СДРК представил руководству СССР 7 докладов и 29 вопросов для решения, в 1954 г. – 16 докладов и 56 вопросов. В 1953 г. центральный аппарат СДРК провел 24 заседания и разобрал 86 вопросов, в 1954 г. на 38 заседаниях рассмотрели 286 вопросов. С 1953 г. многократно менялась структура центрального аппарата СДРК. В поисках ее оптимальной структуры служащие на собраниях отмечали, что недостатки работы связаны с несогласованностью и борьбой подразделений за лидерство. В итоге из 42 штатных единиц осталось 32. Мешало работе центрального аппарата СДРК и желание руководства СДРПЦ объединить оба органа, чему большинство сотрудников СДРК препятствовали, обращаясь за помощью в ЦК партии.

Анализ деятельности центрального аппарата СДРК во второй половине 1953 – 1965 г. показал, что в его работе было большое количество проблем, прежде всего подбор кадров, борьба за сохранение СДРК и баланс сил в руководстве СССР. На работу коллектива значительно влияли и личностные особенности председателей СДРК. Руководство СССР не было удовлетворено деятельностью СДРК. Поэтому 15 января 1964 г. Президиум ЦК КПСС представил СМ СССР проект постановления о создании нового Совета на базе СДРК и СДРПЦ.

Во второй главе **«Институт уполномоченных Совета по делам религиозных культов и эволюция его организационно-штатной структуры в 1944–1965 гг.»** проанализированы причины, ход, последствия появления и реализации документов о штатах уполномоченных, повышении их квалификации и росте эффективности работы, показаны общие и особенные черты взаимодействия уполномоченных с центральным аппаратом Совета и с властями регионов, проанализированы трудности работы уполномоченных и пути их преодоления.

В параграфе **«2.1 Создание института уполномоченных и мероприятия по совершенствованию его работы в 1944 г. – начале 1953 г.»** проанализирована работа центрального аппарата СДРК по созданию института уполномоченных и улучшению их работы.

С первых дней работы руководство Совета столкнулось с трудностями объективного и субъективного характера: подбор и расстановка кадров уполномоченных, обучение их работе, налаживание системы контроля и оценки качества работы. Многие из этих проблем приобрели хронически негативный характер. При этом значительная часть трудностей в работе уполномоченных возникала из-за низкого образовательного уровня. И. В. Полянский общался со многими уполномоченными. Важную роль в понимании им ситуации сыграли доклады центрального аппарата СДРК. Он быстро составил объективное представление о качествах, уровне образования и степени готовности уполномоченных к работе. Поэтому И. В. Полянскому стало ясно – необходимо решить как минимум три задачи: добиться понимания центральным аппаратом СДРК потенциала уполномоченных и степени их готовности к решению задач; создать систему повышения их квалификации; организовать связь уполномоченных с органами власти на местах и с центральным аппаратом СДРК.

Центральный аппарат СДРК старался улучшить работу уполномоченных следующими мероприятиями: проведением с ними региональных совещаний; систематическими указаниями каждому из них; приездом на заседания центрального аппарата для заслушивания и обмена передовым опытом работы; многодневными семинарами и т. д. Анализ показывает, что принимаемые меры не помогли изменить ситуацию с уполномоченными: поднять дисциплину, устранить текучесть кадров и т. д.

В параграфе **«2.2 Функционирование института уполномоченных во второй половине 1953 г. – 1965 г.»** анализируется работа уполномоченных, мероприятия по улучшению результатов их деятельности, проблемы, с которыми они сталкивались все годы вплоть до ликвидации СДРК.

Центральный аппарат Совета ввел новый порядок, в соответствии с которым власти регионов стали больше участвовать в деятельности уполномоченных: план работы уполномоченные стали согласовывать с руководством регионов и затем утверждать на заседаниях Совета. СДРК стал проводить инструктажи уполномоченных, продолжились заслушивания докладов уполномоченных и т. п.

К опробованным в 1944–1953 гг. формам повышения квалификации уполномоченных в 1958 г. добавились всесоюзные совещания. Они стали наиболее масштабными из всех мероприятий, проводимых для повышения квалификации уполномоченных и ознакомления с ними руководства СДРК.

Несмотря на все усилия, за время своей деятельности СДРК не смог подобрать достаточное количество молодых людей с высшим образованием. Значительная часть уполномоченных была старше 50 лет, при этом их зарплата оставалась низкой. Негативная оценка работы уполномоченных была дана ОПиА ЦК КПСС по союзным республикам 12 сентября 1958 г. в документе «О недостатках научно-атеистической пропаганды». Провал в работе уполномоченных был вынужден признать председатель Совета А. А. Пузин 25–27 ноября 1958 г. на Всесоюзном совещании уполномоченных. К середине 1960-х годов руководство СССР поняло, что усилия, прилагаемые институтом уполномоченных СДРК к решению функциональных задач, не могут давать поводов и причин для продолжения деятельности в сложившемся формате. Поэтому 8 декабря 1965 г. СМ СССР принял постановление № 1043 «О преобразовании Совета по делам русской православной церкви при Совете Министров СССР и Совета по делам религиозных культов при Совете Министров СССР в Совет по делам религий при Совете Министров СССР».

В **Заключении** подводятся итоги исследования, делаются выводы о методах и формах работы СДРК, предлагаются рекомендации для органов власти, работающих с религиозными организациями, представляются темы перспективных исследований.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

I. Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России

1. Ахмадуллина Ж. В. Проблемы становления института уполномоченных Совета по делам религиозных культов при СНК СССР в 1944–1945 гг. // Ислам в современном мире. 2021. Том 17. № 4. – С. 99–112 (0,9 п. л.).

2. Ахмадуллина Ж. В. Становление деятельности центрального аппарата Совета по делам религиозных культов: первые трудности и пути их преодоления // Minbar. Islamic Studies. 2022. Том 15. № 2. – С. 325–342 (1,1 п. л.).

3. Ахмадуллина Ж. В. Всесоюзные совещания уполномоченных Совета по делам религиозных культов как средство роста эффективности организации // Клио. 2022. № 10. – С. 82–88 (0,9 п. л.).

4. Ахмадуллина Ж. В. Совет по делам религиозных культов в 1940–1950-е годы: противодействие сокращению // Научный диалог. 2023. Том 12. № 6. – С. 345–363 (1,1 п. л.).

II. Статьи, опубликованные в других научных изданиях

5. Ахмадуллина Ж. В. Проблема развития государственно-конфессиональных отношений в годы Великой Отечественной войны через призму создания Совета по делам религиозных культов при СНК СССР / СМ СССР // Всероссийская научная конференция с международным участием, посвященная 80-летию начала Великой Отечественной войны: «Великая Отечественная война 1941-1945 в памяти народа, медиапространстве и оценках современных исследователей». Правительство Пензенской области, Пензенский государственный университет, педагогический институт им В. Г. Белинского (историко-филологический факультет) Пензенская духовная семинария Пензенской епархии Русской православной церкви, Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, Государственный архив Пензенской области, региональная общественная организация краеведов

Пензенской области, отделение российского исторического общества в Пензе, Пензенское региональное отделение российского военно-исторического общества, Пензенское региональное отделение общероссийской общественно-государственной просветительской организации «Российское общество «Знание». – Пенза, 2021. – С. 3–8 (0,3 п. л.).

6. Ахмадуллина Ж. В. Актуальность изучения истории создания и деятельности Совета по делам религиозных культов при СНК СССР / СМ СССР для развития государственно-мусульманских отношений в Российской Федерации // IV Международный форум «Богословское наследие мусульман России». Сборник научных докладов. Болгар, 16–21 мая 2022 г. Т. I / Сост.: А. А. Тимерханов, Р. Л. Саяхов, С. Т. Рахимов, Т. Р. Галимов, М. М. Ахмадуллина. – Болгар: Мусульманская религиозная организация духовная образовательная организация высшего образования «Болгарская исламская академия», 2022. – С. 159–168 (0,5 п. л.).

7. Ахмадуллина Ж. В. Совершенствование структуры Совета по делам религиозных культов в ходе взаимодействия с Центральным духовным управлением мусульман / Духовным управлением мусульман европейской части России и Сибири (1944–1950-е годы) // Расулевские чтения: ислам в истории и современной жизни России: сб. материалов III Междунар. XI Всерос. науч.-практ. конф., Троицк, Челяб. обл. 24 сентября 2022 г. / под ред. А. Я. Камалетдиновой. – Челябинск: Изд-во Челяб. Гос. Ун-та, 2022. – С. 110–114 (0,5 п. л.).

8. Ахмадуллина Ж. В. Изменения штатного расписания Отдела по вопросам мусульманского, иудейского и буддийского вероисповеданий Совета по делам религиозных культов и его взаимодействие с курируемыми организациями // Этнос. Общество. Цивилизация: Шестые Кузеевские чтения. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной Году культурного наследия народов России и 300-летию РАН (Уфа, 29-30 сентября 2022 г.). – Уфа: ООО «Первая типография», 2022. – С. 225–230 (0,4 п. л.).

9. Ахмадуллина Ж. В. Архивная база исследования эволюции структуры Совета по делам религиозных культов при СНК СССР / СМ СССР // Молодежные инновации: материалы всероссийской науч.-практ. конф. в рамках всероссийской фестиваля Nauka 0+ - Сурского молодежного инновационного форума - 2022, Пенза / [редкол.: М. С. Акимова и др.]. – Пенза: ПГУАС, 2022. – С. 15–18 (0,4 п. л.).

10. Ахмадуллина Ж. В. Ресурсы Интернета как источник изучения эволюции организационной структуры Совета по делам религиозных культов (СДРК) при СНК СССР / СМ СССР // Молодежные инновации: материалы всероссийской науч.-практ. конф. в рамках всероссийской фестиваля Nauka 0+ - Сурского молодежного инновационного форума - 2022, Пенза / [редкол.: М. С. Акимова и др.]. – Пенза: ПГУАС, 2022. – С. 19–21 (0,3 п. л.).

11. Ахмадуллина Ж. В. Анализ опыта подготовки служащих Совета по делам религиозных культов: выводы для современных государственно-конфессиональных отношений в Российской Федерации // Традиционные конфессии на защите Отечества и духовных ценностей: материалы IV Междунар. XII Всерос. науч.-практ. конф. «Расулевские чтения: ислам в истории и современной жизни России», посвященной 190-летию со дня рождения З. Расулева, Челябинск, Троицк, Россия, 7–8 июля 2023 г. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2023. – С. 23–30 (0,5 п. л.).

12. Ахмадуллина Ж. В. Анализ опыта подготовки служащих Совета по делам религиозных культов: выводы для современных государственно-конфессиональных отношений в Российской Федерации // Традиционные конфессии на защите Отечества и духовных ценностей: тез. IV Междунар. XII Всерос. науч.-практ. конф. «Расулевские чтения: ислам в истории и современной жизни России», посв. 190-летию со дня рождения З. Расулева, Челябинск, Троицк, Россия, 7–8 июля 2023 г. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2023. – С. 11 (0,1 п. л.).

Всего по теме диссертации опубликовано 12 статей общим объемом 7 п. л.